

Rapportagemodel DPIA Rijksdienst

Versie 2.0
Contact Ministerie van BZK, directie CIO -Rijk
PAR- team: privacy-ciorijk@minbzk.nl

Datum 9 november 2021
Status Definitief

Vaststelling

Verwerkingsverantwoordelijke 21 maart 2023

Naam: College van Burgemeester en Wethouders gemeente Weert

Advies functionaris gegevensbescherming: 12 januari 2023

Naam: [REDACTED]

Inhoud

Inleiding—4

Persoonsgegevens—5

Gegevensverwerkingen—10

Verwerkingsdoeleinden—11

Betrokken partijen—12

Belangen bij de gegevensverwerkingen—12

Verwerkingslocaties—13

Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen—13

Juridisch en beleidsmatig kader—14

Bewaartermijnen—15

Rechtsgrond—17

Bijzondere persoonsgegevens—18

Doelbinding—19

Noodzaak en evenredigheid—20

Rechten van betrokkenen—21

Risico's voor betrokkenen—23

Maatregelen—25

Inleiding

Dit is het rapportagemodel van het Rijksmodel DPIA. Een DPIA wordt uitgevoerd door de 17 paragrafen in de navolgende pagina's zo helder en nauwkeurig mogelijk in te vullen en te beschrijven.

Dit rapportagemodel staat niet op zichzelf. Het is aan te raden om het Rijksmodel DPIA (delen I tot en met III) bij de hand te houden bij het schrijven van een DPIA. Met name deel III, de toelichting, is van belang bij het schrijven van de DPIA. Hierin wordt per paragraaf beschreven wat wordt verwacht qua invulling van desbetreffende onderdeel. Ook worden definities uitgebreid uitgelegd en worden handige voorbeelden gegeven.

Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

Onder A wordt de eerste stap beschreven van de DPIA: een overzicht van alle relevante feiten van de voorgenomen gegevensverwerkingen. Essentieel is dat de feiten helder en volledig zijn, want het resterende deel van de DPIA is gebaseerd op wat in dit onderdeel is beschreven.

A

De werkgroep jeugdwerkloosheid (vanuit de Arbeidsmarktregio Midden-Limburg) heeft het Plan van aanpak voorkomen en bestrijden jeugdwerkloosheid Midden-Limburg gemaakt. Dit plan is vastgesteld door de bestuurlijke Taskforce Post-Corona aanpak Arbeidsmarktregio Midden-Limburg (dus namens de alle gemeenten uit de AMR). Een van de acties uit het Plan van aanpak voorkomen bestrijden jeugdwerkloosheid, betreft de 'Monitoring schoolverlaters 23-27 jaar'. Deze actie vindt zijn grondslag in de Participatiewet (artikel 10f). Het doel van de actie monitoring schoolverlaters 23-27 jaar is: jongeren tussen 23-27 jaar duurzaam terug te leiden naar een leerwerktraject op basis van de P-wet artikel 10f zodat ze niet langs de kant komen of blijven staan. We kiezen er in de regio voor om ook breder in te zetten en daarmee kan een jongere begeleid worden naar school, werk, een combinatie van beiden of dagbesteding of een zorgtraject. Er is gekozen om deze taak gedeeltelijk te laten uitvoeren door de beide RMC's in de Arbeidsmarktregio. Het RMC is een functie van de gemeenten. De taak wordt uitgevoerd door 2 landelijke aangewezen centrumgemeenten: De gemeenten Weert en Roermond

De werkgroep monitoring schoolverlaters heeft de afgelopen maanden de aanpak stap voor stap uitgewerkt. De werkgroep is hierdoor tot de conclusie gekomen om voor het eerste jaar de uitvoering te beleggen bij casemanagers Jongeren in Beeld die aanhaken bij de beide RMC's in de regio. Deze casemanagers trekken samen op met de lokale regisseurs. Na dit eerste jaar nemen de lokale gemeenten zelf de werkzaamheden geheel over. De nadere onderbouwing van deze keuze is in onderstaande stappen uitgewerkt.

Aanpak in 5 stappen

Stap 1. Filteren en completeren en/ of verrijken van de lijst Jongeren in Beeld

De lijsten van Jongeren in Beeld worden maandelijks bij de gemeenten aangeleverd door het Inlichtingenbureau. De jongeren die op deze lijst staan, vormen de doelgroep voor de aanpak. De lijst bevat BSN-nummers en wordt door de individuele gemeenten aangevuld met NAW-gegevens horende bij deze BSN-nummers. De BSN-nummers worden vervolgens verwijderd. De NAW-gegevens dienen voor het contact leggen met de jongere. In de initiële fase van de aanpak (grootweg 1 jaar) worden in principe alle jongeren, na een eenvoudige schifting aangeschreven (zie verderop in deze alinea). Dit zodat ervaren wordt wat de aanpak oplevert en wat zinvol is wanneer gemeenten deze jongeren structureel gaan benaderen. We kiezen in deze fase voor het filteren/ schiften van de lijst. De lokale gemeente checkt via de website van de Kamer van Koophandel of de jongeren daar ingeschreven is als ondernemer? Voor deze filtering is gekozen omdat de gemeenten jongeren met een inschrijving bij de KvK anders wil aanschrijven; het zijn zelfstandige ondernemers. Deze informatie is openbaar.

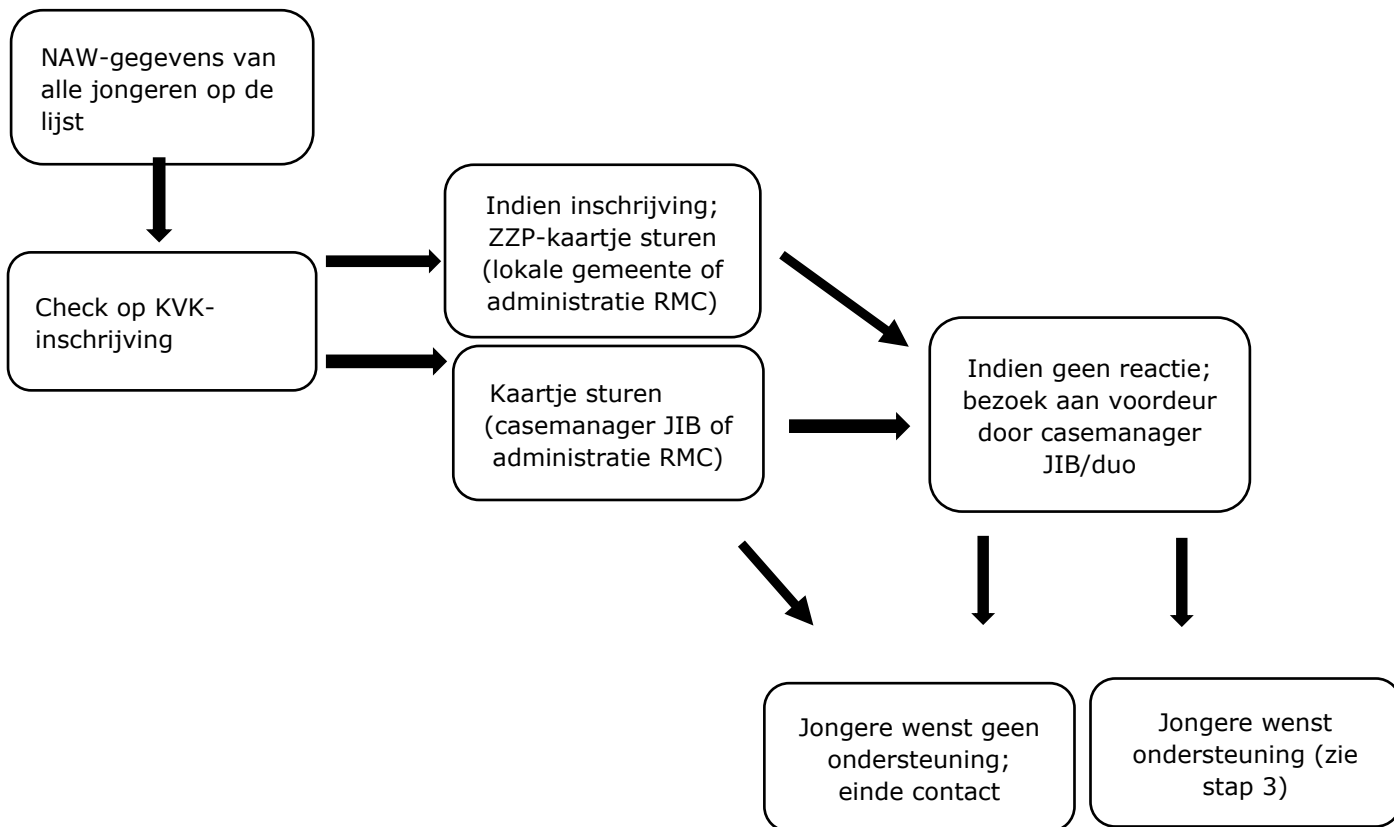
Wie de filtering uitvoert binnen de gemeentelijke organisatie varieert per gemeente. Dit organiseert de gemeente zelf. De lijst wordt elke maand gefilterd en enkel de nieuwe instroom wordt benaderd (of het nieuwe instroom betreft is aangegeven op de lijst). De allereerste keer dat er aan de slag gegaan wordt met filtering en benadering, wordt de hele lijst gefilterd en na filtering benaderd; alle jongeren zijn dan in feite 'nieuwe' instroom voor de gemeenten. Stap 1. van het werkproces wordt dus belegd bij elke gemeente zelf. Dit omdat elke gemeente zelf over de benodigde gegevens en informatie beschikt. In de volgende paragraaf is het proces schematisch weergegeven.

Stap 2. Contact leggen met de jongeren

Afgesproken is om het eerste contact schriftelijk te leggen: de gemeenten willen gaan werken met een kaartje in een envelop met privacy bijsluiter. Gekozen is voor 2 varianten: 1 kaartje voor de jongeren met een inschrijving bij de KvK en 1 kaartje voor de andere jongeren die niet in beeld zijn bij gemeenten. Indien jongeren niet reageren op het kaartje, dan volgt er 1 bezoek aan de voordeur. Er wordt hiervoor gekozen om de jongeren daadwerkelijk te bereiken! Het gaat om jongeren die naar alle waarschijnlijkheid niet actief zijn, maar die we wel wat te bieden hebben, en vice versa. Een kort contact om te kijken of er in vrijwilligheid deelgenomen wordt aan een eerste verkenning van de mogelijkheden tot activering, kan leiden tot mooie persoonlijke en maatschappelijke resultaten. Samen met de filtering zoals beschreven bij stap 1. ziet het werkproces er tot dan toe als volgt uit:

STAP 1 (Lokale gemeente)

STAP 2 (lokaal en casemanager)



De gemeenten hebben het komende jaar een inhaalslag te maken. Dit is immers de eerste keer dat gemeenten aan de slag gaan met de monitor Jongeren in Beeld. Tegelijkertijd willen de gemeenten outreachend werken en de jongeren actief benaderen. Er is budget om dit eerste jaar extra fte in te zetten voor deze aanpak. De gemeenten willen dit budget benutten om het eerste jaar per sub regio (MER-R en LNWC) ongeveer 1 fte extra formatie in te zetten voor deze aanpak. Na dit eerste jaar dient de aanpak regulier ingebed te worden. Voor het eerste jaar gaat de voorkeur uit naar een koppel/ duo bestaande uit een casemanager vanuit de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) en een vaste klantmanager/regisseur (Participatie) van de lokale gemeente. Deze disciplines kunnen elkaar goed versterken. Deze voorkeur is gelijk voor beide sub regio's. Ingezet zal worden op uitbreiding met ongeveer 1 fte van het RMC-team regio Roermond, en ongeveer 1 fte voor de regio Weert. Deze personen sluiten aan bij het RMC-team, hebben ervaring met/ een achtergrond in het werken met de doelgroep RMC, maar gaan zich nu bezighouden met een iets oudere doelgroep; namelijk de jongeren tussen 23 en 27 jaar. Om verwarring te voorkomen zal deze persoon de 'casemanager jongeren in beeld' (casemanager JIB) genoemd gaan worden.

De casemanager jongeren in beeld neemt het werkproces over van de lokale gemeente bij stap 2. De casemanager jongeren in beeld neemt dus vanaf dat moment 'de lead' en gaat specifieke jongeren benaderen zoals beschreven in stap 2. van het werkproces. Concreet ziet dat er als volgt uit: de casemanager jongeren in beeld krijgt maandelijks de NAW-gegevens (BSN-nummers niet) van de jongeren die niet bekend zijn via beveiligde e-mail van de lokale gemeente en stuurt de jongeren een kaartje zoals opgenomen in bijlage 1. Bij geen reactie volgt een bezoek aan de voordeur. Indien een jongere aangeeft geen gebruik te willen maken van ondersteuning hetzij via reactie op het kaartje hetzij via een gesprek tijdens het bezoek aan de voordeur, eindigt het contact en wordt de jongeren niet opnieuw benaderd. Zoals bij stap 1. beschreven wordt maandelijks enkel de nieuwe instroom benadert om dubbelingen te voorkomen. De allereerste keer ontvangt de casemanager jongeren in beeld de gegevens van alle jongeren die na filtering van de lijst overblijven.

Hoewel de casemanager jongeren in beeld de 'lead' krijgt vanaf stap 2, is het zinvol dat, waar mogelijk opgetrokken wordt als duo (casemanager jongeren in beeld en lokale regisseur)! Dit met het oog op het overnemen van deze taak door de lokale gemeenten na het eerste jaar.

Stap 3. Uitvraag van de jongere, analyse en keuze maken

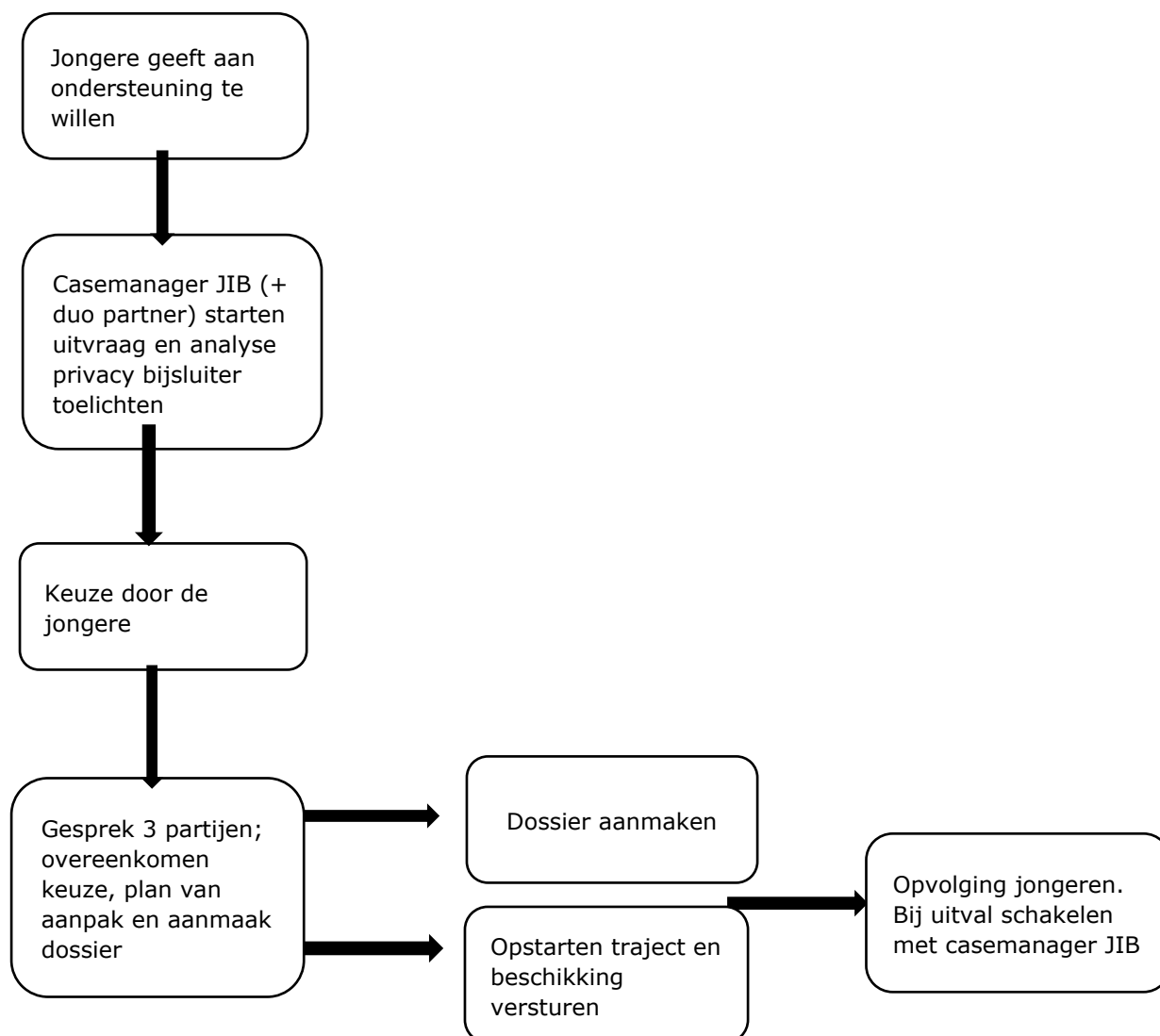
De jongere wordt na een positieve respons (= jongere wenst ondersteuning) op het kaartje of huisbezoek uitgevraagd door de casemanager jongeren in beeld, al dan niet samen met de lokale regisseur. De casemanager JIB kan hierbij het werkproces van de RMC's volgen (beschikbaar bij beide RMC's). Er wordt de jongere op dit moment ook expliciet om toestemming gevraagd samen aan de slag te gaan. Dit wordt mondeling tijdens het gesprek gevraagd nadat uitgelegd is dat deelname op vrijwillige basis is en dat de toestemming te allen tijde ingetrokken kan worden. Ook worden het proces van uitvraag en analyse, de keuzemogelijkheden, de betrokkenen en het recht het traject weer af te breken mondeling toegelicht. Ten aanzien van het betrekken van andere partijen in deze fase wordt aangegeven dat dit alleen na toestemming van de jongere gebeurt. De toestemming wordt vastgelegd in het plan van aanpak (zie verderop in deze stap). De jongere krijgt een kopie van dit plan van aanpak.

Indien jongeren aangeven in een van de stappen van het traject aangeven geen behoefte (meer) te hebben aan contact, stopt het contact direct en neemt de casemanager en/ of de lokale gemeente geen contact meer op. De reeds verzamelde gegevens worden bewaard volgens de Archiefwet (10 jaar in de Participatiewet).

In de uitvraag en analysefase wordt er breed bekeken wat de jongere wil, wat de jongere kan en waar hulp bij nodig is. Deze uitvraag dient te leiden tot een keuze die door de jongere, onder begeleiding van de casemanager JIB gemaakt wordt. De casemanager JIB kan daarbij geanonimiseerd schakelen met partijen die nodig zijn voor het maken van een keuze bijvoorbeeld het leerwerkloket (LWL), het werkgeversservicepunt/Werk.kom (WSP), jongerenwerk of bemoeizorg. Ook kan de casemanager jongeren in beeld schakelen met zijn/haar duo partner, de lokale regisseur Participatiewet. Wanneer er sprake is van uitwisseling van persoonsgegevens anders dan op basis van artikel 10f van de Participatiewet, dient er op dossierniveau (persoonsniveau) vastgelegd te worden op grond waarvan dit gebeurt; toestemming of wettelijk kader (toets op rechtmatigheid).

Het door de jongere gekozen traject kan een traject in het kader van de Participatiewet zijn, maar ook in het kader van de Wmo, begeleiding naar scholing, leren en werken of inzet van bijvoorbeeld jongerenwerk.

Uitgangspunt is altijd dat er gebruik gemaakt wordt van voorliggende voorzieningen die beschikbaar zijn bij de lokale gemeente (waaronder LWL en WSP's), het onderwijs, SBB of voor specifieke jongeren het RMT. De bekostiging van een gemeentelijk traject valt onder de verantwoordelijkheid van de lokale gemeente. Ter afronding van deze stap (uitvraag, analyse en het maken van een keuze) wordt een gesprek gepland met 3 partijen: de jongere, de casemanager jongeren in beeld en de regisseur van de lokale gemeente. Dit gesprek dient meerdere doelen: het is een warme overdracht van de casemanager jongeren in beeld naar de regisseur van de lokale gemeente (het betreft de uitkomst van de analysefase), er wordt overeenstemming bereikt over het gekozen traject, de jongere wordt geïnformeerd dat er een dossier gevormd wordt en het plan van aanpak wordt gecompleteerd. De dossiervorming vindt plaats in het systeem van de lokale gemeente, voor die jongeren die een traject aangaan dat valt onder de gemeenten. De lokale gemeenten hebben de tools om een dergelijk dossier aan te leggen. De casemanager deelt de uitkomsten van de uitvraag en de keuze via beveiligde e-mail met de lokale regisseur (dit is dus aanvullende op het 3-gesprek). Ook als de uitkomst van de uitvraag betreft dat een jongere nu nog geen ondersteuning wenst.



Stap 4. Inzet traject jongere naar werk, scholing of een combinatie van beiden of zorg

Na het 3-gesprek is de lokale regisseur het aanspreekpunt voor de jongere. De lokale regisseur start het gekozen traject op (beslissingsbevoegdheid) ligt bij de lokale gemeente) en maakt een dossier aan. Indien er een traject gestart wordt buiten de verantwoordelijkheid van de gemeenten, bijvoorbeeld naar onderwijs, dan blijft de casemanager jongeren in beeld het aanspreekpunt tot aan de aanmelding aldaar. Er wordt ook een dossier aangemaakt voor die jongeren die tijdens stap 3 (het proces van uitvraag, analyse en een keuze maken) aangeven nu toch nog geen ondersteuning te wensen, tenzij de jongere aangeeft hierop tegen te zijn. Diens gegevens worden dan vernietigd. De lokale regisseur zorgt ook voor een beschikking m.b.t. het ingezette traject richting de jongere. Dit is naast formeel-juridische redenen ook belangrijk omdat het jongeren betreft die niet uitkeringsgerechtigd zijn.

Stap 5. Opvolging jongeren

Het periodiek opvolgen van de jongere verloopt via de gangbare werkprocessen van de lokale gemeente. In de lijn met stap 4. is de regisseur van de lokale gemeente het aanspreekpunt voor de jongere. Mocht een jongere uitvallen tijdens een traject, dan sluit de casemanager jongeren in beeld weer bij de jongere aan en gaat weer samen met de jongere kijken hoe verder (stap 3). De casemanager JIB wordt in een dergelijke situatie geïnformeerd door de lokale regisseur.

Beschrijf het voorstel waar de DPIA op toeziet op [hoofdpijnen](#) en benoem hoe het voorstel tot stand is gekomen en wat de beweegredenen zijn achter de totstandkoming van het voorstel.

De inhoud van deze DPIA zoals richt zich op het de werkzaamheden van de casemanager jongeren in beeld. Dit zijn bijna alle onderdelen van de stappen 1 t/m, 5 van het hierboven beschreven werkproces. In essentie gaat het om de gegevenslevering en verwerkingen aan en door de casemanagers jongeren in beeld van het RMC.

Wat betreft de DPIA op het lokale proces delen de betrokken privacy officers de mening dat een DPIA op het lokale proces niet nodig is: Een DPIA moet worden uitgevoerd bij hoog risico gegevensverwerkingen, zo schrijft de AVG voor. Daarnaast heeft de Autoriteit Persoonsgegevens een lijst samengesteld wanneer een DPIA verplicht is <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/stcrt-2019-64418.pdf>.

De privacy officers zijn van mening dat het lokale proces van de gemeenten geen hoog risico verwerking. Er is geen sprake van een grootschalige en/of stelselmatige verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens. Daarnaast valt het lokale proces niet onder een van de genoemde verplichte DPIA's uit de lijst van de AP.

Persoonsgegevens

Beschrijf alle [persoonsgegevens](#) op die worden verwerkt. Classificeer deze persoonsgegevens naar: gewoon, [gevoelig](#), [bijzonder](#), [strafrechtelijk](#) en wettelijk identificatienummer. Geef per categorie [betrokkenen](#) aan welke (categorieën) persoonsgegevens worden verzameld.

Categorie betrokkenen	Categorie persoonsgegevens	Persoonsgegevens	Type persoonsgegeven (gewoon, gevoelig, bijzonder, strafrechtelijk, identificatienummer)	Bron
De jeugdige tussen 23-27 jaar	Contactgegevens	(NAW) en geboortjaar	Gevoelig; het feit dat de jongeren op de lijst van het Inlichtingenbureau staat impliceert dat deze vermoedelijk werkloos is	Lokale gemeente
De jeugdige tussen 23-27 jaar	Demografische	Datum instroom Reden van uitstroom Verhuisd van/naar In bezit van werk Sprake van nulinkomen	Gevoelig	Lokale gemeente/ (o.b.v. lijst Inlichtingenbureau)
De jeugdige tussen 23-27 jaar	Demografische	Uitkomsten analysefase/ 3-gesprek, inclusief beeld van mogelijkheden en beperkingen	Gevoelig	Casemanager jongeren in beeld

De casemanager krijgt het BSN nummer niet!

Gegevensverwerkingen

Geef alle voorgenomen [gegevensverwerkingen](#) weer en geef aan welke persoonsgegevens worden verwerkt per voorgenomen gegevensverwerking. Desgewenst kan een stroomschema van de gegevensverwerkingen worden toegevoegd. Voeg aanvullende informatie toe in het tekstveld.

Gegevensverwerking	Persoonsgegevens
A. Ontvangst NAW-gegevens en geboortedatum door casemanager	Gevoelig
B. Versturen van een kaartje	Gewoon; NAW-gegevens
C. Uitvraag jongeren door casemanager	Gewoon of bijzonder: Vraag jongere, persoonlijke mogelijkheden en beperkingen
D. Overdracht uitkomst analyse via 3-gespek terug naar de lokale gemeente of andere partij (bv onderwijs). Stappen 3 t/m5 worden vastgelegd in plan van aanpak (lokaal format)	Contactgegevens; NAW en geboortedatum en bijzonder; vraag jongere, persoonlijke mogelijkheden en beperkingen
E. Bij uitval uit lokaal traject, pakt de casemanager de jongeren weer op na signaal lokale gemeente	Gewoon; naam

Ad B. Privacy-bijsluiter bijvoegen en toelichten waarom en op basis waarvan gegevens van de jongere verwerkt zijn.

Voor de volledigheid wordt bij deze gemeld dat er geanonimiseerd af gestemd wordt met ketenpartijen die actief zijn binnen de domeinen werk, onderwijs en sociaal domein en met de gemeente van herkomst van de jongere, leidend tot een keuze voor een traject (=analysefase). Daarnaast wordt er ook volledig geanonimiseerd managementinformatie gegenereerd. Het betreft managementinformatie voor beleidsadviseurs, managers en portefeuillehouders gemeenten. Geanonimiseerd, bij aantallen lager dan 5 wordt er niet gerapporteerd

Verwerkingsdoeleinden

Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.
Voeg aanvullende informatie toe in het tekstveld.

Gegevensverwerking	Verwerkingsdoeleinde	Oorspronkelijk verwerkingsdoeleinde
A. Ontvangst NAW-gegevens en geboortedatum door casemanager	Contact leggen met de jongeren	
B. Versturen van een kaartje	Contact leggen met de jongeren	
C. Uitvraag jongeren door casemanager	In beeld krijgen wat de (vrijwillige) ondersteuningsvraag van de jongere is	
D. Overdracht uitkomst analyse via 3-gespek terug naar de lokale gemeente of andere partij (bv onderwijs)	Overdracht naar lokale gemeente of andere partij voor dossiervorming en eventuele beschikking	
E. Bij uitval uit traject, pakt de casemanager de jongeren weer op na signaal lokale gemeente (i.v.m. expertise casemanager). Als de jongere afziet van een nieuw traject, wordt het traject afgesloten en gaat er geen signaal naar de casemanager	Opnieuw contact leggen met de jongere	

Betrokken partijen

Benoem alle organisaties die betrokken zijn per voorgenomen gegevensverwerking. Deel deze organisaties in onder de rollen: [verwerkingsverantwoordelijke](#), [gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke](#), [verwerker](#), [sub-verwerker](#), [verstrekker](#), [ontvanger](#) en [derde](#). Benoem ook welke functies/afdelingen binnen deze organisaties toegang krijgen tot persoonsgegevens. Voeg aanvullende informatie toe in het tekstveld.

Naam partij	Rol partij	Functies/afdelingen	Persoonsgegevens
Gemeenten AMR ML	Verwerkersverantwoordelijke Ontvanger	Sociale Zaken	NAW-gegevens
RMC; gemeente Roermond en gemeente Weert	Ontvanger Verwerker Verstrekker	Casemanager jongeren in beeld bij RMC	NAW-gegevens Demografische gegevens
Ketenpartners als beschreven in de uitvoeringsovereenkomst: Partijen uit de domeinen werk, onderwijs en re-integratie mogelijkheden, sociaal domein, die deel uit maken van de keten rondom jongeren die ondersteuning nodig hebben in het vinden van een leerwerktraject of een andere zinvolle daginvulling. Dit zijn onder meer gemeenten, het leer/werkloket, de werkgeversservicepunten (dit zijn gemeentelijke adviseurs), onderwijsinstellingen, en jongerenwerk.	Ontvanger, verwerkingsverantwoordelijke		Demografische gegevens; leeftijd, gemeente en (vrijwillige) ondersteuningsvraag, mogelijkheden en beperkingen
		Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld

Belangen bij de gegevensverwerkingen

Beschrijf alle belangen die de betrokken partijen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen. Voeg aanvullende informatie toe in het tekstveld.

Betrokken Partij	Belangen
Jongere	Deelname aan de samenleving
Gemeenten AMR	Belang is jongeren te activeren en een passende plek in de maatschappij bieden. Voorkomen van schade en kosten op de langere termijn voor jongeren en alle betrokken partijen
RMC	Belang is jongeren te activeren en een passende plek in de maatschappij bieden. Voorkomen van schade en kosten op de langere termijn voor jongeren en alle betrokken partijen
Ketenpartners als beschreven in de uitvoeringsovereenkomst	Belang is jongeren te activeren en een passende plek in de maatschappij bieden. Voorkomen van schade en kosten op de langere termijn voor jongeren en alle betrokken partijen

Verwerkingslocaties

Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden. Beschrijf het [doorgiftemechanisme](#) (bv. [adequaateheidsbesluit](#)) dat van toepassing is wanneer verwerkingslocaties buiten de [Europese Economische Ruimte](#) bevinden. Voeg aanvullende informatie toe in het tekstveld.

Zie deel III van het Rijkmodel DPIA voor meer informatie over de doorgiftemechanismen.

Gegevensverwerkingen	Verwerkingslocaties	Doorgiftemechanisme
Alle	Nederland	n.v.t.
Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld
Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld
Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld

Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van bijvoorbeeld (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering, een cloudoplossing of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit dat bestaat.

Via beveiligde e-mail van gemeenten naar RMC en omgekeerd. Deze beveiligde email via ZIVVER of Zorgmail; alle partijen kunnen mail via deze tools mails ontvangen en versturen. Zorgmail en/of ZIVVER worden standaard gebruikt door gemeenten.

Via een 3-gesprek aan het einde van de analysefase en applicatie RMC: backoffice applicatie Civision van Pink Roccade bij RMC gemeente Weert en de backoffice applicatie JVS RMC van Meta Objects gemeente Roermond. Alleen specifieke medewerkers kunnen inloggen op deze backoffice applicaties. De applicaties voldoen aan de veiligheidseisen van de Baseline Informatie beveiliging Nederlandse Gemeenten. Er is in het werkproces geen sprake van geautomatiseerde besluitvorming, profilering, een cloudoplossing of big data-verwerkingen.

Juridisch en beleidsmatig kader

Benoem alle [wet- en regelgeving](#) en beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen. De AVG en de Richtlijn¹ hoeven niet genoemd te worden. Voeg aanvullende informatie toe in het tekstveld.

Gegevensverwerkingen	Juridisch en/of beleidsmatig kader	Wetsartikelen
Nummers A t/m D van de gegevensverwerkingen	Participatiewet	Artikel 10f, artikel 64 en artikel 7
Nummers B t/m D van de gegevensverwerkingen	Verordening Participatie lokale gemeenten	Bijvoorbeeld
	Plan van aanpak voorkomen en bestrijden jeugdwerkloosheid Midden-Limburg	Geen, is beleidsmatig kader
Nog niet van toepassing	Regionale meld- en coördinatiefunctie van gemeenten voor jongeren tussen de 12 en de 23 jaar oud. Gemeenten hebben een wettelijke taak om vsv tegen te gaan: de Regionale- Meld en Coördinatiefunctie (RMC-functie). Het kabinet is voornemens om de leeftijd te verhogen naar 27 jaar. Mogelijk lopen we met deze actie die voortkomt uit de aanpak jeugdwerkloosheid dus vooruit op kabinetsplannen om deze aanpak structureel te maken.	Het kabinet wil meer investeren om schooluitval tegen te gaan door de regionale aanpak van voortijdig schoolverlaten uit te breiden tot de leeftijd van 27 jaar. In de Voorjaarsnota die het kabinet onlangs naar de Tweede Kamer stuurde, is te lezen dat er vanaf 2024 na wetswijziging € 25,0 miljoen structureel beschikbaar wordt gesteld. Het betreft hier de uitbreiding van de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) van gemeenten zodat jongeren zonder startkwalificatie in beeld blijven. Zie brief: Tweede Kamer, vergaderjaar 2021–2022, 36 120 VIII, nr. 2

Grondslag

De grondslag voor de gegevenslevering van DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs) aan de colleges van burgemeester en wethouders ligt in artikel 64 Participatiewet. De clausulering – die bepaalt dat de gegevenslevering zich beperkt tot drie genoemde OCW-wetten – is vervallen met ingang van 1 januari 2017 (Stb. 2017, 471).

Artikel 64, eerste lid, van de Participatiewet bepaalt dat de Minister van OCW (waaronder DUO valt) aan het college alle gegevens verstrekt die deze nodig heeft voor de uitvoering van de Participatiewet. Het derde lid van dit artikel bepaalt dat de uitvraag door en levering aan gemeenten kan geschieden via het Inlichtingenbureau.

Doel/taak

Artikel 10f van de Participatiewet regelt dat colleges ook aan jongeren van 16 tot 27 jaar, ten aanzien van wie zij geen re-integratietraject hebben op grond van artikel 7, eerste lid, van de Participatiewet, wel een leer-werktraject kunnen aanbieden. Dit valt daarmee binnen de uitvoering van de Participatiewet, waarmee de gegevenslevering op grond van artikel 64 door DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs) mogelijk (en zelfs verplicht) is. Het doel is dus het aanbieden van leer-werktrajecten aan inactieve jongeren zonder startkwalificatie.

Doelgroep

Het gaat om het aanbieden van leer-werktrajecten aan jongeren van wie de kwalificatieplicht nog niet is geëindigd, of die nog geen startkwalificatie hebben behaald (artikel 10f Participatiewet). Specifiek gaat het daarbij om jongeren die op dat moment ook geen studie volgen of werk hebben en – mede hierdoor – buiten beeld zijn bij

¹ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

gemeenten, UWV of DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs). Zij doen weliswaar (nog) geen beroep op inkomensvoorzieningen, maar het risico is groot dat zij dit op termijn wel zullen doen.

Regionale plannen

Op 31 maart 2015 ondertekenden de toenmalige ministers van SZW en OCW samen met UWV en de toenmalige wethouders Aanpak Jeugdwerkloosheid en Onderwijs een intentieverklaring om jongeren met een uitkering en jongeren zonder startkwalificatie te matchen op werk. Onderdeel van de intentieverklaring was het maken van regionale plannen van aanpak, ondertekend door de wethouders en UWV regiomanagers. In die plannen staat vastgelegd hoeveel jongeren met een uitkering ze willen matchen op werk, met welke werkgevers ze afspraken willen maken en hoe ze willen samenwerken.

In maart 2016 hebben de wethouders Aanpak Jeugdwerkloosheid en Onderwijs aanvullende bestuurlijke afspraken gemaakt om jongeren zonder startkwalificatie in beeld te brengen en te matchen op een (leerwerk)baan. In september 2016 zijn de regionale plannen van aanpak voor de jongeren met een uitkering en jongeren zonder startkwalificatie door gemeenten en UWV geactualiseerd.

Toelichting

Artikel 64 van de Participatiewet gaat over de inlichtingenverplichtingen van instanties. De instanties zoals vermeld in dat artikel zijn verplicht om gegevens te leveren aan het college (of UWV) voor uitvoering van de Participatiewet. De gegevens die de minister van onderwijs moet leveren waren geclausuleerd, maar (zoals hierboven staat) is de clausulering vervallen met invoering van de 'Verzamelwet SZW 2017'. De memorie van toelichting van deze verzamelwet staat op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34528-3.html>. Hieronder staat de toelichting gekopieerd:

Jongeren van 23 tot 27 jaar zonder startkwalificatie kunnen op grond van de Participatiewet door de gemeenten worden ondersteund bij de toeleiding naar de arbeidsmarkt met het aanbieden van leer-werktrajecten. Bij de inventarisatie van problemen in de gemeentelijke uitvoering door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksaangelegenheden (BZK) is gebleken dat de gemeenten onvoldoende zicht hebben op deze doelgroep om hun taak op grond van de Participatiewet goed te kunnen uitvoeren. De gemeente Amsterdam heeft daartoe een experiment voorgesteld in het kader van de Experimentenwet gemeenten, die de Minister van BZK voorbereidt naar aanleiding van een inventarisatie onder gemeenten. Afgezien van de eventuele wetgeving in het kader van de Experimentenwet worden er in ieder geval bestuurlijke afspraken gemaakt tussen gemeenten en de Minister van SZW en de Minister van OCW over het naar werk toeleiden van jongeren zonder startkwalificatie. Voor de uitvoering is het noodzakelijk dat gegevens uit het basisregister onderwijs (ook wel aangeduid als BRON) door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), in feite door DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs), aan de gemeenten worden verstrekt. Er bestond echter onduidelijkheid over de vraag of de Wet op het onderwijstoezicht (WOT) DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs) deze gegevensverstrekking met als doel het uitvoeren van deze taak op grond van de Participatiewet toestaat. In de WOT is wel voorzien in gegevensverstrekking voor zover artikel 64 van de Participatiewet daartoe verplicht (artikel 24f, tweede lid, WOT). Deze verplichting op grond van artikel 64 van de Participatiewet is in dit wetsvoorstel aangepast, zodat er geen onduidelijkheid meer bestaat over de reikwijdte van de wettelijke bepalingen om inhoud te geven aan de ondersteuning van deze jongeren die zich in een kwetsbare positie bevinden. De gegevens uit BRON maken het mogelijk dat deze jongeren zonder startkwalificatie gericht kunnen worden benaderd door de gemeenten voor de ondersteuning met een leer-werktraject zoals in artikel 10f van de Participatiewet is geregeld."

Bewaartermijnen

Bepaal de [bewaartermijnen](#) van de persoonsgegevens aan de hand van de gegevensverwerkingen en de verwerkingsdoeleinden. Motiveer waarom deze bewaartermijnen niet langer zijn dan strikt noodzakelijk ten opzichte van de verwerkingsdoeleinden. Beschrijf wie toeziet op de bewaartermijn en de mogelijke vernietiging of archivering aan het einde van de bewaartermijn. Voeg aanvullende informatie toe in het tekstveld.

Gegevensverwerking	Verwerkingsdoeleinde	Categorie Persoonsgegevens	Bewaartermijn	Motivatie bewaartermijn
A. Ontvangst NAW-gegevens en geboortedatum door casemanager	Contact leggen met de jongeren	Gewoon en gevoelig	Volgens Archiefwet. Dit is 10 jaar voor de uitvoering	Bijvoorbeeld

Gegevens- verwerking	Verwerkings- doeleinde	Categorie Persoons- gegevens	Bewaartermijn	Motivatie bewaar- termijn
			Participatiewet (categorie 8.1 Landelijke Selectielijst)	
C. Uitvraag jongeren door casemanager	In beeld krijgen wat de (vrijwillige) ondersteuningsvraag van de jongere is	Gewoon of bijzonder: Vraag jongere, persoonlijke mogelijkheden en beperkingen	Volgens Archiefwet. Dit is 10 jaar voor de uitvoering Participatiewet (categorie 8.1 Landelijke Selectielijst)	Bijvoorbeeld
D. Overdracht uitkomst analyse (alleen de uitkomst, niet de gehele situatie) via 3-gespek terug naar de lokale gemeente of andere partij (bv onderwijs)	Overdracht naar lokale gemeente voor dossiervorming en eventuele beschikking	Demografisch en bijzonder: vraag jongere, persoonlijke mogelijkheden en beperkingen	Volgens Archiefwet. Dit is 10 jaar voor de uitvoering Participatiewet (categorie 8.1 Landelijke Selectielijst)	Bijvoorbeeld
E. Bij uitval uit traject, pakt de casemanager de jongeren weer op na signaal lokale gemeente	Opnieuw contact leggen met de jongere	Gewoon; naam	Volgens Archiefwet. Dit is 10 jaar voor de uitvoering Participatiewet (categorie 8.1 Landelijke Selectielijst)	

Bij de uitoefening van de in lid 1 genoemde taken hanteert Opdrachtnemer het uitgangspunt dat het contact met jongeren altijd op basis van vrijwilligheid plaatsvindt. Indien jongeren aangeven geen behoefte te hebben aan contact, stopt Opdrachtnemer het contact direct en neemt in het vervolg geen contact meer op. Dit is geborgd in het werkproces (stap 1; er wordt enkel met nieuwe instroom contact opgenomen). Dit is op basis van de lijst van het Inlichtingenbureau. Op deze lijst staat de datum van instroom op de lijst vermeld. Gemeenten kunnen dus in 1 oogopslag zien welke jongeren er nieuw op de lijst staan.

Over (onder meer) het bewaren van de gegevens worden jongeren geïnformeerd via een privacy-bijsluiter (naar voorbeeld gemeente Roermond).

De bewaartermijn is 10 jaar binnen de Participatiewet. Wanneer een jongere 27 jaar wordt, wordt hij/zij niet meer opgenomen op de lijst van het Inlichtingenbureau en kan derhalve dus niet meer benaderd worden door de casemanagers jongeren in beeld. Alle bovengenoemde gegevensverwerkingen vallen onder de Participatiewet en kennen dus een bewaartermijn van 10 jaar.

Rechtsgrond

Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd. Iedere rechtsgrond moet aan bepaalde voorwaarden voldoen, voeg in de toelichting op de rechtsgrond toe hoe aan deze voorwaarden wordt voldaan. Voeg aanvullende informatie toe in het tekstveld.

De rechtsgronden zijn:

- Toestemming
 - Voor toestemming is nodig dat deze op ondubbelzinnige wijze vrij wordt gegeven voor een specifieke verwerking.
Licht toe hoe hieraan wordt voldaan.
- Noodzakelijk voor de uitvoering van de overeenkomst
 - Hier moet sprake zijn van een overeenkomst met de betrokkene, geef aan van wat voor overeenkomst sprake is.
- Wettelijke verplichting
 - Geef aan welke EU- of Nederlandse wetsbepalingen van toepassing zijn.
- Noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of een ander te beschermen
 - Hiervan kan sprake zijn wanneer iemands leven of gezondheid in gevaar is en die persoon niet in staat is om toestemming te geven.
- Taak van algemeen belang
 - Geef aan welke EU- of Nederlandse wetsbepalingen van toepassing zijn.
- Gerechtvaardigd belang
 - Deze grondslag is niet van toepassing op gegevensverwerkingen die worden uitgevoerd in het kader van de publieke taak van een overheidsorgaan.
 - Voor deze grondslag is een belangenafweging nodig, voeg deze toe aan de toelichting op de rechtsgrond.

Gegevensverwerking	Rechtsgrond	Toelichting op de rechtsgrond
A. en B	Taak van algemeen belang op basis van Art. 10f Participatiewet en Artikel 6 lid 1 sub e AVG	
C. D. en E.	Taak van algemeen belang op basis van Art. 10f Participatiewet en Artikel 6 lid 1 sub e AVG	Bijvoorbeeld
Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld
Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld

Alle gegevensverwerkingen vinden plaats ter uitvoering van artikel 10f P-wet. Daarmee is het college en de partijen die namens het college optreden bevoegd om gegevens te verwerken.

Casusniveau (verwerkingen A t/m E):

Er wordt de jongeren duidelijk uitgelegd dat het gaat om en vrijwillig/ niet verplicht traject waarmee zonder consequenties gestopt kan worden. In het werkproces is dit opgenomen. We gaan bovendien werken met een privacy bijsluiter, waarmee de jongeren worden geïnformeerd over de gegevensverwerkingen.

Tijdens de uitvraag van de jongere door de casemanager kan het zo zijn dat de jongere zelf gezondheidsgegevens deelt.

Er wordt alleen informatie over relevante beperkingen verwerkt (op basis van Art. 30 lid 1a UAVG) en niet ziektebeelden zelf. Daarnaast wordt dit van tevoren duidelijk uitgelegd aan de betrokkene zodat hij/zij niet voor verrassingen komt te staan. Specifieke gezondheidsgegevens worden niet vastgelegd.

Bijzondere persoonsgegevens

Het verwerken van [bijzondere](#) of [strafrechtelijke](#) persoonsgegevens is in principe verboden. Verwerking is pas mogelijk wanneer een [uitzonderingsgrond](#) van toepassing is. Beoordeel of een van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een nationaal identificatienummer, beoordeel of dit is toegestaan.

Voeg aanvullende informatie toe in het tekstveld.

Gegevensverwerking	Type bijzonder persoonsgegeven	Uitzonderingsgrond
C. Uitvraag jongeren door casemanager	bijzonder: Vraag jongere, persoonlijke mogelijkheden en beperkingen	Art. 30 lid 1a UAVG
D. Overdracht uitkomst analyse (alleen de uitkomst, niet de gehele situatie) via 3-gespek terug naar de lokale gemeente of andere partij (bv onderwijs)	Bijzonder: uitkomst analyse	Art. 30 lid 1a UAVG
Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld
Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld

Doelbinding

Als de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking [verenigbaar](#) is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld. Voeg in het tekstveld de verenigbaarheidstoets en aanvullende informatie toe.

Gegevensverwerking	Persoonsgegevens	Doeleinde	Oorspronkelijk doeleinde
Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld
Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld
Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld	Bijvoorbeeld

Noodzaak en evenredigheid

Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk en evenredig zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden.

Ga hierbij in ieder geval in op:

- a. Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?
 - b. Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt?
-

a. Ja. Persoonlijke en maatschappelijke effecten die door contact met de casemanager bereikt kunnen worden zijn groot. Traject is vrijwillig en kan op elk moment afgebroken worden. Er wordt contact gelegd met de jongere door het sturen van een kaartje in een envelop met de uitnodiging om contact op te nemen met de casemanager. Als er geen reactie volgt, belt de casemanager eenmalig aan bij het verblijfadres. Dit is een bezoek aan de deur met als doel om contact te leggen. Het betreft dus aanbellen en niet het huis betreden door de casemanager. Mocht een andere bewoner van het adres de deur open doen, wordt het kaartje in de envelop geadresseerd aan de jongere opnieuw aangeboden. We achten dit proportioneel omdat we de jongeren kunnen motiveren richting een zinvolle daginvulling. Nu investeren in deze jongeren voorkomt veel persoonlijke en maatschappelijke schade en kosten op de langere termijn.

b. Nee, hiervoor is contact tussen de casemanager en de jongeren 23-27 jaar noodzakelijk.

Rechten van betrokkenen

Beschrijf de procedure waarmee invulling wordt gegeven aan de [rechten van de betrokkenen](#) en welke partij verantwoordelijk is voor de uitvoering van de procedure. Als de rechten van de betrokkene worden beperkt, beschrijf op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.

Rechten van betrokkene	Procedure ter uitvoering	Beperking op grond van wettelijke uitzondering
Recht van inzage	Gemeenten	Bijvoorbeeld
Recht op rectificatie en aanvulling	Gemeenten	Bijvoorbeeld
Recht op vergetelheid	Gemeenten	Bijvoorbeeld
Recht op beperking van de verwerking	Gemeenten	Bijvoorbeeld
Recht op dataportabiliteit	Gemeenten	Bijvoorbeeld
Recht niet onderworpen te worden aan geautomatiseerde besluitvorming	Gemeenten	Bijvoorbeeld
Recht om bezwaar te maken	Gemeenten	Bijvoorbeeld
Recht op duidelijke informatie	Gemeenten	Bijvoorbeeld

De gemeenten zijn als verwerkingsverantwoordelijke ieder afzonderlijk verantwoordelijk voor de uitvoering van de procedures. Er is een verwerkersovereenkomst opgesteld voor deze pilot. Deze is bijgevoegd.

Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Risico's voor betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. Ga hierbij in ieder geval in op:

- welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, zoals het verbod op discriminatie;
- de oorsprong van deze gevolgen;
- de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;
- de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.

Gebruik voor de inschatting van de kans, impact en het risico de niveaus 'laag', 'gemiddeld' en 'hoog'. De kans wordt bepaald aan de hand van de formule kans x impact. Gebruikmaken van de bijbehorende kleuren is aan te raden.

Voeg aanvullende informatie in het tekstveld toe.

Er zijn 3 hoofd risico's:

Onrechtmatige toegang

Onrechtmatige wijziging

Vernietiging

Beschrijving risico	Kans	Impact	Risico-inschatting
Bewaartermijn borging; hierover moeten nog nadere afspraken gemaakt worden Risico bestaat dat gegevens te lang worden bewaard.	Midden	Midden	Midden
Er worden niet noodzakelijke gegevens vastgelegd tijdens de uitvraag	Midden	Midden	Midden

Maatregelen en restrisico's

In onderdeel D wordt gezien welke maatregelen kunnen worden getroffen om de in onderdeel C erkende risico's te voorkomen of te verminderen.

Welke maatregelen in redelijkheid worden getroffen is een belangenafweging van de wetgever of verwerkingsverantwoordelijke. Voor dit onderdeel van de DPIA is in het bijzonder expertise over informatiebeveiliging belangrijk.

Maatregelen

Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt. Voeg aanvullende informatie in het tekstveld onder de tabellen toe.

Beschrijf ook de resterende risico's die nog aanwezig zijn na de uitvoering en/of implementatie van de geïdentificeerde maatregelen. Geef per resterend risico aan wat het niveau is van dit risico.

Gebruik voor de inschattingen van de risico's de niveaus 'laag', 'gemiddeld' en 'hoog'. Gebruikmaken van de bijbehorende kleuren is aan te raden.

Risico	Maatregelen	Resterend risico en risico-inschatting	Beheerder van maatregelen
Bewaartermijn borging	Inregelen in lokale applicaties waarin dossier bewaard wordt.	Midden	Projectleider aanpak Jeugdwerkloosheid Arbeidsmarktregio Midden-Limburg initieert
Er worden niet noodzakelijke gegevens vastgelegd tijdens de uitvraag	Inzet gekwalificeerd personeel Personeel instructie geven over verwerking gegeven en kwaliteitscontrole (steekproefsgewijs)	Laag	Teamleiders RMC's (Roermond en Weert)

Ten aanzien van de maatregel dat er niet noodzakelijke gegevens vastgelegd worden, zijn de volgende afspraken gemaakt:

1. Bij aanvang van de pilot jongeren in beeld is er een startbijeenkomst met de casemanagers jongeren in beeld en de lokale regisseurs gepland waarbij het hele werkproces incl. alle aspecten met betrekking tot gegevens verwerking en kwaliteitscontrole doorgenomen worden.
 2. Steekproeven (audit) worden na de start van de pilot elk kwartaal gehouden door de kwaliteitsmedewerkers van het RMC. Via een 5 schermprints van individuele casussen wordt deze vormgegeven.
-

Advies van de gezamenlijke Functionarissen voor Gegevensbescherming van de gemeenten Roermond, Nederweert, Leudal, Roerdalen, Maasgouw, Echt-Susteren en Weert

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) verplicht de gemeente tot het uitvoeren van een DPIA bij risicovolle verwerkingen van persoonsgegevens.

De DPIA is een van de belangrijkste onderdelen van het privacyvraagstuk. Doel van de DPIA is de AVG-risico's van een verwerking van persoonsgegevens in beeld te brengen. Het gaat daarbij om risico's van de verwerking voor betrokkenen (degenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt).

Een uitgevoerde DPIA moet inzicht geven in deze risico's, maar ook in de maatregelen die de verantwoordelijke moet nemen om deze risico's zoveel mogelijk af te dekken.

De resultaten van een uitgevoerde DPIA worden samen met een advies van de FG voorgelegd. In dat verband treft u onderstaand het advies van de FG aan.

Elk van de aan de samenwerking deelnemende gemeenten is zelfstandig verantwoordelijk voor een rechtmatige, behoorlijke en transparante verwerking van persoonsgegevens bij haar taakuitvoering.

Dus ook voor het uitvoeren van een DPIA ten aanzien van een verwerking. Vanwege praktische redenen hebben samenwerkende gemeenten ervoor gekozen om gezamenlijk een DPIA uit te voeren. De FG's van de samenwerkende gemeenten hebben daarop besloten ook gezamenlijk één advies uit te brengen.

Aanleiding

Naar aanleiding van het Plan van aanpak 'voorkomen en bestrijden jeugdwerkloosheid Midden-Limburg', wordt gestart met de monitoring van schoolverlaters in de leeftijdscategorie van 23-27 jaar. Het doel hiervan is jongeren in deze leeftijdscategorie duurzaam terug te leiden naar een leerwerktraject op basis van de Participatiewet. Monitoring vindt plaats binnen de Regionale Meld- en Coördinatiepunten (RMC's) in de regio (Weert en Roermond). Casemanagers Jongeren in Beeld voeren deze taak uit.

Scope van de DPIA

Deze DPIA zoals richt zich op de werkzaamheden van de casemanager jongeren in beeld zoals beschreven in door opsteller weergegeven procesplaat.

In essentie gaat het om de gegevenslevering aan en gegevensverwerkingen door de casemanagers jongeren in beeld van het RMC. Naast het doel van het terugleiden naar een leerwerktraject kan vanuit het contact met de jongere ook begeleiding plaatsvinden naar school, werk, een combinatie van beiden, dagbesteding of een zorgtraject. Dit gedeelte wordt opgepakt door de individuele gemeente, en valt buiten de scope van deze DPIA.

Voldoet de DPIA aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De AVG geeft aan dat een DPIA minimaal aan de navolgende eisen moet voldoen:

- a. Een systematische beschrijving van de beoogde verwerking (grondslag, juistheid gegevens) en de doeleinden (doelbinding) en een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid (dataminimalisatie).
- b. Beoordeling van de risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen en een overzicht van beoogde maatregelen om deze risico's aan te pakken (bescherming, transparantie).

Ad a: Een systematische beschrijving van de beoogde verwerking en de doeleinden en een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid;

De DPIA geeft een beschrijving van de beoogde verwerking en het doel. Als doel is aangegeven 'jongeren tussen 23-27 jaar duurzaam terug te leiden naar een leerwerktraject op basis van de P-wet artikel 10f zodat ze niet langs de kant komen te staan'.

Door de gemeente worden in deze verwerking persoonsgegevens verwerkt. Deze zijn in de DPIA benoemd en zijn noodzakelijk voor het bereiken van het doel.

Als grondslagen voor de verwerking wordt in de rapportage verwezen naar artikel 6 lid 1 sub e van de AVG. Dit betreft de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. Deze taak ligt vast in artikel 10f P-wet, waarmee de grondslag aanwezig is.

De rapportage bevat een procesbeschrijving en geeft noodzaak van de verwerking aan, met een overzicht van de persoonsgegevens die worden verwerkt en ook moeten worden verwerkt om het doel te kunnen realiseren.

De uitgevoerde DPIA, voldoet aan de eis van systematische beschrijving betreffende de datakwaliteit van persoonsgegevens, dataminimalisatie en de doelbinding.

Ad b: Beoordeling van de risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen en een overzicht van beoogde maatregelen om deze risico's aan te pakken.

Het rapport en de bijbehorende bijlagen geven blijk van een risicoanalyse. De risico's zijn benoemd vanuit het perspectief van betrokkenen (degenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt). De voorgenomen maatregelen, sluiten aan op deze analyse en voorzien grotendeels in het minimaliseren dan wel wegnemen van de risico's.

De uitgevoerde DPIA voldoet daarmee aan deze eis. Wel hebben de gezamenlijke FG's een aantal aanvullende maatregelen, welke onderstaand worden geadviseerd.

Voorafgaande raadpleging Autoriteit Persoonsgegevens

Indien een verwerking van persoonsgegevens een te hoog risico oplevert en het niet (voldoende) lukt om maatregelen te vinden die dit risico beperken, dan moet de verwerkingsverantwoordelijke vooraf (voordat de gegevensverwerking start) overleg voeren met de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Dit wordt de "voorafgaande raadpleging" genoemd.

In de DPIA rapportage heeft de verwerkingsverantwoordelijke aangegeven dat er een restrisico is met een risicokwalificatie midden en een restrisico met een risicokwalificatie laag is. De verwerkingsverantwoordelijke spreekt niet over onaanvaardbare restrisico's voor de rechten en vrijheden van betrokkene zijn, zodat een voorafgaande raadpleging niet aan de orde zou zijn.

Periodieke DPIA

Een DPIA uitvoeren is geen eenmalige opdracht, maar een continu proces. De gemeente moet altijd blijven monitoren of de gegevensverwerking verandert. Bijvoorbeeld als er nieuwe applicaties of technologie wordt gebruikt. Of als de persoonsgegevens voor een ander doel worden gebruikt. In deze situaties verandert de gegevensverwerking feitelijk in een nieuwe gegevensverwerking. En dan kan een DPIA verplicht zijn. Vanwege deze veranderingen is het raadzaam een DPIA periodiek uit te voeren. Ook als de gegevensverwerking zelf niet is veranderd. Hiervoor geldt als vuistregel "minimaal eens per drie jaar". In het geval van de voorliggende DPIA, wordt geadviseerd de DPIA over 3 jaar opnieuw uit te voeren /te reviseren.

Indien de verwerking tussentijds (dus voor de termijn van 3 jaar) wijzigt, zal dit tot uitdrukking moeten komen in het verwerkingsregister. Met andere woorden: aan de verwerkingsverantwoordelijke wordt geadviseerd deze wijziging door te voeren in het verwerkingsregister. Op basis daarvan kan vervolgens worden beoordeeld of eerder (opnieuw) een DPIA zou moeten worden uitgevoerd.

Advies en aanbevelingen

De gezamenlijke FG's adviseren positief op voorliggende DPIA, mits onderstaande aanbevelingen worden opgevolgd.

1. Er dient een schriftelijke uitwerking van de afspraken opgesteld te worden van de uitwisseling van persoonsgegevens met andere domeinen, anders dan in de situatie van artikel 10f P-wet. Dit is aan de orde wanneer er doorgeleid wordt nog een traject in het kader van de WMO, bijvoorbeeld begeleiding naar school, leren en werken of inzet van bijvoorbeeld jongerenwerk. Bij een daadwerkelijke doorleiding dient aantoonbaar getoetst te worden of deze doorleiding rechtmatig is. Indien dit niet het geval is, kan doorleiding niet aan de orde zijn.
2. Doorlooptijd van het traject is beperkt. Dossiers worden opgeslagen in het back office systeem van de 2 RMC's. Deze systemen worden ook gebruikt voor andere wettelijke taken. Beschrijf hoe het dataverloop binnen dit systeem is, en hoe je inzichtelijk hebt of krijgt welk dossier voor welke taak is aangemaakt. Dossiers voor verschillende taken dienen gescheiden opgeslagen te worden, zodat een eventuele ontvlechting mogelijk is.
3. Stel een schriftelijke instructie op voor het uitvoeren en borgen van de maatregel bij het risico dat er niet noodzakelijke gegevens vastgelegd worden tijdens de uitvraag. Maak daarnaast inzichtelijk wanneer deze steekproeven plaats hebben gevonden en wat de uitkomsten hiervan zijn geweest.

Weert, 12-01-2023

Namens de gezamenlijke Functionarissen voor Gegevensbescherming van de gemeenten Roermond, Nederweert, Leudal, Roerdalen, Maasgouw, Echt-Susteren en Weert

Sandra Metten
FG gemeente Weert

Reactie op advies en aanbevelingen

1. De uitwisseling van persoonsgegevens met andere domeinen dan artikel 10f van de Participatiewet zal getoetst worden op rechtmatigheid. In het werkdocument is inmiddels een stap toegevoegd om dit te regelen. Ook in de DPIA is dit toegevoegd op pagina 8. Er zal in situaties waarbij er sprake is van uitwisseling van persoonsgegevens (op dossierniveau) vastgelegd worden/ aantoonbaar gemaakt worden op grond waarvan dit gebeurd is (bv wettelijk kader of toestemming).
2. Recent inzicht maakt duidelijk dat er geen dossiers van jongeren tussen de 23 en 27 jaar aangemaakt kunnen worden in de RMC-systeem van Weert. Dit is vooralsnog technisch niet mogelijk. Er wordt gezocht naar een andere (veilige manier) om zaken vast te leggen. In het systeem van Roermond is het vastleggen van dossiers wel

mogelijk. Deze worden in een aparte module, speciaal voor deze pilot vastgelegd. Gegevens kunnen derhalve eenvoudig gescheiden blijven van de gegevens van andere taken en eenvoudig ontvlochten worden.

3. De instructie en uitwerking worden toegevoegd aan het werkdocument. Ook in deze DPIA zijn deze zaken toegevoegd op pagina 25.

Roermond, 31-01-2023

Namens de werkgroep pilot jongeren in beeld



Regionale projectleider aanpak jeugdwerkloosheid