

**Aangetekend**



Weert, **25 MEI 2023**

Onderwerp : beslissing op handhavingsverzoek  
Ons kenmerk : Z2022-0000072

Beste 

Op 18 december 2022 ontvingen wij uw handhavingsverzoek. In deze brief leest u onze beslissing.


**Besluit**

Wij hebben besloten om:

1. het handhavingsverzoek ontvankelijk te verklaren en
2. het handhavingsverzoek af te wijzen.




**Motivering**

Handhavingsverzoek

Bij e-mail van 18 december 2022 heeft u een handhavingsverzoek ingediend. In het handhavingsverzoek is aangegeven dat uw buren aan de Moeselschansweg  in Weert een airco-unit hebben geplaatst. U geeft aan het geluid van de airco-unit te hebben gemeten en dat deze de maximale grens van 40 dB overschrijdt. U verzoekt ons om handhavend op te treden.

Belanghebbende

Beoordeeld dient te worden of u belanghebbende bent in de zin van artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Alleen in dat geval kan uw verzoek als aanvraag en de beoordeling hiervan als een besluit worden aangemerkt. Artikel 1:3, derde lid van de Awb verstaat onder een aanvraag: een verzoek van een belanghebbende een besluit te nemen.

Om als natuurlijke personen belanghebbenden te zijn dient hun belang rechtstreeks bij een besluit te zijn betrokken. Dit betekent dat zij een voldoende objectief, actueel, eigen en persoonlijk belang dienen te hebben. U bent bewoner van de woning aan de Moeselschansweg  in Weert. Uw woning ligt op het perceel kadastraal bekend als Weert,  Langs dit perceel ligt de woning aan de Moeselschansweg  in Weert. Vanuit uw perceel heeft u zicht op deze woning. Gelet hierop heeft u een rechtstreeks en persoonlijk belang bij de beslissing op het handhavingsverzoek. Wij merken u aan als belanghebbende.

### Verloop van de zaak

Kort na ontvangst van het handhavingsverzoek is er telefonisch contact geweest tussen [REDACTED] en een toezichthouder van de gemeente Weert. Hierbij is aangegeven dat er een controle wordt ingepland zodra de temperaturen onder het vriespunt komen. De airco-unit draait dan op volledige capaciteit. Dit zou volgens u voor de ervaren overlast zorgen. Naar aanleiding van het telefonisch contact heeft een toezichthouder van de gemeente Weert voornoemde afspraak bij e-mail van 29 december 2022 aan [REDACTED] bevestigd. Daarbij heeft de toezichthouder aangegeven dat als bevonden wordt dat de geluidsproductie meer dan 40 dB bedraagt, gemeten op de perceelsgrens, een handhavingszaak jegens de veroorzaker wordt opgestart.

Bij e-mail van 7 februari 2023 heeft [REDACTED] gevraagd of het mogelijk is om de volgende ochtend een meting te doen als het weer vriest. Daarbij geeft ze aan dat u zelf heeft gemeten en uitkwam op 48 dB.

Op 9 februari 2023 heeft een toezichthouder van de gemeente Weert een geluidsmeting verricht. Gebleken is dat deze geluidsmeting niet volgens de richtlijnen is verricht.

Bij brieven van 10 februari 2023 is aan u en de bewoners van de Moeselschansweg [REDACTED] meegedeeld dat de beslistermijn tot uiterlijk 9 april 2023 wordt verdaagd.

Op 24 maart 2023 heeft er aan de Moeselschansweg [REDACTED] in Weert een werkbezoek plaats gevonden. Op die dag hebben een jurist en een toezichthouder van de gemeente Weert de situatie ter plekke bezocht. Daarbij is met [REDACTED] een gesprek gevoerd waarbij hij het volgende heeft aangegeven:

- De airco-unit wordt voornamelijk gebruikt als verwarming als het koud is (oktober tot en met mei). De woning heeft vloerverwarming. De airco-unit wordt in de zomer minder gebruikt, omdat de buitendeuren vaak open staan.
- De airco-unit is aan de zijgevel van de woning op een beugel met rubbers bevestigd.

Bij brieven van 6 april 2023 is aan u en de bewoners van de Moeselschansweg [REDACTED] meegedeeld dat de beslistermijn met ingang van 9 april 2023 tot uiterlijk 4 juni 2023 wordt verdaagd.

Bij e-mail van 7 april 2023 om 11.03 uur geeft u aan niet akkoord te gaan met de verdaging. Als compromis stelt u voor dat de airco-unit alleen tijdens kantooruren (09.00 tot 17.00 uur) draait. Daarbij geeft u aan dat u niet de dupe mag worden van een discussie over de interpretatie van de richtlijnen. U wilt dat wij het probleem snel oplossen.

Bij e-mail van 7 april 2023 om 17.49 uur geeft u weer aan het niet eens te zijn met de verdaging. Daarnaast wilt u weten waarop de geluidsmetingen in februari 2023 zijn gebaseerd. Verder wilt u de richtlijnen ontvangen.

Bij e-mail van 11 april 2023 heeft u gevraagd om toezending van de richtlijnen en van de in februari 2023, vanaf uw perceel, verrichtte geluidsmetingen.

Op 12 april 2023 heeft [REDACTED] telefonisch contact opgenomen met een toezichthouder van de gemeente Weert. De toezichthouder heeft toegelicht dat de eerdere geluidsmetingen niet volgens de richtlijnen zijn verricht. Daarom wordt er op korte termijn een nieuwe geluidsmeting verricht. Hierop gaf [REDACTED] aan dat zij ook wil weten of er een vergunning voor de airco-unit is verleend.

Bij e-mail van 12 april 2023 heeft een toezichthouder van de gemeente Weert aan u de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai verzonden.

Bij e-mail van 18 april 2023 geeft u aan dat de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai niet de juiste richtlijnen zijn. U verwijst naar richtlijnen van de rijksoverheid die voor airco's vanaf 1 april 2021 zijn vastgesteld. Verder geeft u aan de in februari 2023 verrichte geluidsmetingen nog steeds niet te hebben ontvangen. Ook wilt u het beleid van de gemeente Weert ontvangen dat over vergunningen van airco's gaat en afwijkt van het landelijke beleid. Tot slot heeft u ons in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen. U wilt dat wij handhavend optreden. Volgens u houdt dit in dat de zonder vergunning geplaatste airco, boven de 40 dB, verwijderd dient te worden.

Bij e-mail van 20 april 2023 heeft u weer gevraagd om toezending van de gevraagde documenten en de in februari 2023 uitgevoerde metingen. Bij e-mails van 24 en 25 april 2023 dient u hetzelfde verzoek in. Hierbij vraagt u ook het beleid van de gemeente Weert ten aanzien van vergunningen voor airco's op, inclusief de datum van de publicatie.

Op 21 april 2023 heeft een toezichthouder van de gemeente Weert de afmetingen van de airco vastgesteld.

Op 5 mei 2023 heeft een toezichthouder van de gemeente Weert een geluidsmeting verricht.

#### Inhoudelijke beoordeling

De relevante wet- en regelgeving luidt als volgt.

Artikel 3.9, derde lid van het Bouwbesluit 2012 bepaalt dat een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk, ter plaatse van een te openen raam of deur van een niet-gemeenschappelijk verblijfsgebied van een aangrenzende op hetzelfde perceel gelegen woonfunctie een geluidsniveau van ten hoogste 40 dB veroorzaakt, bepaald volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

Artikel 1, tweede lid, onder c van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat bij de wijze van meten maten buitenwerks worden gemeten, alsmede dat uitstekende delen van ondergeschikte aard tot maximaal 0,5 m buiten beschouwing blijven.

Volgens artikel 3, onderdeel 8 van Bijlage II van het Bor is er geen omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vereist, indien deze activiteit betrekking heeft op een verandering van een bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. geen verandering van de draagconstructie,
- b. geen verandering van de brandcompartimentering of beschermde subbrandcompartimentering,
- c. geen uitbreiding van de bebouwde oppervlakte, en
- d. geen uitbreiding van het bouwvolume.

Wij overwegen als volgt.

Met betrekking tot de vraag of er sprake is van een overschrijding van meer dan 40 dB, overwegen wij als volgt.

Op 5 mei 2023 heeft een toezichthouder van de gemeente Weert een geluidsmeting verricht. Gebleken is dat het geluid 40 dB is. Hierbij was er stoorgeluid (fluitende vogels) aanwezig. Indien deze meting had plaats gevonden op een tijdstip waar geen vogelgeluiden aanwezig waren, dan was hoogstwaarschijnlijk het eindresultaat, het gemiddeld geluidsniveau, lager dan 40 dB. Gelet hierop zijn wij van oordeel dat er geen sprake is van een overtreding van artikel 3.9, derde lid van het Bouwbesluit 2012.

Ten aanzien van uw standpunt dat er sprake is van meer dan 40 dB, overwegen wij als volgt.

U heeft uw standpunt niet onderbouwd met een geluidsmeting verricht door een deskundige. Daarom kunnen wij niet anders oordelen dan uit te gaan van de geluidsmeting die onze toezichthouder heeft verricht.

Ten aanzien van uw verzoek om verstrekking van de richtlijnen en de in februari 2023 verrichtte geluidsmetingen, overwegingen wij als volgt.

Bij e-mail van 12 april 2023 is aan u al de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai verzonden. Artikel 3.9, derde lid van het Bouwbesluit 2012 verwijst naar voornoemde handleiding. Van de geluidsmetingen verricht in februari 2023 is geen rapportage opgemaakt, omdat deze niet volgens de richtlijnen zijn verricht.

Met betrekking tot de vraag of er voor het plaatsen van de airco-unit een omgevingsvergunning is vereist, overwegen wij als volgt.

Allereerst merken wij op dat er geen gemeentelijk beleid is vastgesteld over de vergunningplicht van airco's. Om te voorkomen dat wij te veel omgevingsaanvragen moet beoordelen voor 'standaard'-bouwwerken, die toch vaak worden verleend, is voor deze veelvoorkomende gevallen een uitzondering gemaakt van de omgevingsvergunningplicht. Of er sprake is van een omgevingsvergunningplicht volgt uit artikel 3, onderdeel 8 van bijlage II van het Bor. Uit jurisprudentie volgt dat een airco-unit als "uitstekend deel van ondergeschikte aard" kan worden aangemerkt als bedoeld in artikel 1, tweede lid, onder c van Bijlage II van het Bor, ongeacht van welke afstand wordt uitgegaan. Daarbij dient bij het bepalen van de afstand te worden uitgegaan van het frame waarop de airco-unit is bevestigd. De airco-unit en het frame vormen zowel bouwkundig als functioneel één onlosmakelijk geheel.<sup>1</sup> Uit de controle van 21 april 2023 is gebleken dat de buitenunit van de airco 23 centimeter diep is en dat deze zich bevindt op 24 centimeter afstand van de gevel waaraan deze is bevestigd. Wij stellen vast dat de airco-unit met frame 47 centimeter uitsteekt. Dit betekent dat de airco-unit met frame minder dan 0,50 meter uitsteekt. Gelet hierop kan de airco-unit als "uitstekend deel van ondergeschikte aard" als bedoeld in artikel 1, tweede lid, onder c, van Bijlage II bij het Bor worden aangemerkt. Dit betekent dat door het plaatsen van de airco-unit het bouwvolume van de woning niet wordt uitgebreid. Er is voldaan aan de eis die artikel 3, onderdeel 8, onder d van Bijlage II van het Bor stelt. Wij zijn van oordeel dat er voor het plaatsen van de airco-unit geen omgevingsvergunning is vereist.

#### Conclusie

Op basis van het voorafgaande concluderen wij dat er geen sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Dit betekent dat wij geen grondslag hebben om handhavend op te treden. Gelet hierop besluiten wij:

- het handhavingsverzoek ontvankelijk te verklaren en
- het handhavingsverzoek af te wijzen.

#### **Niet eens met het besluit?**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:

Postbus 950  
6000 AZ WEERT

---

<sup>1</sup> Rechtbank Limburg 12 maart 2021, ECLI:NL:RBLIM:2021:2243

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

#### Spoed

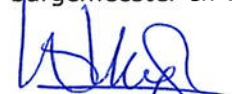
Is uw bezwaar zo spoedeisend dat u de behandeling van uw bezwaarschrift niet kunt afwachten? Dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg een voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening kunt u met een brief of digitaal aanvragen:

- met een brief:  
Stuur uw verzoekschrift naar:  
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ ROERMOND
- digitaal:  
Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>  
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

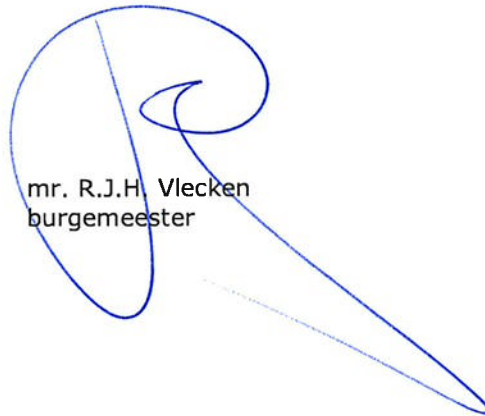
#### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neemt u dan contact op met mevrouw mr. S. Chalh, jurist afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving. Zij is bereikbaar via telefoonnummer (0495) 575 239 of via e-mail [s.chalh@weert.nl](mailto:s.chalh@weert.nl).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



A.M.A. Vrijenhoek  
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken  
burgemeester

