

Afdeling	: Griffie	Raadsvoorstel: DJ-1961086
Naam opsteller voorstel	: Mr. M.H.R.M. (Madeleine) Wolfs-Corten m.wolfs@weert.nl / 0495-575206	Zaaknummer: 878955
Portefeuillehouder	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	

### Onderwerp

Bekrachtiging geheimhouding, opgelegd in de afgelopen raadsproces op stukken die aan de raad zijn overgelegd.

### Voorstel

De geheimhouding te bekrachtigen op de volgende stukken die in de afgelopen raadsproces aan de raad zijn overgelegd:

- de niet-openbare besluitenlijsten van de vergaderingen van het college van burgemeester en wethouders van 15 november 2022, 22 november 2022, 29 november 2022, 6 december 2022, 13 december 2022, 20 december 2022 en 22 december 2022.

### Inleiding

Als geheimhouding niet is opgelegd aan individuele, met name genoemde raadsleden en feitelijk alle leden van de raad over het stuk (kunnen) beschikken, is aan alle raadsleden oftewel aan de raad als geheel geheimhouding opgelegd. De raad dient deze geheimhouding dan in zijn eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen. Gebeurt dat niet, dan is deze van rechtswege komen te vervallen.

### Relatie tot de strategische visie

Geen.

### Beoogd effect

Beoogd wordt te voorkomen dat op documenten opgelegde geheimhouding komt te vervallen doordat deze na het beschikbaar stellen ervan aan de (leden van de) raad niet door de raad wordt bekrachtigd.

Gevolg van het vervallen van de geheimhouding is dat een verzoek van een derde om openbaarmaking van een document getoetst moet worden aan de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 van de Wet open overheid.

Als de raad de door het college opgelegde geheimhouding heeft bekrachtigd hoeft een dergelijk verzoek van een derde niet meer aan artikel 5.1 van de Wet open overheid te worden getoetst. Dat is immers al gebeurd bij het opleggen en bekrachtigen van de geheimhouding. Een verzoek om openbaarmaking van een document waarop geheimhouding rust, welke geheimhouding door de raad is bekrachtigd, kan meteen worden afgewezen omdat sprake is van een bijzondere openbaarmakingsregel. Opnieuw toetsen aan de uitzonderingsgronden is dan niet meer aan de orde.

### *Te meten als volgt:*

In geval van juridische procedures tegen het afwijzen van verzoeken om openbaarmaking op basis van de Wet open overheid wordt bij een bekrachtigde geheimhouding meteen geconstateerd dat er sprake is van een bijzondere openbaarmakingsregeling. De bestuurlijke afweging om geheimhouding op te leggen en te bekrachtigen wordt in het

vervolgtraject slechts marginaal getoetst. Bezwaar of beroep tegen het afwijzen van een verzoek om openbaarmaking wordt dan ongegrond verklaard.

**Beoogd(e) doel(en)**

Niet van toepassing.

**Argumenten**

-Het in de inleiding gestelde is gebleken uit twee rechterlijke uitspraken (Gerechtshof 's-Hertogenbosch 24 april 2017 en Rechtbank Noord-Holland 21 juni 2019). Het is niet wenselijk als de opgelegde geheimhouding vervalt doordat deze niet wordt bekrachtigd. De raad dient een bewust besluit ter zake te nemen, met inachtnaam van de gevolgen ervan. Als geheimhouding later niet meer noodzakelijk is, kan de raad deze opheffen.

**Kanttekeningen en risico's**

Bekrachtiging van de geheimhouding op bij *raadsvoorstellen* behorende niet-openbare bijlagen die in de eerste raadsvergadering na het opleggen van de geheimhouding in de raad worden behandeld blijft verlopen zoals thans het geval is: dit wordt geregeld in het betreffende raadsvoorstel.

Als de geheimhouding van rechtswege is vervallen omdat deze niet is bekrachtigd, betekent dat dat de raads- en commissieleden de betreffende informatie in openbare vergaderingen mogen gebruiken, tenzij evident is dat zij daardoor onzorgvuldig handelen en het belang van de gemeente schaden.

De geheimhoudingssystematiek ziet echter alleen op de relatie tussen de gemeentelijke bestuursorganen. Als er geen geheimhouding (meer) op een document rust, betekent dat nog niet dat de stukken voor een ieder openbaar zijn. Een verzoek om openbaarmaking van informatie dient altijd nog te worden getoetst aan artikel 5.1 van de Wet open overheid.

**Financiële gevolgen**

Geen.

**Participatie**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Niet van toepassing.

**Planning**

Het besluit wordt toegepast in geval van verzoeken ingevolge de Wet open overheid.

**Evaluatie**

Niet van toepassing.

**Bijlage(n)**

Geen. De documenten waaromtrent geheimhouding is opgelegd liggen voor u ter inzage in het geheime kastje in de leeszaal voor de raadsleden in het stadhuis.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,

De secretaris,	De burgemeester,

A.M.A. Vrijenhoek	mr. R.J.H. Vlecken
-------------------	--------------------

*Nummer raadsvoorstel: DJ-1961086*

**Advies raadscommissie**

Dit voorstel is niet in een raadscommissie behandeld.

**RAADSBSLUIT**

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 januari 2023,

besluit:

De geheimhouding te bekrachtigen op de volgende stukken die in de afgelopen raads cyclus aan de raad zijn overgelegd:

- de niet-openbare besluitenlijsten van de vergaderingen van het college van burgemeester en wethouders van 15 november 2022, 22 november 2022, 29 november 2022, 6 december 2022, 13 december 2022, 20 december 2022 en 22 december 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 januari 2023,

De griffier,	De voorzitter,
mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten	mr. R.J.H. Vlecken