

**Beslissing op bezwaar inzake de op 2 augustus 2023 verleende omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor het houden van 500 schapen en lammeren aan de Grotesteeg 8A te Weert.**

**Besluit**

Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) besluit, met verwijzing naar de hierna opgenomen motivering, om het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

**Motivering**

Bezwaarschrift

Bij besluit van 2 augustus 2023 is aan [REDACTED] een omgevingsvergunning verleend voor het houden van 500 schapen en lammeren aan de Grotesteeg 8a te Weert. Tegen dit besluit heeft mr. [REDACTED] advocaat bij Goorts + Coppens advocaten (hierna: gemachtigde), bij brief van 15 september (ingekomen op 15 september 2023 per e-mail en aangetekende post) namens [REDACTED] en [REDACTED] (hierna: bezwaarmakers), wonend aan de Grotesteeg 8a, een bezwaarschrift ingediend.

Ontvankelijkheid

Hieronder beoordeelt het college of het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten die gelden voor de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift.

Wettelijk kader

Het relevante wettelijk kader luidt als volgt.

Volgens artikel 6:6, onder a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard, indien niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken.

Op grond van artikel 6:8, eerste lid van de Awb vangt de termijn aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Volgens artikel 6:9, eerste lid van de Awb is een bezwaarschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. In het tweede lid is bepaald dat bij verzending per post een bezwaarschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Op grond van artikel 6:11 van de Awb blijft, ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift, niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Volgens artikel 7:3, onder a van de Awb kan van het horen van een belanghebbende worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

Overwegingen

Het college overweegt als volgt.

Beoordeeld dient te worden of het bezwaarschrift tijdig is ingediend.

Het bestreden besluit is op 2 augustus 2023 aan de aanvrager verzonden. Gelet op de verzenddatum van het bestreden besluit aan de aanvrager is de laatste dag van de bezwaartermijn 14 september 2023.

Tegen het bestreden besluit heeft de gemachtigde bij aangetekende brief en per e-mail gedateerd met 15 september 2023 een bezwaarschrift ingediend. Het is daarmee niet tijdig ingediend.

In het bezwaarschrift heeft gemachtigde het volgende aangegeven over de ontvankelijkheid.

1. Uit de publicatie blijkt niet wanneer het besluit is verstuurd aan de aanvrager terwijl de publicatie wel aangeeft dat de bezwaarschrifttermijn aanvangt op de dag na verzending. Door niet de dag van verzending in de publicatie te vermelden, gaan bezwaarmakers ervan uit dat het besluit is verzonden op de dag van de bekendmaking, zijnde 4 augustus zodat tot en met 15 september bezwaar kan worden gemaakt en het bezwaarschrift dus tijdig is ingediend.

Het college overweegt als volgt.

In tegenstelling tot hetgeen bezwaarmakers betogen is het college van oordeel dat er geen twijfel bestaat over de aanvang van de bezwaartermijn. In de publicatie is uitdrukkelijk vermeld dat belanghebbenden op grond van de Awb binnen zes weken vanaf de dag na genoemde datum tegen dit besluit bezwaar kunnen maken. In de tekst van de bekendmaking wordt maar één datum genoemd: 2 augustus 2023. Deze datum staat op het besluit en is tevens de datum waarop het besluit aan vergunninghouder bekend is gemaakt. De publicatiedatum, 4 augustus 2023, is geen onderdeel van de tekst die door het college is gepubliceerd, maar is duidelijk onderdeel van de kop- en voettekst van de pagina uit het Gemeenteblad. Dat bezwaarmakers zijn uitgegaan van een andere datum dan in de publicatie wordt genoemd en dat daardoor de bezwaartermijn is overschreden, komt voor hun rekening en risico.

Het college stelt zich op het standpunt dat het bezwaarschrift buiten de termijn is ingediend en dat van bijzondere omstandigheden niet is gebleken.

Gelet op het voorgaande is het college van oordeel dat het bezwaarschrift niet voldoet aan de wettelijke vereisten die gelden voor de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift. Het college acht het bezwaarschrift daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Dit houdt in dat het bezwaarschrift inhoudelijk niet in behandeling wordt genomen.

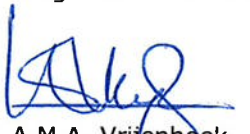
#### Hoorzitting

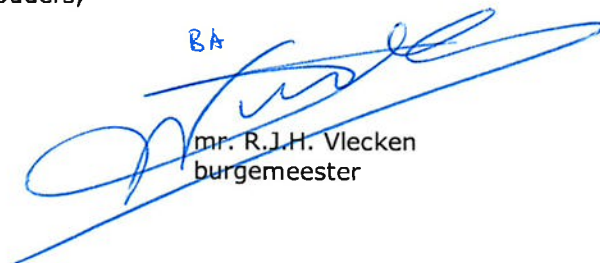
Omdat het college het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk acht, is op grond van artikel 7:3, onder a van de Awb ervan afgezien om bezwaarmakers in de gelegenheid te stellen de bezwaren in een hoorzitting toe te lichten.

#### Conclusie

Gelet op de voorgaande overwegingen besluit het college het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

  
A.M.A. Vrijenhoek  
gemeentesecretaris

  
BA  
mr. R.I.H. Vlecken  
burgemeester