

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** 26-10-2020 17:12

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: SaaS- en verwerkingsovereenkomst.

---

Goedemiddag [redacted]

Zoals besproken ontvang je bijgaand mijn beoordeling van de voorgelegde verwerkersovereenkomst.

Hoewel het ondertekenen van de standaard verwerkersovereenkomst zoals deze in Weert is vastgesteld de voorkeur heeft, zie ik in deze overeenkomst geen groter risico dan in de standaard.

Ik heb 2 kleine risico's opgemerkt, waar je je van bewust moet zijn.

Mocht je naar aanleiding van de beoordeling nog vragen hebben, dan kun je me uiteraard altijd bellen of mailen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 17:46

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: SaaS- en verwerkingsovereenkomst.

Hallo [redacted]

Kun jij eens kijken naar bijgevoegde overeenkomsten, voordat ik ze teken.

Onze inkoopadviseur [redacted] heeft er al naar gekeken.

Ik weet niet of jij hierin nog moet adviseren of dat je het moet weten of registreren (wellicht als kopiehouder in Djuma?).

Als je inhoudelijke vragen hebt kun je die ook aan [redacted] stellen (zie mail onderaan). Dan wel graag terugkoppeling van resultaten t.b.v. vastlegging in Djuma (zaaknummer 1101839).

Hoor graag van je.

Groetjes en blijf gezond,

[redacted]



Werkdagen: ma,di,woe,do

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 13 oktober 2020 11:44

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** SaaS- en verwerkingsovereenkomst.

Beste [redacted]

In overleg met [redacted] hierbij onze SaaS- en verwerkingsovereenkomst.

Wij zijn verplicht om ook een SaaS- en verwerkingsovereenkomst overeen te

komen. Onze SaaS- en verwerkingsovereenkomst dient om juridisch en wettelijk volledig in orde te zijn betreffende: aansprakelijkheid alle partijen en derden, verkoopsvoorwaarden, vruchtgebruik, gegevensbescherming, privacy, GDPR, security, dienstverlening, SLA, verwerkersovereenkomst, enz...

Kan jij zorgen dat deze SaaS- en verwerkingsovereenkomst ondertekend worden?

Mochten er vragen zijn horen wij dat graag.

Groeten,



[www.hoplr.com](http://www.hoplr.com) | [services.hoplr.com](http://services.hoplr.com) | (twitter) @hoplr

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen





**Opmerkingen**

risico: gemeente Weert kan bezwaar maken tegen nieuwe subverwerker. Is er een mogelijkheid om snel over te stappen op een andere tool als

mbt art 7.3. Gemeente dient een datalek te melden aan de AP, en niet aan de GBA (de Belgische toezichthouder)

algemeen: op de verwerkersovereenkomst is belgisch recht van toepassing. Ik weet niet of dit verder nog consequenties heeft in het geval het

