

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Ebru Yüksel e.yuksel@weert.nl, 0495-575342	DJ-2218573
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer:
		2218568
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar tegen verleende omgevingsvergunning Kazernelaan 111 in Weert.

Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift deels gegrond te verklaren, waarmee de motivering van het bestreden besluit wordt gewijzigd;
3. het bestreden besluit voor het overige in stand te laten;
4. het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Inleiding

Op 1 september 2022 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor de planologische gebruiksactiviteit ten behoeve van het gebruik van de bedrijfswoning aan de Kazernelaan 111 in Weert door derden. Bij besluit van 25 april 2023 is de gevraagde omgevingsvergunning verleend. Bij brief van 5 juni 2023 is door ██████████ werkzaam bij Arvalis Juristen in Roermond (hierna: gemachtigde), namens Provisus stichting St.-Jozef, kantoorhoudende aan de Kazernelaan 118 in Weert (hierna: bezwaarmaker), een pro forma bezwaarschrift ingediend. Bij brief van 3 juli 2023 is het pro forma bezwaarschrift aangevuld met de bezwaargronden.

Doel(en)

Niet van toepassing.

Resultaten

Afhandelen van het bezwaarschrift.

Activiteiten

Niet van toepassing.

Argumenten

1.1 Bezwaarmaker is belanghebbende.

Op grond van artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht kan bezwaarmaker aangemerkt worden als belanghebbende.

Weert, 19 september 2023	S		B	W	W	W	W	W
	HvdB		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 26 september 2023

Nummer: 12

De secretaris, 

1.2 Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift voldoet aan de ontvankelijkheidsvereisten die zijn vastgelegd in artikel 6:5, eerste lid, sub a tot en met d van de Algemene wet bestuursrecht.

2 Een van de bezwaargronden is gegrond voor wat betreft de grondslag voor het afwijken van het bestemmingsplan.

De aanvraag van de omgevingsvergunning is getoetst aan het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', terwijl getoetst had moeten worden aan het geldende bestemmingsplan 'IJzerenmanweg 4'.

3 De heroverweging van het bestreden besluit leidt niet tot het herroepen daarvan.

Een van de bezwaargronden is gegrond voor wat betreft de grondslag voor het afwijken van het bestemmingsplan. Naar aanleiding daarvan wordt de motivering van het bestreden besluit verbeterd. De overige bezwaargronden zijn ongegrond.

4 Het bestreden besluit wordt niet herroepen wegens een aan het college te wijten onrechtmatigheid.

In artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht staat dat de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, vergoed worden door het college uitsluitend op verzoek van de belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het college te wijten onrechtmatigheid. Het bestreden besluit wordt niet herroepen. Dit betekent dat niet aan de voorwaarde van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is voldaan.

Kantttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Er kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld tegen de beslissing op bezwaar. Tevens kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend.

Overleg gevoerd met

Intern:

S. Chalh (jurist, afdeling VTH).

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Beslissing op bezwaar stichting provisos en verslag hoorzitting 23.08.23 worden per aangetekende brief verzonden naar de bezwaarmaker.

Brief vergunninghouder en verslag hoorzitting 23.08.23 worden per aangetekende brief verzonden naar de vergunninghouder.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

- Pro forma bezwaarschrift.
- Bezwaarschrift.
- Beslissing op bezwaar stichting provisus.
- Brief vergunninghouder.
- Verslag hoorzitting 23.08.23.

