

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel: DJ-1994444
Naam opsteller voorstel	: Saloua Benhaddou (0495-575372)	Zaaknummer: 1842636
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar inzake omgevingsvergunning voor het kappen van een monumentale witte paardenkastanje aan de Recollectenstraat 5-5a.

Voorstel

Het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Inleiding

Bij besluit van 30 augustus 2022 is aan gemeente Weert een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van (onder meer) een monumentale witte paardenkastanje aan de Recollectenstraat 5-5a, perceelnummer 5507, boomnummer: 4570-1.13, in Weert.

Tegen dit besluit is op 12 oktober 2022 een bezwaarschrift ingediend.

Beoogd(e) doel(en)

Niet van toepassing.

Te behalen resultaten

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Uit te voeren activiteiten

Niet van toepassing.

Argumenten

Er is niet voldaan aan de vereisten voor ontvankelijkheid.

Artikel 6:7 juncto artikel 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht bepalen dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken bedraagt. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt. Het bestreden besluit is op 30 augustus 2022 bekendgemaakt. De bezwaartermijn is verstreken op 11 oktober 2022. Het bezwaarschrift is niet tijdig ingediend.

Er is geen sprake van een versoonlybare termijnoverschrijding.

Bezwaarmaker is in de gelegenheid gesteld om aan te geven welke omstandigheden ertoe hebben geleid dat de termijnoverschrijding niet aan bezwaarmaker te wijten is.

Weert, 15 februari 2023	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 28 maart 2023

Nummer: 3

De secretaris

Bezwaarmaker heeft daarop aangegeven dat volgens deze de bezwaartermijn is gaan lopen met ingang van 2 september 2022 en dat bezwaarmaker daarmee het bezwaarschrift tijdig heeft ingediend. Hiernaast stelt bezwaarmaker dat deze tot het allerlaatste moment heeft gewacht met het indienen van een bezwaarschrift, omdat deze tot het allerlaatste moment heeft gewacht op een reactie van een ambtenaar. Het aangevoerde kan niet leiden tot de conclusie dat de termijnoverschrijding niet aan bezwaarmaker te wijten is. Hiernaast dient bezwaarmaker als stichting vaker bezwaarschriften in, zodat bezwaarmaker kan worden geacht bekend te zijn met de periode waarbinnen een bezwaarschrift dient te worden ingediend.

Kantttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Er kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld tegen de beslissing op bezwaar. Tevens kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend.

Overleg gevoerd met

Intern:

C. Boots (directievoerder, afdeling OG)
A. Verkroost (jurist, afdeling VTH)

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

De beslissing op bezwaar wordt per aangetekende brief verzonden aan de bezwaarmaker en vergunninghouder.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

- Bezwaarschrift.
- Beslissing op bezwaar.