

Weert Lokaal



Weert, **29 AUG. 2023**

Onderwerp: vragen artikel 40 RvO over sportkantine De Kantien

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: 2134134 / 2138130

Beste heer/mevrouw,

Op 20 juni 2023 heeft u per e-mail vragen gesteld op grond van artikel 40 van het Reglement van orde. Deze vragen gaan over de gewijzigde situatie van De Kantien.

Hieronder ontvangt u een reactie.

**Vraag 1: Graag ontvang ik het antwoord op de brief die de Gemeente van de verenigingen heeft ontvangen.**

De gemeente en verenigingen zijn nog in gesprek over het gebruik en beheer van de sportkantine. De invulling hiervan vindt plaats in goed overleg. Wij zullen de gemeenteraad informeren over de definitieve afspraken die met de verenigingen worden gemaakt, zodra deze zijn vastgelegd.

**Vraag 2: Is er in het verleden ooit een exploitatievergunning afgegeven voor de Kantien?**

Ja.

**Vraag 3: De Kantien is jarenlang gedoogd als café maar zou nu niet meer op de oude manier geëxploiteerd kunnen worden. Wat voor oplossing heeft de Gemeente voor verenigingen die gebruik maken van de sporthal?**

Voorheen werd de sportkantine van sporthal de Grenslibel geëxploiteerd door een commerciële ondernemer. De ondernemer huurde deze kantine van de gemeente tegen een marktconform huurtarief. Vanwege de commerciële functie beschikte deze ondernemer ook over alle benodigde vergunningen. Er was dus geen sprake van een gedoogsituatie.

Nu de kantine geen commerciële exploitatie meer kent, is besloten om eenzelfde constructie toe te passen zoals eerder bij de sportkantines van sporthal St. Theunis, Boshoven en Aan de Bron is toegepast. Daarbij stelt de gemeente de kantine als ondersteunende ruimte beschikbaar aan de gebruikers van de sporthal. Indien een gebruiker de sporthal huurt, kan deze tijdens de huur ook gebruik maken van de kantine. Deze is ingericht met een aantal basisvoorzieningen (tafels, stoelen, uitgiftepunt en enkele koelingen). Het is echter aan de gebruikers om overige zaken zelf te regelen. Als zij bijvoorbeeld snacks of fris willen verkopen in de kantine, dan moet daarvoor een exploitatievergunning worden aangevraagd. Als binnen de kantine bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt voor gebruik ter plaatse, dan dient een alcoholwetvergunning te worden aangevraagd. Ook kan het nodig zijn dat een milieumelding op grond van het Activiteitenbesluit is vereist.

**Vraag 4: Wat is de reden dat het gedoogbeleid nu wordt opgeheven?**

Zoals bij de beantwoording van vraag 3 al staat toegelicht, was er geen sprake van een gedoogbeleid. De vorige exploitant heeft besloten om de bedrijfsvoering te beëindigen en daarmee dus ook de huur van de kantine. De gemeente heeft nog geprobeerd om middels een openbare inschrijving een nieuwe commerciële exploitant te vinden. Dit heeft uiteindelijk niet geleid tot een nieuwe commerciële exploitatie van de Kantien. Daarom is ervoor gekozen om eenzelfde constructie toe te passen zoals elders bij sportkantines in de gemeentelijke sporthallen geldt.

**Vraag 5: De biljartclub heeft geen huurovereenkomst met de Kantien en zou zodoende zelf op zoek moeten gaan naar een andere locatie. De biljartclub heeft in Stramproy geïnformeerd maar er is geen locatie voorhanden. Is er een mogelijkheid dat de Kantien als clublokaal gehandhaafd blijft?**

De sportkantine is geen clublokaal, maar dient als ondersteunende ruimte voor de gebruikers van de sporthal. De kantine kan dus ook niet los van de sporthal worden verhuurd.

Met de verenigingen is gesproken over de mogelijkheden dat de biljartverenigingen gebruik kunnen maken van de kantine. Wanneer de verenigingen gezamenlijk het beheer gaan verzorgen, kunnen zij afspraken maken met andere gebruikers zoals de biljartclub. Zo lang dit gebruik de inzet van de sportkantine niet in de weg staat, staat het hen vrij om hierover afspraken te maken. De verenigingen verzorgen dan het toezicht en beheer en maken afspraak over het medegebruik. De verenigingen hebben hier positief op gereageerd en in de gesprekken inmiddels aangegeven dat zij ook een voorkeur hebben voor een gezamenlijke vorm van beheer. De komende maanden gaan zij dit verder onderzoeken.

**Vraag 6: Nu zouden de 4 verenigingen die gebruik maken van de sporthal een stichting moeten oprichten, waarin gewaarborgd wordt dat personen achter de bar in het bezit moeten zijn van een hygiëne en horecabewijs. Hoe stelt de Gemeente zich dit voor?**

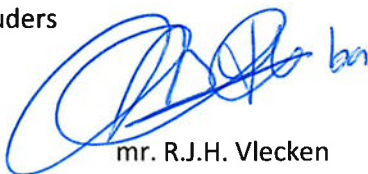
In de basis geldt dat de gebruikers van de sporthal tijdens het eigen gebruik van de sporthal ook gebruik mogen maken van de sportkantine. De kantine wordt daarmee gezien als een ondersteunende voorziening, behorende bij de sporthal. Hier kunnen zij verblijven, vergaderen, maar ook zelf meegebrachte consumpties nuttigen (geen alcoholische dranken). Indien zij echter consumpties zoals koffie, fris, snacks en broodjes wensen te verkopen, dan dienen zij hiervoor een exploitatievergunning aan te vragen. Mochten zij alcohol willen verkopen, dan dienen zij een alcoholwetvergunning aan te vragen en daarvoor gelden aanvullende regels. In de gesprekken met de verenigingen is dit uitgelegd en welke manieren er mogelijk zijn om het gebruik en beheer in te richten. Eén van de manieren is een samenwerkingsvorm, bijvoorbeeld in een stichting. De verenigingen zijn dit nu nader aan het verkennen, waarbij ook periodiek met de gemeente wordt afgestemd.

**Vraag 7: Er hebben zich nieuwe uitbaters gemeld, wat is de reden dat dit niet door is gegaan?**

Na de beëindiging van de exploitatie door de voormalige ondernemer, heeft een openbare inschrijving plaatsgevonden. Dit is verplicht in het kader van het arrest van Didam. Er heeft zich 1 uitbater gemeld. De gesprekken met deze ondernemer hebben uiteindelijk niet geleid tot overeenstemming, waardoor in overleg is besloten om de gesprekken te beëindigen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders

  
drs. H.M.J. van de Berg  
gemeentesecretaris

  
mr. R.J.H. Vlecken  
burgemeester

