b&w-voorstel

GEMEENTE WEERT

Afdeling	: VTH - Juridische zaken		B&W-voorstel: DJ-1957325
Naam opsteller voorstel	: Saloua Benhaddou (0495-575372)		Zaaknummer: 1799659
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk		Publicatie: Openbaar

Onderwerp
Beslissing op bezwaar besluit Woo-verzoek Wilhelmus Hubertus Molen.

Voorstel
1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift deels gegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit deels te herroepen en alsnog over te gaan tot openbaarmaking van de bijgevoegde gegevens en het overige gedeelte van het bestreden besluit in stand te laten;
4. het verzoek om proceskostenvergoeding toe te wijzen voor een bedrag van € 837,-.

Inleiding
Bij besluit van 19 juli 2022 zijn enkele documenten openbaar gemaakt in het kader van een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend door [redacted] van METS Advocatuur namens [redacted] en [redacted], beiden eigenaar van de Wilhelmus Hubertus Molen gelegen aan de Oude Elushoverweg 30 te Weert (hierna: bezwaarmakers).

Beoogd(e) doel(en)
Het nemen van een besluit op het ingediende bezwaarschrift.

Te behalen resultaten
Niet van toepassing.

Uit te voeren activiteiten
Niet van toepassing.

Argumenten
1.1 Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.
Het bestreden besluit is op 19 juli 2022 aan de aanvragers verzonden. Gelet hierop is de bezwaartermijn verstreken op 30 augustus 2022. Het (pro forma) bezwaarschrift is tijdig ontvangen, namelijk op 30 augustus 2022.

Weert,
11 januari 2023

S AV		B RV	W MvdH	W WvE	W SW	W LS	W MF
	akkoord						
	bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

☒ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:
☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 31 januari 2023 Nummer: 8

De secretaris,

1.2 Er is voldaan aan de overige vereisten voor de ontvankelijkheid.
Bezwaarmakers zijn degenen aan wie het bestreden besluit is gericht. Daarom zijn bezwaarmakers belanghebbenden. Het bezwaarschrift is daarnaast voorzien van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht. Bij brief van 27 september 2022 zijn de bezwaargronden ingediend.

2. Er is sprake van gegevens die niet onder een uitzonderingsgrond vallen op basis waarvan het openbaar maken van gegevens achterwege kon blijven.
Bij de heroverweging van het bestreden besluit is gebleken dat een deel van de weggelakte gegevens niet onder een uitzonderingsgrond valt op basis waarvan het openbaar maken van gegevens achterwege kon blijven. Dit betekent dat het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond is.

Kanttekeningen en risico's
Er kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld tegen de beslissing op bezwaar. Tevens kan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend.

Financiële, personele en juridische gevolgen
Omdat het bezwaarschrift deels gegrond is, wordt het verzoek om proceskostenvergoeding toegewezen voor een bedrag van € 837,-. Dit bedrag is gebaseerd op het Besluit proceskosten bestuursrecht. Daarbij zijn wij uitgegaan van 1 punt voor het indienen van een bezwaarschrift. Het gewicht van de zaak is gemiddeld wegingsfactor 1.

Overleg gevoerd met
Intern:
S. Chalh (jurist, afdeling VTH).
A. Verkroost (jurist, afdeling VTH).
K. Reijnders (projectleider Stedelijke Ontwikkeling, Projectenbureau).

Extern:
Niet van toepassing.

Participatie
Niet van toepassing.

Communicatie
De beslissing op bezwaar wordt per aangetekende brief verzonden aan bezwaarmakers.

Planning
Niet van toepassing.

Evaluatie
Niet van toepassing.

Bijlage(n)
- Bezwaarschrift.
- Begeleidende brief beslissing op bezwaar.
- Beslissing op bezwaar.
- Inventarisatielijst, met daarbij de alsnog openbaar te maken gegevens.