

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Saida Chalh	DJ-2426289
Portefeuillehouder	: dr. T.J.J. (Thomas) van Gemert	Zaaknummer:
		2426281
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Handhavingsverzoek inzake Industriekade 44 en Havenweg 2, 4 en 6 in Weert in Weert.

Voorstel

1. het handhavingsverzoek ontvankelijk te verklaren en
2. het handhavingsverzoek af te wijzen.

Inleiding

Bij brief van 5 februari 2024 heeft Stichting Kanaalzone 2 Groen Veilig en Gezond een handhavingsverzoek ingediend. Verzocht is om handhavend op te treden tegen EVO Park Weert aan wie op 21 december 2023 een omgevingsvergunning is verleend voor het realiseren van twee warehouses op het bedrijventerrein Kanaalzone II. Er is aangegeven dat vergunninghouder een voorschrift van de omgevingsvergunning overtreedt en dat er een omgevingsplanactiviteit met betrekking tot het uitvoeren van een werk of werkzaamheden wordt verricht zonder de vereiste omgevingsvergunning. Voorgesteld wordt om het handhavingsverzoek ontvankelijk te verklaren en af te wijzen.

Doel(en)

Het beantwoorden van het handhavingsverzoek.

Resultaten

Een beslissing op het handhavingsverzoek.

Activiteiten

Het nemen van een beslissing op het handhavingsverzoek.

Argumenten

1.1 Verzoekers zijn belanghebbende.

Verzoekers kunnen op grond van hun statutaire doelstellingen als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht worden aangemerkt.

2.1 Er is geen sprake van een overtreding.

Weert, 26 maart 2024	S	B	W	W	W	W	W
	AV	RV	MvdH	TvG	SW	LS	MF
	akkoord						
	bespreken						
Soort besluit: Besluit college							

In te vullen door het B&W secretariaat:

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 2 april 2024

Niet akkoord

Gewijzigde versie

Nummer: 10

De secretaris,

Voor het verrichten van werkzaamheden binnen de archeologie dubbelbestemming zijn in het kader van de omgevingsvergunning diverse documenten inzake archeologisch onderzoek ingediend. Hieruit blijkt dat het gebied als geheel archeologisch is vrijgegeven voor werkzaamheden. Dit betekent dat er geen restricties zijn voor de archeologie. Daarnaast is er geen sprake van een overtreding van een voorschrift inzake stikstof. Uit de ingediende stikstofberekening blijkt dat er geen significante (negatieve) gevolgen zijn voor de beschermde habitattypen in de Natura 2000-gebieden. De conclusie is dat er geen wettelijke grondslag is voor handhavend optreden.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw besluit kunnen belanghebbenden bij uw college binnen zes weken na verzending van de beschikking een bezwaarschrift indienen en de Voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

R. Erens (toezichthouder, afdeling VTH), K. van de Water (milieuplanoloog, afdeling R&E).

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Beschikkingen voor verzoekers en vergunninghouder.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

Beschikkingen voor verzoekers en vergunninghouder.