

Afdeling	: VTH - Squit	B&W-voorstel:	DJ-2426880
Naam opsteller voorstel	: Sabrina Leyba S.Leyba@weert.nl, 0495-575267	Zaaknummer:	2426878
Portefeuillehouder	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	Publicatie:	Openbaar

### Onderwerp

Handhavingsverzoek inzake het bedrijf Limagrain Ingrediënts B.V. in Weert.

### Voorstel

1. Het handhavingsverzoek met betrekking tot het onderdeel 'stofoverlast' toe te wijzen; en
2. het handhavingsverzoek voor het overige af te wijzen.

### Inleiding

Verschillende bewoners van de Suffolkweg-Zuid hebben een handhavingsverzoek ingediend. Zij ervaren geluids-, licht- stof- en geuroverlast afkomstig van het bedrijf Limagrain Ingrediënts B.V., waar zij tegenover wonen. Naar aanleiding van het verzoek hebben diverse controles plaatsgevonden, waaronder twee geluidsmetingen. De enige strijdigheden met de verleende vergunning van het bedrijf, zijn het niet hebben gemeld van ongewone voorvallen (defect stoffilters) en de afwezigheid van stofdetectoren op kritische plaatsen. Er zijn verder geen andere strijdigheden geconstateerd.

### Doel

Een besluit nemen op het verzoek om handhaving.

### Resultaat

Beëindiging van de geconstateerde overtreding.

### Activiteiten

Lasten onder dwangsom op leggen ten aanzien van de overtredingen met betrekking tot het onderdeel 'stofoverlast' uit het handhavingsverzoek.

### Argumenten

*1.1 Het niet melden van een ongewoon voorval is een overtreding van een vergunningvoorschrift.*

Binnen het bedrijf gaan zo nu en dan stoffilters kapot. Op het moment dat er een filter niet functioneert, komen er grondstoffen vrij die een stoflaag achterlaten. Het kapotgaan van een stoffilter is een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 17.1 van de Wet

Weert, 26 maart 2024	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	TvG	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:  
 Beslissing d.d.: 2024
- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

Nummer: 77

De secretaris,

Milieubeheer. Als zich dat voordoet moet het bedrijf zo spoedig mogelijk mededeling van doen aan het college en deze mededeling moet het bedrijf onverwijld schriftelijk bevestigen. Er is geen schriftelijk bewijs van deze mededelingen. Dit betreft een overtreding van voorschrift 1.1.12 van de vergunning.

#### *1.2 De afwezigheid van stofdetectoren op kritische plaatsen is in strijd met de verleende vergunning.*

Het bedrijf moet volgens de vergunning de Best Beschikbare Technieken toepassen ter beperking van luchtmissies. In de bijlage van vergunning wordt aangegeven dat het bedrijf hiertoe emissiepunten heeft geïdentificeerd en dat deze regelmatig worden gecontroleerd, dat filters periodiek worden vervangen en dat op kritische plaatsen stofdetectoren worden toegepast. Tijdens het bezoek aan het bedrijf op 16 oktober 2023 is gebleken dat het bedrijf nog niet beschikt over stofdetectoren. Het bedrijf is daardoor in werking in afwijking van de vergunning; dit levert een overtreding op van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo.

#### *2.1 De geldende voorschriften worden nageleefd.*

- Ten aanzien van het onderdeel 'geluidsoverlast' zijn er twee geluidsmetingen uitgevoerd. De conclusie van deze geluidsmetingen is dat wordt voldaan aan de vergunningsvoorschriften. Daarnaast zijn de tijden waarop verzoekers aangeven dat wordt gelost door het bedrijf toegestaan volgens de vergunning. De vergunning bevat verder geen voorschriften over aanmeertijden. Andere overlastgevendende handelingen met betrekking tot geluid zijn tijdens de controles niet geconstateerd.

- Ten aanzien van het onderdeel 'lichthinder' zijn er op twee avonden een controles uitgevoerd. Conclusie van de controles is dat de straling van de buitenverlichting niet verder komt dan het wegdek aan de noordzijde van de inrichting. Er is geen sprake van directe lichtinstraling in de woningen van verzoekers en de verlichtingssterkte is voldoende gedimd. Hiermee heeft het bedrijf voldaan aan de zorgplicht om lichthinder te voorkomen dan wel tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

- Ten aanzien van het onderdeel 'geuroverlast' is geconcludeerd dat het bedrijf geurverspreidende activiteiten kan en mag verrichten, zolang de toegestane geurbelasting niet wordt overschreden. Er is geen ernstige geurhinder geconstateerd tijdens de controles. Daarnaast maakt het bedrijf gebruik van geurwassers en een hoge schoorsteen om geuremissie te verminderen. Dit is conform de vergunning van het bedrijf.

#### **Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

#### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Er kan bezwaar worden ingediend tegen dit besluit. Tevens kan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd.

#### **Overleg gevoerd met**

*Intern:*

M. van der Lans: toezichthouder omgevingsrecht van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

A. Verkroost: jurist afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

#### **Participatie**

Niet van toepassing.

#### **Communicatie**

De reactie op het handhavingsverzoek en het besluit tot het opleggen van de lasten onder dwangsom worden per aangetekende post aan de verzoekers tot handhaving en de overtreder verzonden.

**Planning**

Niet van toepassing.

**Evaluatie**

Niet van toepassing.

**Bijlagen**

- Brief met het verzoek om handhaving.
- Brief met de reactie op het handhavingsverzoek (5 maal, elke verzoeker krijgt afzonderlijk een brief).
- Besluit lasten onder dwangsom.

