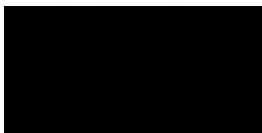


**AANGETEKEND**



Weert, **04 APR. 2024**

Onderwerp : Reactie op uw handhavingsverzoek  
Ons Kenmerk : Z2024-00000418

Beste 

U heeft op 3 april 2023 een handhavingsverzoek ingediend met betrekking tot de activiteiten van Limagrain Ingrediënts B.V., gevestigd op het adres Straevenweg 12 in Weert (hierna: de inrichting). Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij onderzoek gedaan naar de vraag of de voor de inrichting geldende vergunningvoorschriften worden nageleefd.

Hieronder leest u welk besluit we op basis van het onderzoek hebben genomen, hoe we tot dit besluit zijn gekomen en wat u kunt doen als u het daar niet mee eens bent.

**Besluit**

Wij besluiten uw handhavingsverzoek:

1. met betrekking tot het onderdeel 'stofoverlast' toe te wijzen;
2. voor het overige af te wijzen.

Hieraan liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

**Overwegingen**

*Handhavingsverzoek*

Uw handhavingsverzoek heeft betrekking op verschillende activiteiten die worden uitgevoerd door de inrichting. Kort weergegeven motiveert u uw verzoek als volgt:

- Er is sprake van geluidsoverlast, ook 's nachts en in de weekenden.
- De aanmeertijden worden overtreden.
- De lostijden worden overtreden.
- Er is sprake van lichthinder.
- Er is sprake van geuroverlast.
- Er is sprake van stofoverlast.

Daarnaast verzoekt u ten aanzien van bovenstaande punten dat het college overgaat tot nadere toetsing en wijziging van de omgevingsvergunning van de inrichting.

### *Belanghebbende*

We stellen vast dat u op grond van artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in deze aangelegenheid als belanghebbende kan worden aangemerkt, zodat we het handhavingsverzoek op grond van artikel 1:3, derde lid, van de Awb dienen aan te merken als een aanvraag om een handhavingsbeschikking.

### *Procesverloop*

- Op 3 april 2023 heeft u een handhavingsverzoek ingediend.
- Op 15 mei 2023 heeft u tijdens een gesprek op het stadhuis uw handhavingsverzoek mondeling toegelicht.
- Op 18 juli 2023 hebben we een geluidsmeting uitgevoerd bij de inrichting.
- Op 16 oktober 2023 heeft een gesprek plaatsgevonden bij de inrichting.
- Op 15 november 2023 hebben we een tweede geluidsmeting uitgevoerd bij de inrichting.
- Op 31 januari 2024 hebben we de inrichting aangekondigd dat we voornemens zijn om handhavend op te treden.
- Op 8 februari 2024 heeft de inrichting een zienswijze op het voornemen ingediend.

### *Wettelijk kader*

Vanaf 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.3 van Invoeringswet Omgevingswet is geregeld dat als vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet een aanvraag om een besluit is ingediend, het oude recht van toepassing blijft tot het besluit onherroepelijk wordt. Uw aanvraag (zijnde het verzoek tot handhaving) is op 3 april 2023 ingediend. Dit betekent dat we bij de beoordeling van het handhavingsverzoek uitgaan van het oude recht.

### *Inhoudelijke beoordeling handhavingsverzoek*

#### Huidige vergunningssituatie

Voor het doen van onderzoek naar overtredingen van de inrichting gaan we uit van de volgende vergunningssituatie.

Bij besluit op 1 november 2002 is een revisievergunning volgens de Wet Milieubeheer (Wm) verleend voor een graanverwerkend bedrijf met een productiecapaciteit van 250.000 ton/jaar. Deze vergunning wordt aangemerkt als een omgevingsvergunning milieu.

Daarnaast heeft de inrichting de volgende meldingen (8.19 Wm) gedaan:

- 18 mei 2004 (bijmenging koelwater).
- 22 november 2005 (schoorsteen).
- 10 november 2006 (uitbreiding siloruimte).
- 14 november 2006 (vervanging gaswasser).

Zijn de volgende veranderingen (Wm) vergund:

- 23 september 2008 (IPPC-toetsing).
- 17 februari 2009 (zakgoedmagazijn).

En zijn er milieuneutrale veranderingen (3.10 lid 3 Wabo) doorgevoerd:

- 2 juli 2015 (verbouw voormalige bedrijfswoning tot proefkeuken).
- 20 januari 2017 (het vergroten van de proefkeuken in verband met onderzoek naar nieuwe toepassingen van de producten van de inrichting).

Bij besluit van 29 mei 2017 is de omgevingsvergunning milieu van 1 november 2002 ambtshalve gewijzigd. Thans is deze revisievergunning milieu (hierna: vergunning) van kracht op de inrichting. Onderdeel van deze revisievergunning is de BBT-toetsing Unicorn

Grain specialties B.V., rapportnr. 3510060DR01, d.d. 1 februari 2016, KWA  
Bedrijfsingenieurs B.V (hierna BBT-toetsing).

Sinds 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit op de inrichting van toepassing geweest.

#### Verzoek tot aanpassingen in de vergunning

In uw handhavingsverzoek geeft u aan dat u geluids- licht- stof- en geuroverlast ervaart en daarom ook verzoekt om wijziging van de omgevingsvergunning op die onderwerpen.

Tijdens het gesprek van 15 mei 2023 is aan u meegedeeld dat uw verzoek om de vergunning aan te passen buiten beschouwing wordt gelaten bij de behandeling van het handhavingsverzoek. Allereerst moet onderzocht worden of er sprake is van overtredingen van de vergunningvoorschriften. Daarna zal in een ander traject bepaald moeten worden of er aanleiding is om de vergunningvoorschriften aan te passen. U bent hiermee akkoord gegaan.

#### Geluidsoverlast

U geeft aan dat de inrichting continue overmatig veel geluid produceert en dat dit geluid tot binnenshuis hoorbaar is. Ook 's nachts en in de weekenden. U geeft aan dat met name het geluid van de pofferinstallatie en de installatie op het dak aan de noordzijde van de inrichting zorgen baart. U vraagt zich af of dit overmatige geluid is toegestaan. Daarnaast geeft u aan dat u geluidsoverlast ervaart tijdens het laden en lossen van schepen en het laden en lossen van vrachtwagens die op de straat staan geparkeerd. Tijdens dat laatste zou het voorkomen dat met een hamer op de vrachtwagen wordt gebonkt. Tijdens het gesprek op 15 mei 2023 heeft u aangegeven dat het gaat om al het geluid dat de inrichting bij elkaar genomen produceert.

Wij overwegen als volgt.

Volgens voorschrift 6.2.1 en 6.2.2 van de voor de inrichting geldende vergunning mogen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan aangegeven in de onderstaande tabellen:

<b>tabel 3.1: geluideisen langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus <math>L_{A,LT}</math> [dB(A)]</b>				
Beoordelingspunt	Beoordelings- hoogte [m]	Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
9. Suffolkweg 33/34	5	65	60	55
12. Suffolkweg 31/32	5	61	57	52
41. Parallelweg 206	5	48	46	44
50a. Molenveldstraat 84	5	34	33	32
67. Parallelweg 202	5	46	46	44

<b>tabel 3.2: geluideisen maximale geluidsniveaus <math>L_{A,max}</math></b>				
Beoordelingspunt	Beoordelings- hoogte [m]	Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
9. Suffolkweg 33/34	5	75	65	60
12. Suffolkweg 31/32	5	70	65	60
41. Parallelweg 206	5	55	55	55
50a. Molenveldstraat 84	5	50	50	50
67. Parallelweg 202	5	55	55	55

Uw woning bevindt zich op het adres Suffolkweg Zuid 34. Dit is de dichtstbijzijnde woning ten opzichte van de inrichting. Om te controleren of de geluidsvoorschriften uit de vergunning worden nageleefd, zijn twee controles uitgevoerd.

Op 18 juli 2023 tussen 10:00 en 10:30 uur is door M-Tech Nederland BV in opdracht van de gemeente Weert een geluidsmeting uitgevoerd. Tijdens de geluidsmeting zijn de optredende geluidemissieniveaus vastgesteld tijdens het lossen van graan vanuit een schip met de bijbehorende in werking zijnde installaties. De conclusie van deze geluidsmeting was dat er op maatgevende dagen, waarbij vanuit een schip wordt gelost, bij de maatgevende woning aan de Suffolkweg Zuid 34 wordt voldaan aan de vergunningsvoorschriften. Het rapport van deze geluidsmeting is op 22 augustus 2023 aan u verstuurd.

Naar aanleiding van het rapport heeft u gevraagd of tijdens de geluidsmeting maïs is gelost. Bij het lossen van maïs wordt namelijk het meeste geluid geproduceerd. Uit navraag bij de inrichting blijkt dat er ten tijde van de geluidsmeting op 18 juli 2023 geen maïs is gelost maar tarwe. Daarom is op 15 november 2023 tussen 20:00 en 20:40 een nieuwe geluidsmeting uitgevoerd.

Tijdens de geluidsmeting van 15 november 2023 zijn de optredende geluidemissieniveaus vastgesteld tijdens het lossen van maïs vanuit een schip met de bijbehorende in werking zijnde installaties. De conclusie van deze geluidsmeting is dat op maatgevende dagen, waarbij een schip met maiskorrels wordt gelost, bij de maatgevende woning aan de Suffolkweg Zuid 34 voldaan wordt aan de vergunningsvoorschriften. Het rapport van deze geluidsmeting is als bijlage aan deze brief toegevoegd.

Tijdens het onderzoeksproces heeft u gevraagd of er ook een bronmeting wordt uitgevoerd bij de luchtfilters die zich op het dak van de inrichting bevinden. Deze luchtfilters produceren volgens u een overlastgevend monotoon geluid. Er is geen bronmeting bij de luchtfilters uitgevoerd, omdat dit alleen het geluid meet dat door de luchtfilters wordt geproduceerd. Voor de vraag of de inrichting de geluidsvoorschriften uit de vergunning naleeft, is het van belang om te meten welk geluid de inrichting produceert wanneer alle installaties in werking zijn (inclusief luchtfilters en pneumatische losinstallatie). Tijdens de geluidsmeting van 15 november 2023 waren zowel de luchtfilters in werking als de pneumatische losinstallatie en is er geen overschrijding van de geluidsnormen geconstateerd. Zou er sprake zijn van een overschrijding, dan was een bronmeting van belang geweest om te bepalen waar het teveel aan geluid vandaan komt. Dit is op 30 januari 2024 aan u meegedeeld.

De handelingen bestaande uit het bonken met een hamer op een vrachtwagen en het toeteren door vrachtwagenchauffeurs zijn niet geconstateerd door de toezichthouder ten tijde van de bezoeken aan en de controles bij de inrichting. We hebben dus geen grond om daartegen handhavend op te treden.

Nu er geen overschrijdingen van de geluidsvoorschriften zijn geconstateerd, zien wij geen aanleiding om op dit onderdeel handhavend op te treden.

#### Aanmeer- en laad- en lostijden

U geeft aan dat bij de inrichting kan worden gelost van maandag tot en met vrijdag van 06:00 uur 's ochtends tot 22:00 uur in de avond en op zaterdag tot 14:00 uur. U geeft aan dat u 8 uur rust heeft buiten de laad- en lostijd. Doordat de schepen echter eerder of later aanmeren dan de laad- en lostijd wordt uw rusttijd nog minder. U geeft aan dat de inrichting de aanmeertijden niet controleert, met geluidsoverlast als gevolg. U bent van mening dat uw rusttijden niet bepaald kunnen worden door de fabriek. In de zomer kan er buiten niet genoten worden in rust vanwege het lawaai. U geeft daarbij aan dat de

inrichting in de zomer bij erg hete dagen overgaat tot lossen in de nacht of op de zaterdagmorgen.

Wij overwegen als volgt.

Volgens voorschrift 6.2.3 van de voor de inrichting geldende vergunning mag de pneumatische losinstallatie gedurende werkdagen (maandag t/m zaterdag) in de periode gelegen tussen 22.00 en 06.00 uur, alsmede op zondagen en algemeen erkende feestdagen niet in werking zijn.

Volgens voorschrift 6.2.4 van de voor de inrichting geldende vergunning mag de inrichting, in afwijking van het in voorschrift 6.2.3 bepaalde, 25 maal per jaar de pneumatische losinstallatie gedurende de periode tussen 22.00 en 06.00 uur in werking hebben, met dien verstande dat van de 25 maal er maximaal 12 maal per jaar maïs mag worden gelost. Voorts mag per week niet langer van 3 nachten achtereenvolgend worden gelost en mag nimmer worden gelost in de nacht van zaterdag op zondag. Van deze nachtelijke loswerkzaamheden moet zo spoedig mogelijk melding worden gemaakt bij de afdeling VTH van de gemeente Weert waarbij tevens dient te worden aangegeven welk product wordt gelost.

De vergunning bevat geen voorschriften over aanmeertijden. Het aanmeren van schepen valt namelijk niet onder de inrichting. Het toetsen van de aanmeertijden aan de vergunning is dus niet mogelijk.

Daarnaast zijn de tijden waarop u aangeeft dat wordt gelost door de inrichting toegestaan volgens de vergunning. Uw stelling dat de inrichting op zaterdag maar tot 14:00 uur mag lossen is niet juist. Uit voorschrift 6.2.3 volgt dat de pneumatische losinstallatie ook op zaterdag tussen 22.00 en 06.00 uur in werking mag zijn. Daarnaast is het de inrichting volgens voorschrift 6.2.4 ook toegestaan om 25 keer per jaar in de nacht te lossen, behalve in de nacht van zaterdag op zondag. Uit het handhavingsverzoek volgen verder geen indicaties die aanleiding geven om verder onderzoek te doen naar de laad- en lostijden die de inrichting in de praktijk hanteert. Wij zien geen aanleiding om op dit onderdeel handhavend op te treden.

#### Lichthinder

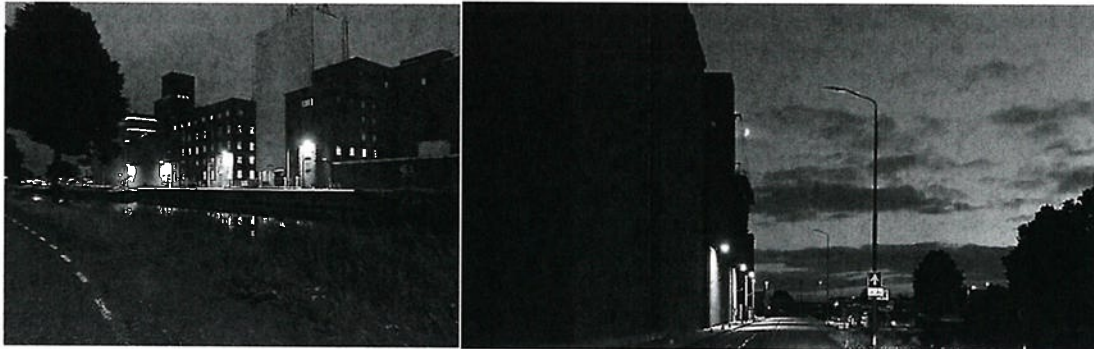
U geeft aan dat de inrichting overmatig gebruik maakt van verlichting. Het gaat om de 4 buitenlampen aan de noordzijde (waterkant) van de inrichting. De lampen staan altijd aan en blijven ook 's nachts branden. Dit zorgt volgens u voor onnodig energieverlies en hinderlijke beschijning op uw woning. U geeft aan dat de overlast is verminderd sinds de inrichting de lampen een andere richting heeft opgedraaid. Maar alsnog vindt u dat de lampen volgens de vergunning niet mogen branden buiten de laad- en lostijden.

Wij overwegen als volgt.

In de voor de inrichting geldende vergunning zijn geen voorschriften opgenomen met betrekking tot buitenverlichting. Uw stelling dat de buitenverlichting volgens de vergunning niet mag branden buiten de laad- en lostijden is dus niet juist. Wel geldt voor de inrichting de zorgplicht genoemd in artikel 2.1, tweede lid, onder h, van het Activiteitenbesluit. Onder deze zorgplicht die de drijver van een inrichting naar de omgeving heeft, valt het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van lichthinder.

Op 24 juli 2023 omstreeks 22:22 uur heeft een toezichthouder een controle uitgevoerd om te onderzoeken of wordt voldaan aan de bovenstaande zorgplicht. Uit deze controle is gebleken dat de buitenverlichting bestaat uit lichtarmaturen die door middel van lamellen

zijn afgeschermd en waarvan de verlichtingssterkte binnen de veiligheidskaders is gedimd. Door de lamellen komt de straling van de buitenverlichting niet verder dan het wegdek aan de noordzijde van de inrichting. Dit is te zien op de onderstaande foto's die tijdens deze controles zijn gemaakt. Op 15 november 2023 is een hercontrole uitgevoerd. Tijdens de hercontrole is geconstateerd dat de situatie niet is veranderd ten opzichte van 24 juli 2023.



Nu blijkt dat er geen sprake is van directe lichtinstraling in uw woning en de verlichtingssterkte voldoende is gedimd, komen wij tot de conclusie dat aan de zorgplicht is voldaan. Wij zien geen aanleiding om op dit onderdeel handhavend op te treden.

#### Geuroverlast

U geeft aan dat de geuroverlast met de jaren erger is geworden en dat ramen vaak niet kunnen worden opengezet door de geur en stof.

Wij overwegen hierover als volgt.

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel geurverspreidende activiteiten plaats: pofproces (Presco-installatie), hamermolens, extrusieproces. De inrichting kan en mag geurverspreidende activiteiten verrichten, zolang zij de toegestane geurbelasting niet overschrijden. Het is gebruikelijk dat er regelmatig geur waarneembaar is vanuit de inrichting. Er is geen ernstige geurhinder geconstateerd door de toezichthouder ten tijde van de bezoeken aan en de controles bij de inrichting. Om geuroverlast te kunnen constateren is het van belang dat deze overlast direct, op het moment dat daar sprake van is, gemeld wordt bij de gemeente via de milieuklachtentelefoon (telefoonnummer (0495) 575 000. Een toezichthouder kan dan direct ter plaatse gaan. Het is niet mogelijk om op basis van meldingen achteraf te constateren of er sprake was van geuroverlast. Ten tijde van het onderzoeksproces hebben we geen klachten binnengekregen omtrent geuroverlast.

Daarnaast maakt de inrichting gebruik van de best beschikbare technieken om geuremissie te verminderen. Tijdens een controle is gebleken dat de inrichting gebruik maakt van een geurwasser en een hoge schoorsteen. Dit is conform de BBT-toetsing behorend bij de vergunning van de inrichting. Wij zien geen aanleiding om op dit onderdeel handhavend op te treden.

#### Stofoverlast

U geeft aan dat u stofoverlast ervaart. Doordat de filters van de inrichting niet goed werken, ontstaat er geregeld vervuiling op auto's, ramen, lichtkoepels, zonnepanelen etc.

Wij overwegen hierover als volgt.

In de bij de vergunning behorende BBT-toetsing, staat op pagina 5 van 'Bijlage 1 – Toetsing aan BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel' dat binnen de inrichting emissiepunten zijn geïdentificeerd en deze regelmatig worden gecontroleerd, dat filters periodiek worden vervangen en dat op kritische plaatsen stofdetectoren worden toegepast. Op die manier wordt door de inrichting invulling gegeven aan de BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel, die voorschrijft dat het BBT is om een controlestrategie toe te passen en te handhaven ter beperking van luchtmissies.

Tijdens het bezoek aan de inrichting op 16 oktober 2023 heeft de inrichting aangegeven nog niet te beschikken over stofdetectoren. Hiermee is de inrichting in werking in afwijking van de vergunning. Dit levert een overtreding op van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo. Wij zien aanleiding om op dit onderdeel handhavend op te treden.

### **Conclusie**

Wij wijzen uw handhavingsverzoek toe voor zover het gaat om het onderdeel 'stofoverlast'. Voor het handhavingsbesluit dat wij hebben genomen op basis van uw handhavingsverzoek verwijzen we u naar (het afschrift van) de brief die als bijlage is toegevoegd. Voor het overige wijzen we uw handhavingsverzoek af.

### **Afschrift**

Een afschrift van deze brief wordt verstuurd aan Limagrain Ingrediënts B.V.

### **Bezwaar en voorlopige voorziening**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:

Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Dit bezwaarschrift moet binnen 6 weken na de datum van deze brief binnen zijn. Anders kunnen wij uw bezwaarschrift niet meer behandelen. Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

### **Spoed**

Is uw bezwaar zo spoedeisend dat u de behandeling van uw bezwaarschrift niet kunt afwachten? Dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg een voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening kunt u met een brief of digitaal aanvragen:

- met een brief:  
Stuur uw verzoekschrift naar:  
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ ROERMOND
- digitaal:

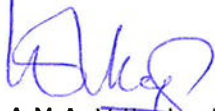
Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

**Vragen?**

Voor vragen over deze brief kunt u contact opnemen met mevrouw S. Leyba, jurist afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving via het telefoonnummer (0495) 575 267 of via [s.leyba@weert.nl](mailto:s.leyba@weert.nl).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



A.M.A. Vrijenhoek  
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken  
burgemeester

Bijlage : - Afschrift van het handhavingsbesluit – lasten onder dwangsom