

Vaststellingsovereenkomst Laarveld

Overeenkomst tussen de gemeente Weert en [REDACTED] inzake de ontbinding van de koopovereenkomsten voor gronden in fase 1 van het plan Laarveld.

De ondergetekenden:

A. De gemeente Weert, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw A.A. Van Mensvoort, hoofd afdeling Ruimte en Economie, hierna te noemen "**gemeente**", zetelende te 6001 GS Weert aan de Wilhelminasingel 101

B. [REDACTED] hierna te noemen [REDACTED] wonende te [REDACTED]

De gemeente en [REDACTED] hierna gezamenlijk "**partijen**" genoemd

In aanmerking nemende dat:

- [REDACTED] op 26 juli 2010 een koopovereenkomst heeft gesloten voor aankoop van een bouwkaavel in Laarveld fase 1, deze overeenkomst verder te noemen "koopovereenkomst 2010";
- [REDACTED] op 23 oktober 2018 een koopovereenkomst heeft gesloten voor aankoop van een aanvullende grondstrook in Laarveld fase 1, deze overeenkomst verder te noemen "koopovereenkomst 2018";
- In de koopovereenkomst 2010 een termijn is opgenomen van één jaar en zes maanden, na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor de bouw van de woning, waarbinnen de bouw van de woning moet zijn voltooid;
- De omgevingsvergunning voor de bouw van de woning aan [REDACTED] is verleend op 7 april 2015;
- De bouw van de woning derhalve voltooid had moeten zijn op 7 oktober 2016;
- In het voorjaar van 2016 is gebleken dat [REDACTED] nog niet was gestart met de bouw van de woning;
- [REDACTED] sindsdien meerdere keren via e-mail en in persoonlijke gesprekken is gemaand om te starten met de bouw van de woning;
- In het voorjaar van 2020 enkel de fundering van de woning was gerealiseerd;
- [REDACTED] door de gemeente op 20 mei 2020 in gebreke is gesteld en daarbij het opleggen van boetes is aangekondigd;
- De gemeente boetes heeft opgelegd aan [REDACTED] volgens de bepalingen van de koopovereenkomst 2010;
- Het opleggen van boetes niet heeft geleid tot het vorderen van de bouw van de woning;
- De gemeente bij brief van 9 januari 2023 de koopovereenkomst 2010 en koopovereenkomst 2018 buitengerechtelijk heeft ontbonden en heeft verzocht tot terug levering van de gronden in de oorspronkelijke staat, uiterlijk op 1 maart 2023;
- Voornoemde brief aanleiding is geweest om te komen tot afspraken in relatie tot deze ontbinding;
- Partijen deze afspraken wensen vast te leggen in onderhavige vaststellings-overeenkomst.

Paraaf gemeente:



[REDACTED]

[REDACTED]

Verder in aanmerking nemend dat:

- het [REDACTED] bekend is dat voorsnog sprake is van een concept- vaststellingsovereenkomst;
- in deze concept vaststellingsovereenkomst uitsluitend de resultaten zijn omschreven van het door partijen gevoerde overleg, waarover echter nog bestuurlijke besluitvorming moet plaatsvinden;
- de concept vaststellingsovereenkomst na ondertekening door [REDACTED] ter besluitvorming aan het college van Burgemeester en Wethouders van Weert wordt voorgelegd;
- na een positief besluit van het college van Burgemeester en Wethouders deze overeenkomst namens de gemeente Weert wordt ondertekend en aan [REDACTED] wordt toegezonden en dat alsdan eerst sprake is van wilsovereenstemming en van een door partijen gesloten vaststellingsovereenkomst;
- het [REDACTED] bekend is dat er bij gebreke van een positief besluit van het college van Burgemeester en Wethouders geen sprake is van wilsovereenstemming; dat de vaststellingsovereenkomst in dat geval niet tot stand is gekomen en dat partijen aan het niet tot stand komen van de vaststellingsovereenkomst geen rechten kunnen ontleen en dat partijen niet gehouden zijn tot enige schadevergoeding in welke vorm dan ook.

Verklaren het volgende te zijn overeengekomen:

ONTBINDING VAN DE OVEREENKOMSTEN

Partijen stellen vast dat de koopovereenkomst 2010 en de koopovereenkomst 2018 zijn ontbonden.

GRONDOVERDRACHT AAN DE GEMEENTE

De gemeente neemt terug van [REDACTED] die teruglevert:

Twee percelen grond, gelegen aan de Boender 21, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie W, nummers 523 en 1049, met een grootte van totaal ongeveer 865 m².

zoals in gele kleur is aangegeven op bijgevoegde tekening (**bijlage 1**), en onder de specifieke voorwaarden en bedingen zoals deze in de artikelen van de onderhavige overeenkomst nader zijn bepaald.

Hierna ook te noemen: "de gronden"

TRANSACTIEPRIJS

De teruglevering van de gronden geschiedt onder de financiële voorwaarde zoals aangegeven in het hoofdstuk "FINANCIËLE ASPECTEN".

LEVERING VAN DE GRONDEN

Artikel 1. Toestand en staat waarin de gronden worden terug geleverd

1. [REDACTED] levert de gronden terug aan de gemeente in de staat waarin deze door de gemeente zijn geleverd d.d. 24 april 2015 respectievelijk 24 december 2018. Dit betekent:

- Vrij van door [REDACTED] gerealiseerde bouwwerken zoals funderingen en andere betonnen onderdelen;
- Vrij van bouwhekken en overige opstanden;
- Vrij van bouwkast en waterput;
- Vrij van afval in welke zin dan ook;
- Ontstane gaten opgevuld met zand en verdicht in lagen van 30 cm tot een hoogte van 40 cm onder maaiveld. Daarboven opgevuld met teelaarde tot maaiveld en geëgaliseerd op de hoogte van het omliggende maaiveld.

Eventuele puinresten (van voormalige stallen) aanwezig ten tijde van de levering van de gronden aan [REDACTED] behoeven niet te worden afgevoerd.

2. Uiterlijk op 5 maart dient [REDACTED] de werkzaamheden zoals genoemd in het vorige lid te hebben uitgevoerd. Op 6 maart 2024 controleert de gemeente of de werkzaamheden volgens afspraak zijn uitgevoerd. Eventuele onvolkomenheden dienen door Ruijten per omgaande te worden hersteld.
3. Het openbaar gebied in de omgeving van de gronden is reeds definitief ingericht (woonrijp gemaakt). [REDACTED] dient gedurende het in de oorspronkelijke staat terugbrengen van de gronden maatregelen te treffen om het ingerichte openbare gebied te beschermen tegen beschadigingen door zwaar bouwverkeer of ander materieel. Bijvoorbeeld door het toepassen van rijplaten. Voorafgaand aan de werkzaamheden, en na afloop daarvan, doet de gemeente steeds in aanwezigheid van [REDACTED] een opname van het openbare gebied. De resultaten van deze opname worden aan [REDACTED] te beschikking gesteld. Herstelkosten van eventuele beschadigingen komen ten laste van [REDACTED]
4. [REDACTED] is verplicht aan de gemeente de gronden te leveren:
 - niet bezwaard met beslagen, hypotheekrechten of inschrijvingen daarvan;
 - niet bezwaard met andere voor [REDACTED] kenbare of bekende gebreken;
 - vrij van huur, pacht en andere gebruiksrechten;
 - niet bezwaard met kwalitatieve verplichtingen en zakelijke rechten.

Artikel 2. Over- en ondermaat

Verskil tussen de werkelijke grootte en de grootte zoals in deze vaststellingsovereenkomst is aangegeven, geeft voor beide partijen geen aanleiding tot verrekening.

Artikel 3. Overdracht en aanvaarding

1. De notariële akte dient ten overstaan van MHK notarissen te Weert te zijn verleden uiterlijk op 15 maart 2024.
2. Indien een der partijen op het in lid 1 genoemde tijdstip mocht weigeren aan de ondertekening van de notariële akte mee te werken, verbeurt zij aan de wederpartij, zonder ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst een onmiddellijk opeisbare en invorderbare boete van € 30.000,- onverminderd het recht op nakoming of het betalen van een schadevergoeding door de nalatige partij aan de benadeelde partij.
3. De weigering zoals omschreven in het vorige lid zal zijn geconstateerd door het niet verschijnen na een ontvangen oproep tot ondertekening der akte door de notaris voornoemd.
4. Betaling van de vorenbedoelde boete ontheft de nalatige partij niet van de verplichting tot nakoming van deze overeenkomst.

Artikel 4. Lasten en belastingen

1. Alle lasten en belastingen met betrekking tot de overdracht en de levering van de gronden, waaronder ook begrepen de kosten van de voor de levering vereiste notariële akte en voor de kadastrale meting, komen ten laste van [REDACTED]
2. Alle gewone en buitengewone lasten, waaronder begrepen alle belastingen die ter zake van de gronden worden geheven, komen ten laste van de gemeente met ingang van 1 januari van het jaar volgende op het jaar van de notariële akte van levering.

Artikel 5. Terugbetaling koopsom

Op de dag van het passeren van de akte van levering dient het in artikel 7 lid 2 genoemde bedrag door de gemeente te worden voldaan.

Artikel 6. Milieu/aantasting onroerende zaak

1. [REDACTED] verklaart dat in de gronden geen verontreinigingen zijn aangebracht na levering van de gronden door de gemeente in 2015 respectievelijk 2018.
2. Indien blijkt dat de gronden onder de verantwoordelijkheid van [REDACTED] verontreinigd zijn, worden de saneringskosten van de gronden verhaald op [REDACTED]

FINANCIËLE ASPECTEN

Artikel 7. Koopsom, BTW en boetes

1. Onderstaand financieel overzicht is van toepassing.
2. Op de dag van het passeren van de notariële akte van levering betaalt de gemeente via de notaris aan [REDACTED] een bedrag van € 247.862,09 overeenkomstig onderstaand overzicht. Dit betreft een bedrag exclusief notariskosten en exclusief BTW. De akte van levering wordt gepasseerd door MHK notarissen te Weert.
3. Na terug levering van de gronden aan de gemeente, zal de gemeente zich tot het uiterste inspannen om de aan de Belastingdienst afgedragen BTW, een bedrag van maximaal € 46.999,91, terug te vorderen. Het bedrag dat door de gemeente wordt terug ontvangen, wordt door de gemeente uitgekeerd aan [REDACTED]. Indien de gemeente een lager bedrag terug ontvangt, wordt niet meer dan dit lagere bedrag uitgekeerd aan [REDACTED].
4. De gemeente zal de aanvraag om teruggaaf omzetbelasting bij de Belastingdienst indienen in de kwartaalaangifte waarin de akte van ontbinding notarieel passeert.
5. Ruijten is aan de gemeente geen vergoeding verschuldigd vanwege de werkzaamheden ten aanzien van het verzoek om teruggave van de BTW.
6. De gemeente zal [REDACTED] informeren omtrent de voortgang van de afwikkeling van de BTW.
7. De door [REDACTED] betaalde boetes inzake onderhavige kwestie worden door de gemeente niet terugbetaald. De nog openstaande boete van € 9.100,- vervalt zodra de gronden weer eigendom zijn van de gemeente.

Oppervlakte kavel 78 + grondstrook 820 45 865 m²

Kavel 78

betaalt in 2015	kosten Ruyten	terugbetalen door gemeente incl. BTW	aandeel BTW	Opmerking
koopsom VON	€ 246.300,00			
aandeel notariskosten	€ 659,29			
koopsom excl. notariskosten		€ 245.640,71	€ 39.219,95	19% BTW
optierente	€ 31.960,83	€ 31.960,83		
BTW over optierente	€ 6.072,56	€ 6.072,56	€ 6.072,56	19% BTW
rioolaansluiting	€ 1.350,00	€ 1.350,00		
	€ 286.342,68	€ 285.024,10	€ 45.292,51	
Grondstrook				
betaalt in 2018				
koopsom VON	€ 9.837,90	€ 9.837,90	€ 1.707,40	21% BTW
notariskosten	€ 477,21			
	€ 10.315,11	€ 9.837,90	€ 1.707,40	
Totaal	€ 296.657,79	€ 294.862,00	€ 46.999,91	
Inclusief BTW		€ 294.862,00		
BTW			€ 46.999,91	
Exclusief BTW		€ 247.862,09		

OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 8. Geschillen

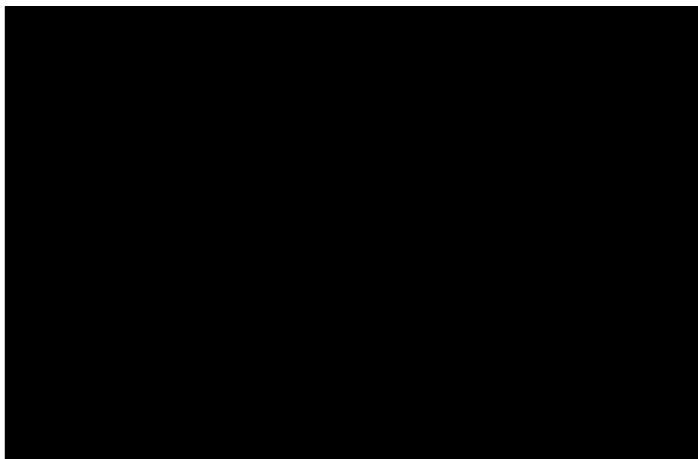
Alle geschillen die naar aanleiding van of in verband met deze vaststellingsovereenkomst tussen partijen of hun rechtverkrijgenden mochten ontstaan, van welke aard en omvang dan ook, waaronder die welke slechts door een der partijen als zodanig worden aangemerkt, zullen worden voorgelegd aan de voor Weert bevoegde rechter.

Artikel 9. Slotbepaling

Met inachtneming en na uitvoering van het in deze overeenkomst bepaalde, zullen partijen over en weer algeheel en finaal jegens elkaar gekweten zijn en zullen zij niets meer van elkaar te vorderen hebben, noch uit hoofde van de koopovereenkomsten en/of ontbinding daarvan, noch uit welke andere hoofde ook.

Voor zover enige bepaling (of een onderdeel) van deze vaststellingsovereenkomst niet rechtsgeldig zou zijn, laat dat de geldigheid van de overige bepalingen (of onderdelen daarvan) onverlet.

Aldus overeengekomen in tweevoud opgemaakt en ondertekend te Weert d.d. 30-1-2024



Gemeente Weert
Mw. A.A. Van Mensvoort

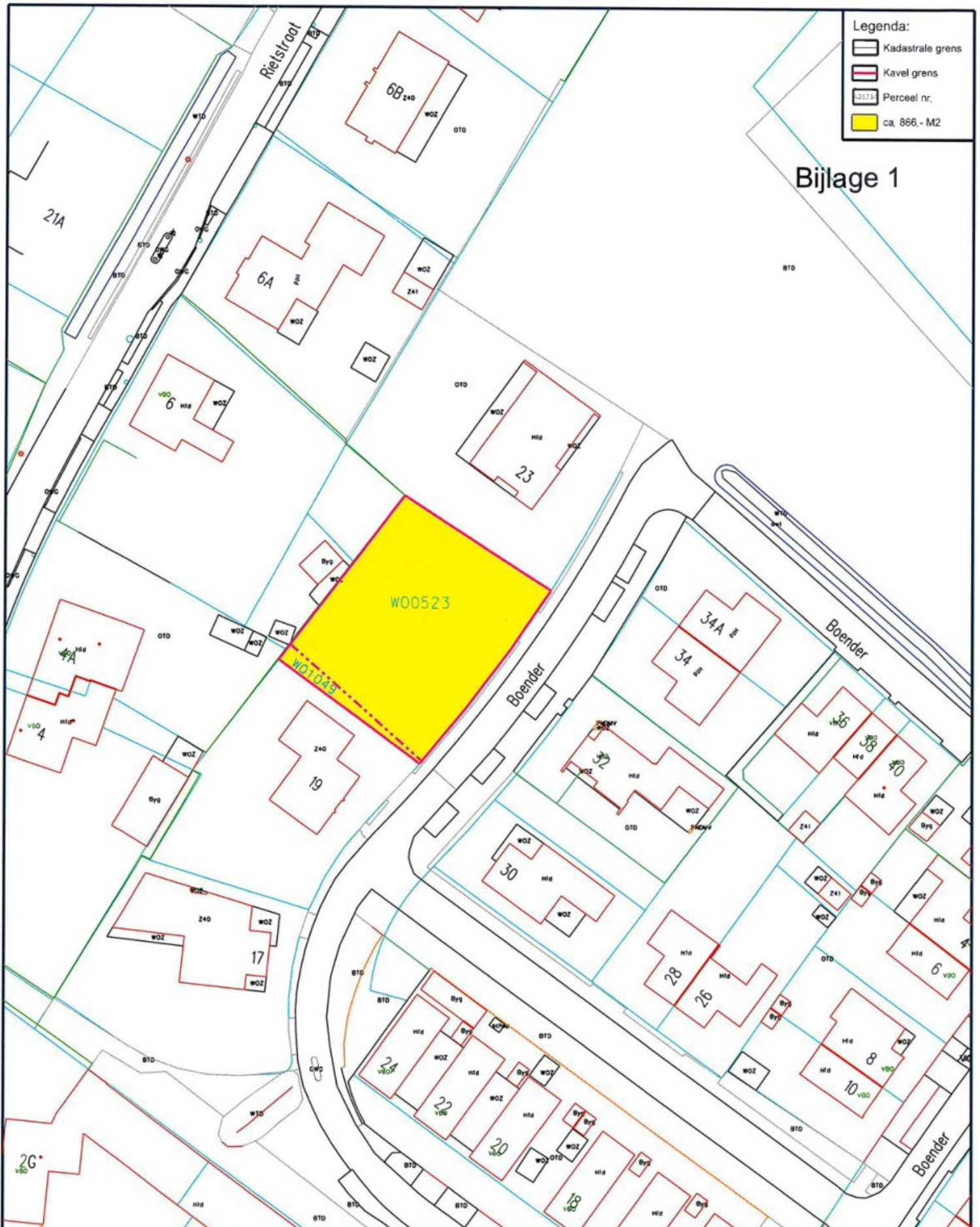
Bijlagen:

1. Verkooptekening
2. Brief belastingdienst d.d. 7 november 2023



- Legenda:
-  Kadastrale grens
 -  Kavel grens
 -  Perceel nr.
 -  ca. 866,- M2

Bijlage 1



Boender 21 Laarveld fase 2				
Verkoop tekening perceel W 523 en W 1049		Perceelnr.	Voorkomen	Opp.
		WEE01 W 523	volledig	ca 820,- M2
		WEE01 W 1049	volledig	ca 46,- M2
Gemeente: Weert		TOTAAL= ca 866,- M2		
Aanvrager:	P. Verhappen	Ticketnr.:	M2023-1062	Schaal: 1 : 750
Behandelaar:	M. Mols	Tekeningnr.:	1 van 1	Formaat: A4



Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 4486, 6401 CZ Heerlen

Gemeente Weert
Ter attentie [REDACTED]
Postbus 950
6000 AZ Weert

Grote ondernemingen
Zuid
Kantoor Maastricht

Postbus 4486
6401 CZ Heerlen
belastingdienst.nl

E-mailadres

Uw kenmerk

Kenmerk

Datum

7 november 2023

Betreft: Behandeling verzoek tot vooroverleg omzetbelasting terugkoop
bouwkavel Aan de Boender 21 te Weert van een particulier

Geachte [REDACTED]

Op 3 april 2023 heeft uw colleg[e] [REDACTED] namens de gemeente Weert (hierna gemeente) een verzoek tot vooroverleg ingediend inzake de gevolgen voor de omzetbelasting ten aanzien van de terugkoop van een bouwkavel van een particulier.

Naar aanleiding van de door ons gestelde vragen op 13 april 2023 heeft u op 21 april 2023 enkele aanvullende stukken toegezonden. Op 22 mei 2023 heeft u mijn standpunt ontvangen, waarna op 20 juli 2023 een telefonisch overleg heeft plaatsgevonden [REDACTED] Tax Navigator. Naar aanleiding van dit gesprek heeft u op 7 juli 2023 een hernieuwd verzoek tot vooroverleg toegezonden, aangezien bij de eerdere afstemming onduidelijkheid bestond over de feiten en omstandigheden.

Er wordt voldaan aan de (vorm)vereisten die het Besluit Fiscaal Bestuursrecht aan het verzoek tot vooroverleg stelt. In deze brief treft u dan ook mijn standpunt aan.

1. Feiten en omstandigheden

1.1 Op 26 juli 2010 heeft de gemeente een koopovereenkomst gesloten met een particulier inzake de levering van een bouwkavel van ongeveer 821 m² (Aan de Boender 21 te Weert). Op de koopovereenkomst zijn ook de Algemene verkoopvoorwaarden particuliere bouwkavels gemeente Weert van toepassing.

1.2 Uit de koopovereenkomst blijkt dat de koopprijs € 246.300 inclusief omzetbelasting en notariskosten bedraagt. Ik beschik over de 'Speciale afrekening' van 24 april 2015 die de gemeente aan de particulier heeft toegezonden. De gemeente bevestigt dat de omzetbelasting (19/119 van € 246.300) op aangifte aan de Belastingdienst is voldaan.

1.3 Uit artikel 12, lid 1 tot en met 3 van de Algemene verkoopvoorwaarden blijkt dat de particulier binnen 6 maanden na datum koopovereenkomst ervoor dient te zorgen dat het schetsplan is goedgekeurd door de welstandscommissie. Wanneer dit niet tijdig is goedgekeurd, kan de gemeente de koopovereenkomst ontbinden.

1.4 Uit artikel 12, lid 4 tot en met 8 van de Algemene verkoopvoorwaarden worden eveneens termijnen gesteld voor het verkrijgen van een bouwvergunning en de start en voltooiing van de bouw. Hier wordt echter geen ontbindende voorwaarde aan gekoppeld.

Grote ondernemingen
Zuid
Kantoor Maastricht
Datum
7 november 2023

1.5 Uit artikel 21 van de Algemene verkoopvoorwaarden volgt dat bij niet-nakoming van een verplichting voortvloeiende uit de koopovereenkomst en de Algemene voorwaarden, dat de particulier een boete aan de gemeente betaalt van € 100 per dag. Hieruit blijkt de intentie van de gemeente dat spoedige bebouwing gewenst is.

1.6 Op 24 april 2015 is de betreffende bouwkafeel middels een notariële akte juridische geleverd door de gemeente aan de particulier.

1.7 Uit artikel 8 van de notariële akte blijkt dat de gemeente en de particulier zich ter zake van deze koop en levering niet op een ontbindende voorwaarde kunnen beroepen. De gemeente en de particulier sluiten ieder recht om ontbinding of vernietiging van de levering uitdrukkelijk uit.

1.8 Op basis van de op 7 juli 2023 toegestuurde concept akte van rectificatie blijkt dat de in onderdeel 1.7 genoemde bepaling abusievelijk is opgenomen en wordt verwijderd. Ook zonder deze rectificatie bestond consensus tussen de gemeente en de particulier dat ontbinding van de overeenkomst mogelijk zou zijn. Dit blijkt uit het feit dat de particulier al voor 7 juli 2023 heeft aangegeven mee te werken aan ontbinding.

1.8 Op 24 december 2018 (met een daaraan voorafgaande koopovereenkomst van 23 oktober 2018 die niet in mijn bezit is) is opnieuw een notariële akte gepasseerd waarbij een aanvullende grondstrook (45ca) is geleverd aan de particulier voor een bedrag van € 8.130,50 + € 1.707,40 aan omzetbelasting. De gemeente heeft ten aanzien van deze omzetbelasting eveneens bevestigd dat deze op aangifte aan de Belastingdienst is voldaan. Ik beschik over de nota van afrekening van 18 december 2018 waarop dezelfde koopsom staat vermeld (€ 9.837,90 inclusief omzetbelasting).

1.9 Tot op heden is door de particulier enkel de fundering gerealiseerd. Omdat niet is voldaan aan de voorwaarden zoals omschreven in onderdeel 1.4, heeft de particulier de in onderdeel 1.5 omschreven boete voldaan die inmiddels is opgelopen tot ongeveer € 30.000.

1.10 Voor de gemeente is het niet wenselijk dat tot op heden nog steeds geen woning is gerealiseerd op de bouwkafeel. De gemeente wenst met de particulier een vaststellingsovereenkomst te sluiten, waarin wordt vastgelegd dat de bouwkafeel en de aanvullende grondstrook worden terug geleverd aan de gemeente in de oorspronkelijke staat. Dit betekent dat de fundering door de particulier moet worden gesloopt, zodat de grond onbebouwd wordt terug geleverd. De gemeente betaalt de destijds door de particulier betaalde koopsommen terug aan de particulier. Een concept van de vaststellingsovereenkomst zal pas worden opgemaakt nadat afstemming met de Belastingdienst heeft plaatsgevonden.

1.11 Nadat de gemeente de bouwkafeel en de aanvullende grondstrook in eigendom heeft terug verkregen, zal de gemeente de bouwkafeel en de aanvullende grondstrook weer verkopen aan een nieuwe koper (wederom een particulier) die de grond zal gebruiken voor de realisatie van een woning.

2. Vraag

De vraag is of de in 2015 door de gemeente aan de Belastingdienst voldane omzetbelasting ten aanzien van de levering van de betreffende bouwka­vel terug kan worden gevraagd op basis van artikel 29 van de Wet op de omzetbelasting 1968 (hierna Wet OB).

Grote ondernemingen
Zuid
Kantoor Maastricht

Datum
7 november 2023

3. Standpunt belastingplichtige

Hiervoor verwijs ik naar mijn brief van 22 mei 2023. Aanvullend heeft u op 7 juli 2023 gesteld dat door de rectificatie zoals bedoeld in onderdeel 1.8 er naar uw mening geen obstakels meer zijn voor toepassing van artikel 29 Wet OB.

4. Standpunt Belastingdienst

Op basis van artikel 29, lid 1 Wet OB bestaat recht op teruggaaf van omzetbelasting:

“ In geval van annulering, verbreking, ontbinding of gehele of gedeeltelijke niet-betaling, of in geval van prijsvermindering nadat de goederenlevering of dienst is verricht, wordt de maatstaf van heffing dienovereenkomstig verlaagd en ontstaat voor de ondernemer in zoverre recht op teruggaaf van de door hem voldane belasting”.

Het behoeft geen nadere toelichting dat van annulering, verbreking of gehele of gedeeltelijke niet-betaling geen sprake is. De vraag resteert of de notariële levering kan worden ontbonden.

Uit onder meer uit rechtsoverweging 19 tot en met 25 van het arrest van het Europese Hof van Justitie ‘Lombard’ van 12 oktober 2017, ECLI:EU:C:2017:759 en de uitspraak van Hof Den Bosch van 12 juni 2008, nr. 07/00258/NTFR 2008/1339 blijkt dat onder meer sprake moet zijn van ontbinding zoals bedoeld in artikel 6:267 van het Burgerlijk Wetboek. Door de rectificatie zoals omschreven in onderdeel 1.8, kan de notariële akte uit 2015 ontbonden worden. Aan de eerste voorwaarde voor toepassing van artikel 29, lid 1 Wet OB is dan ook voldaan.

Uit onderdeel 1.10 blijkt dat de gemeente de destijds voldane koopsom zal terug betalen aan de particulier. Ook is de door de particulier reeds ontvangen prestatie ongedaan zoals bedoeld in artikel 6:271 jo. 6:272 van het Burgerlijk wetboek. Ook aan de overige voorwaarden voor toepassing van artikel 29, lid 1 Wet OB is daarmee voldaan.

Op basis van het hiervoor beschrevene kan door de gemeente artikel 29, lid 1 Wet OB in casu worden toegepast.

Uit de Toelichting van de Staatssecretaris van 21 juli 2008, nr. DGB2008/3329 blijkt dat de terug levering van de bouwka­vel door de particulier (vanwege de ontbinding) niet kwalificeert als een levering voor de omzetbelasting.

Het recht op teruggaaf voor de gemeente ontstaat op basis van artikel 29, lid 2 Wet OB op het tijdstip waarop de ontbinding vast is komen te staan; naar mijn mening op het moment dat de akte uit 2015 notarieel is ontbonden. U dient op dat moment ook op basis van objectieve gegevens aan te tonen dat de terugbetaling van de destijds voldane koopsom aan de particulier heeft plaatsgevonden.

Op basis van artikel 29, lid 4 Wet OB wordt het bedrag van de teruggaaf in mindering gebracht in de aangifte voor het tijdvak waarin het recht op teruggaaf is ontstaan (dus het tijdvak in 2023 waarin de notariële akte van ontbinding van de akte in 2015 is gepasseerd).

Grote ondernemingen
Zuid
Kantoor Maastricht
Datum
7 november 2023

5. Tot slot

Het in deze brief ingenomen standpunt vervalt zodra een wijziging optreedt in de relevante feiten en omstandigheden of in de huidige stand van wetgeving, jurisprudentie of het door de staatssecretaris van Financiën gepubliceerd beleid.

Bovendien kunnen andere belastingplichtigen aan het in dit specifieke, individuele, geval ingenomen standpunt geen enkel vertrouwen ontlenen.

Mochten er naar aanleiding van bovenstaande nog vragen en/of onduidelijkheden zijn, dan kunt u mij per mail [redacted]@belastingdienst.nl) danwel telefonisch [redacted] bereiken.

Met vriendelijke groet,

namens de inspecteur



Fiscalist omzetbelasting- overdrachtsbelasting



Klantcoördinator