

Aan het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Weert

Weert, 30 oktober 2024

Geacht college

Onderwerp: advies inzake uw beleidsplan armoede en schulddienstverlening 2025-2028

Aanleiding

De Participatieraad Sociaal Domein is middels meerdere dialogosessies en brainstorm bijeenkomsten actief betrokken bij het leveren van input voor genoemd beleidsplan. In het beleidsplan vinden wij veel onderwerpen terug welke wij hebben ingebracht. Thans ligt het beleidsplan voor ter advisering. In onze vergadering van 30 oktober 2024 hebben wij ons advies vastgesteld.

Inhoudelijke reactie

Het beleidsplan is erg uitvoerig, breed beschreven en soms met lange zinnen en o.i. niet geschreven voor de doelgroep welke gebruik maakt van het beleid “armoede en schuld dienstverlening”. Wij missen een samenvatting! Wij stellen voor deze alsnog te maken in een leesbare vorm. Deze samenvatting dient in ieder geval te omvatten: aanleiding probleem, doelen en wijze waarop resultaten worden gemeten, in te zetten middelen met een duidelijk financieel overzicht (per voorziening/activiteit een budget)

Goed in het beleidsplan is de visualisatie van de gegevens en de doelbomen. Inhoudelijk zijn de voorstellen een voortzetting van het huidige beleid op enkele nieuwe acties na. In deze voorstellen w.o. het vormen van een Quiet Community Weert kunnen wij ons vinden.

Wat wij missen is dat nergens wordt beschreven hoe de doelen meetbaar worden gemaakt. M.a.w. wanneer is het beleid succesvol. Gemist wordt per activiteit een norm en een streefcijfer.

Tevens wordt in het hoofdstuk financiën geen totaal en gespecificeerd budget genoemd. Verwezen wordt naar de gemeentebegroting. Ons inziens is dit voor de lezer niet te doen. Ons voorstel is neem de bedragen op in het beleidsplan.

Wij vragen ons in hoeverre het rijksbeleid invloed kan hebben voor het beleidsplan. Omdat dit door u niet wordt genoemd gaan wij ervan uit dat het beleidsplan hoe dan ook wordt gerealiseerd. Deze kwetsbare doelgroep verdient het niet om tussentijds geconfronteerd te worden met negatieve veranderingen in de aangeboden activiteiten en voorzieningen.

Jammer dat in het lijvig document ervaringsdeskundigen en de Weerter Minima Groep niet als actoren worden genoemd. Positief is dat in de dialoogsessies deze wel zijn gehoord.

Communicatie verdient extra impulsen om de verschillende doelgroepen te kunnen bereiken. In het bijzonder geldt deze aanpak voor het bereiken van de werkende armen, jongeren en ouderen.

Zinvol lijkt ons dat de gemeente afgestuurde Markieza deelnemers laat meedenken bij de implementatie van dit beleidsplan. Hoe zouden inwoners die thans onvoldoende worden bereikt, beter kunnen worden bereikt?

In onze vorige adviezen en ook in de dialoogsessie hebben wij gepleit om de groep werkende armen actief te benaderen omdat deze weinig gebruik maken van armoede voorzieningen en activiteiten. Uit recent onderzoek van CBS, SCP en NIBUD is vastgesteld dat 40% van de werkende onder de armoedegrens valt en deze inwoners slecht bereikt worden door de gemeente bij het aanbieden van regelingen omdat deze inwoners geen uitkering hebben. Wij vragen uw alles uit de kast te halen om deze inwoners welke een belangrijke bijdrage aan onze samenleving binnen actief te benaderen.

Ons advies

1. Voeg een samenvatting toe.
2. Neem budgetten in het hoofdstuk financien op.
3. Stel normen en streefcijfers vast om beleid te kunnen meten op effecten.
4. Maak een communicatieplan om specifieke doelgroepen te bereiken.
5. Maak beleid om de grote groep (landelijk 40%) werkende armen te bereiken.
6. Ongeacht welk rijksbeleid er de komende jaren komt, gaan wij ervan uit dat het beleidsplan met onze genoemde verbeterpunten wordt uitgevoerd.

Met inachtneming van deze 6 aandachtspunten resp. voorstellen kunnen wij ons vinden in het beleidsplan. Wel verwachten wij uw reactie op “wat u gaat doen met deze 6 punten”.

Met vriendelijke groet



Voorzitter Participatieraad Sociaal Domein