

Afdeling	: VTH - Squit	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Sabrina Leyba	DJ-2332316
Portefeuillehouder	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	Zaaknummer:
		2332294
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar inzake Kerkstraat 114.

Voorstel

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren.
2. Het bestreden besluit in stand te laten.

Inleiding

Op 1 augustus 2023 is door de bewoners van [REDACTED] een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het transformeren van een shoarmazaak naar twee appartementen op de begane grond op het adres Kerkstraat 114 in Weert. In het bezwaar gaat het om de volgende punten: er is geen vergunning voor de drie appartementen op de eerste verdieping en de zolder, er worden te veel mensen gehuisvest in het pand, het pand leent zich niet voor 5 appartementen vanuit bouwtechnisch oogpunt en door het bouwplan volgens de omgevingsvergunning uit te voeren zal het pand onherstelbaar beschadigd worden. Er heeft een zitting plaatsgevonden bij de voorzieningenrechter over de vraag of de vergunning geschorst moet worden tot op het bezwaar is beslist. Het verzoek tot schorsing is door de voorzieningenrechter afgewezen. Volgens de rechter heeft het college terecht aangenomen dat aannemelijk is dat het bouwplan, met de voorschriften zoals die aan de omgevingsvergunning zijn verbonden, aan het Bouwbesluit voldoet.

Doel

Niet van toepassing.

Resultaten

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Activiteiten

Niet van toepassing.

Weert, 8 januari 2024	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	TvG	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat: Akkoord Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 16 januari 2024

 Niet akkoord Gewijzigde versie

Nummer: 16

De secretaris,

Argumenten

1.1 Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten die de Awb stelt.

Het bezwaarschrift is op tijd ingediend en aangevuld. Ook voldoet het bezwaarschrift aan de overige door de Awb gestelde eisen.

2.1 Een deel van de bezwaargronden zien niet op het bestreden besluit.

Het bestreden besluit ziet enkel op de begane grond van het pand, en niet op de eerste verdieping en de zolder. De bezwaren die betrekking hebben op de eerste verdieping en de zolder vallen buiten de omvang van de bezwaarprocedure. Op grond daarvan kan tijdens de heroverweging geen aanleiding gevonden worden om het bestreden besluit te herroepen.

2.2 Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bij de vergunningaanvraag zijn alle gegevens en bescheiden overlegd die nodig waren om het bouwplan te toetsen aan het Bouwbesluit 2012. Uit deze stukken blijkt dat het aannemelijk is dat aan het Bouwbesluit 2012 wordt voldaan. Bezwaarmaker heeft zijn stelling dat het bouwplan niet voldoet onvoldoende onderbouwd. De voorzieningenrechter is ook al tot de bovenstaande conclusie gekomen.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

Anouk Verkroost, jurist afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

De beslissing op bezwaar wordt per aangetekende brief verzonden aan bezwaarmaker en de derde-belanghebbende.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

- Bezwaarschrift
- Beslissing op bezwaar (met als bijlage het verslag van de hoorzitting)