

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Ebru Yüksel	DJ-2411046
Portefeuillehouder	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	Zaaknummer:
		2411042
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar tegen afwijzing handhavingsverzoek [REDACTED] in Weert.

Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift gegrond te verklaren voor wat betreft de toepassing van artikel 3.9, derde lid van het Bouwbesluit 2012 in het bestreden besluit;
3. het bezwaarschrift voor het overige ongegrond te verklaren;
4. het bestreden besluit, met verbetering van de motivering, in stand te laten.

Inleiding

Bij e-mail van 18 december 2022 is een verzoek om handhaving ingediend. Bij besluit van 25 mei 2023 heeft het college het verzoek om handhaving ontvankelijk verklaard en afgewezen. Bij brief van 26 juni 2023 is door bezwaarmaker een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 25 mei 2023.

Doel(en)

Niet van toepassing.

Resultaten

Afhandelen van het bezwaarschrift.

Activiteiten

Niet van toepassing.

Argumenten**1.1 Bezwaarmaker is belanghebbende.**

Op grond van artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht kan bezwaarmaker aangemerkt worden als belanghebbende.

1.2 Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Weert, 13 maart 2024	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	TvG	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 19 maart 2024

Nummer: 16

De secretaris,

Het bezwaarschrift voldoet aan de ontvankelijkheidsvereisten die zijn vastgelegd in artikel 6:5, eerste lid, sub a tot en met d van de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast is het bezwaarschrift tijdig ingediend.

2 De bezwaargrond met betrekking tot artikel 3.9, derde lid van het Bouwbesluit 2012 is gegrond.

Artikel 3.9, derde lid van het Bouwbesluit 2012 is niet van toepassing in onderhavige procedure.

3 De overige bezwaargronden zijn ongegrond.

Het vertrouwensbeginsel is niet geschonden. Uit de geluidsmetingen die hebben plaatsgevonden op 5 mei 2023 en 20 februari 2024 blijkt dat de airco-unit voldoet aan de geluidsnormen op grond van het Bouwbesluit 2012. Deze metingen zijn uitgevoerd volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai. Metingen die niet volgens die handleiding zijn uitgevoerd, zijn buiten beschouwing gelaten.

4 De heroverweging van het bestreden besluit leidt niet tot het herroepen daarvan. Een van de bezwaargronden is gegrond. Naar aanleiding daarvan wordt de motivering van het bestreden besluit verbeterd. De overige bezwaargronden zijn ongegrond.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Er kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld tegen de beslissing op bezwaar. Tevens kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend.

Overleg gevoerd met

Intern:

A. Verkroost (jurist, afdeling VTH).

M. van der Lans (toezichthouder, afdeling VTH).

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Beslissing op bezwaar bezwaarmaker en verslag hoorzitting 1 augustus 2023 worden per aangetekende post verzonden naar bezwaarmaker.

Beslissing op bezwaar belanghebbenden en verslag hoorzitting 1 augustus 2023 worden per aangetekende post verzonden naar belanghebbenden.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

- Bezwaarschrift.
- Controlerapport 5 mei 2023.
- Controlerapport 20 februari 2024.
- Rapportage M-Tech.

- Berekeningen.
- Beslissing op bezwaar bezwaarmaker.
- Beslissing op bezwaar belanghebbenden.
- Verslag hoorzitting 1 augustus 2023.

