

Afdeling	: VTH - Squit	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Sabrina Leyba S.Leyba@weert.nl, 0495-575267	DJ-2463035
Portefeuillehouder	: dr. T.J.J. (Thomas) van Gemert	Zaaknummer:
		2463033
		Publicatie:
		Openbaar

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar inzake lasten onder dwangsom [REDACTED]

**Voorstel**

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bestreden besluit te herroepen, voor zover een last onder dwangsom is opgelegd voor de overtreding van artikel 4.1.1 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' en met dien verstande dat de desbetreffende last onder dwangsom komt te vervallen;
3. het bestreden besluit voor het overige in stand te laten; en
4. het verzoek om vergoeding van proceskosten toe te wijzen, tot een bedrag van €1.194,-.

**Inleiding**

Bij besluit van 23 november 2023 is besloten om een handhavingsverzoek met betrekking tot de activiteiten op het adres [REDACTED] toe te wijzen voor zover het ziet op de illegale poort en het strijdig gebruik (exploiteren manege) en daarvoor lasten onder dwangsom op te leggen. Tegen dit besluit is op 3 januari pro forma bezwaar ingediend. Bezwaarmaker is van mening dat de verzoeker om handhaving geen belanghebbende is, hijzelf onterecht als overtreder is aangemerkt, dat er geen sprake is van een manege en dat de overtreding met betrekking tot de poort al ongedaan is gemaakt.

**Doel(en)**

Niet van toepassing.

**Resultaten**

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

**Activiteiten**

Niet van toepassing.

Weert, 18 april 2024	S	B	W	W	W	W	W
	AV	RV	MvdH	TvG	SW	LS	MF
	akkoord						
	bespreken						

Soort besluit: Besluit college

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord
  Niet akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
  Gewijzigde versie  
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 23 april 2024

Nummer: 10

De secretaris, 

## **Argumenten**

### *1.1 Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten.*

Het bezwaarschrift is tijdig ingediend, voldoet aan de vereisten uit artikel 6:5 van de Awb en bezwaarmaker is als belanghebbende aan te merken.

### *2.1 De overtreding heeft niet plaatsgevonden.*

In het bestreden besluit is een last onder dwangsom opgelegd voor het overtreden van artikel 4.1.1 van het bestemmingsplan, omdat er sprake zou zijn van strijdig gebruik ten behoeve van het exploiteren van een manege. Dit echter niet feitelijk vastgesteld. Enkel de berichtgeving op sociale media en de website van het bedrijf dat is gevestigd op [REDACTED] maken niet voldoende aannemelijk dat er sprake is van een manege. Omdat er geen overtreding heeft plaatsgevonden, was het college niet bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen. De last onder dwangsom moet komen te vervallen.

### *3.1 De andere overtreding heeft wel plaatsgevonden.*

Bij de feitelijke constatering van een overtreding is het college bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen. Geconstateerd is dat de poort de maximaal toegestane hoogte overschrijdt. Dit levert een overtreding op van artikel 4.2.3, onder c, van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'. Dit wordt door bezwaarmaker niet betwist.

### *3.2 Bezwaarmaker is aan te merken als overtreder.*

Bezwaarmaker is woonachtig op het perceel waar de poort zich bevindt en beschikt over de sleutel van de poort. Hieruit leiden we af dat bezwaarmaker als bewoner beschikkingsmacht heeft over de poort en ook bevoegd was om de overtreding te voorkomen. Daarnaast heeft hij in zijn bezwaarschrift aangegeven dat de overtreding al ongedaan is gemaakt. Bezwaarmaker heeft dus medewerking verleend aan de last onder dwangsom die hem is opgelegd.

### *4.1 het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.*

Hierdoor bestaat er een grondslag voor het vergoeden van de proceskosten. De hoogte van de vergoeding is vastgesteld conform het Besluit proceskosten bestuursrecht.

## **Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

## **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen 6 weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen.

## **Overleg gevoerd met**

### *Intern:*

A. Verkroost (jurist, afdeling VTH)

### *Extern:*

Niet van toepassing.

## **Participatie**

Niet van toepassing.

## **Communicatie**

De beslissing op bezwaar wordt per e-mail verzonden aan de gemachtigde van bezwaarmaker. Een afschrift van de beslissing op bezwaar wordt per e-mail verstuurd aan de derde-belanghebbende (verzoeker om handhaving).

**Planning**

Niet van toepassing.

**Evaluatie**

Niet van toepassing.

**Bijlage(n)**

- Bezwaarschrift.
- Brief aanvulling van de bezwaargronden.
- Beslissing op bezwaar met als bijlage het verslag van de hoorzitting.

