

Aangetekend

25 APR. 2024

Weert,

Onderwerp : handhavingsverzoek houtkachel
Ons kenmerk : Z2024-00000577

Beste

Op 4 maart 2024 ontvingen wij het handhavingsverzoek dat u per brief van 3 maart 2024 heeft ingediend. Op 12 maart 2024 ontvingen wij een aanvulling op dat handhavingsverzoek. In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek.

Besluit

Wij besluiten om het handhavingsverzoek ontvankelijk te verklaren en af te wijzen.

Motivering

Verloop van de zaak

Per brief van 25 januari 2022 is door een handhavingsverzoek ingediend. Het handhavingsverzoek heeft betrekking op overlast door het stoken van een houtkachel op het perceel aan

Bij besluit van 13 april 2023 wezen wij het handhavingsverzoek af.

Per brief van 17 mei 2023 dienden een bezwaarschrift in tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek. Bij besluit van 1 november 2023 verklaarden wij het bezwaarschrift ongegrond.

stelden op 6 december 2023 beroep in tegen het besluit van 1 november 2023. Deze beroepsprocedure loopt nog.

Bij brief van 3 maart 2024 diende u onderhavig handhavingsverzoek in. Ook dit handhavingsverzoek heeft betrekking op overlast door het stoken van een houtkachel op het perceel aan in Weert. In het handhavingsverzoek staat dat u ziek bent door een houtkachel aan Volgens u lukt het niet meer om te wonen aan . Bij brief van 11 maart 2024 diende u een aanvulling op het handhavingsverzoek in. In de aanvulling op het handhavingsverzoek staat dat de norm 22 dagen is overschreden en 6 dagen niet. Daarnaast staat in de aanvulling op het handhavingsverzoek dat het op de dag van indiening ervan hopeloos is om bij westenwind in en rondom in Weert te verblijven.

Ontvankelijkheid

Het handhavingsverzoek voldoet aan de vereisten van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het handhavingsverzoek is ondertekend en bevat de naam van de

verzoekers, het adres van de verzoekers, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd.

Artikel 1:2, eerste lid van de Awb bepaalt dat onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Een ieder kan een verzoek om handhaving indienen, maar niet iedereen kan als belanghebbende worden aangemerkt. Aangezien het perceel aan [REDACTED] in [REDACTED] en uw perceel aan Tuurkesweg 15 in Weert aangrenzend zijn, merken wij u aan als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid van de Awb.

Wettelijk kader

Artikel 4:6, eerste lid van de Awb: Indien na een geheel of gedeeltelijk afwijzende beschikking een nieuwe aanvraag wordt gedaan, is de aanvrager gehouden nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden.

Artikel 4:6, tweede lid van de Awb: Wanneer geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, kan het bestuursorgaan zonder toepassing te geven aan artikel 4:5 de aanvraag afwijzen onder verwijzing naar zijn eerdere afwijzende beschikking.

Overwegingen

Beoordeeld dient te worden of het onderhavig verzoek een herhaald verzoek is.

Het onderhavig handhavingsverzoek is in essentie gelijk aan het handhavingsverzoek van 25 januari 2022. Samengevat staat in het handhavingsverzoek van 25 januari 2022 dat [REDACTED] overlast ondervinden van het stookgedrag van de bewoners van [REDACTED] in [REDACTED]. In het onderhavig handhavingsverzoek staat samengevat dat u ziek bent door een houtkachel aan [REDACTED] in [REDACTED] en dat het niet meer lukt om te wonen aan [REDACTED] in [REDACTED]. Dit betekent dat het onderhavig handhavingsverzoek in essentie gelijk is aan het handhavingsverzoek van 25 januari 2022.

Het handhavingsverzoek van 25 januari 2022 is afgewezen bij besluit van 13 april 2023. Op grond van artikel 4:6, eerste lid van de Awb dient u nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden. Onder nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden moeten worden begrepen, feiten of omstandigheden die na het eerdere besluit zijn voorgevallen of feiten of omstandigheden die weliswaar voor het eerdere besluit zijn voorgevallen, maar niet voor dat besluit konden worden aangevoerd. Nieuw gebleken feiten zijn ook bewijsstukken van al eerder gestelde feiten of omstandigheden, als deze niet voor het nemen van het eerdere besluit konden worden overgelegd (ABRvS 10 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2483, r.o. 4.3).

Beoordeeld dient te worden of in het onderhavig handhavingsverzoek nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld.

Bij het handhavingsverzoek zijn bijlagen gevoegd. Een van die bijlagen is een kopie van de verpakking van een medicijn. Op de verpakking staat vermeld: Salbutamol Sandoz aërosol. Uit de bijsluiter volgt dat dit medicijn wordt gebruikt voor de behandeling van ademhalingsproblemen als gevolg van astma en chronische obstructieve longziekte. Daarnaast wordt het gebruikt ter voorkoming van astmatische klachten die worden veroorzaakt door lichaamsbeweging of uitlokkende factoren zoals huisstof, pollen, katten, honden en sigarettenrook. Gelet hierop zegt het mogelijk gebruik van dit medicijn niets over eventuele overlast door het stoken van een houtkachel op het perceel aan [REDACTED] in [REDACTED]. Een kopie van de verpakking van dit medicijn toont dan ook geen nieuw gebleken feit of veranderde omstandigheid aan.

Als bijlage bij het handhavingsverzoek en de aanvulling daarop zijn 5 schermopnamen van grafieken met betrekking tot fijnstof gevoegd. Uit de schermopnamen blijkt dat de grafieken afkomstig zijn van de website www.scapeler.com. De eerste grafiek heeft betrekking op de periode van 23.19 uur op 2 maart 2024 tot 23.17 uur op 3 maart 2024. De tweede grafiek heeft betrekking op de periode van 22.19 uur op 28 februari 2024 tot 22.17 uur op 29 februari 2024. De derde grafiek heeft betrekking op de periode van 16.40 uur op 26 februari 2024 tot 16.38 uur op 27 februari 2024. De vierde grafiek heeft betrekking op de periode van 14.30 uur op 10 maart 2024 tot 14.28 uur op 11 maart 2024. De vijfde grafiek heeft betrekking op de periode van 22.30 uur op 9 maart 2024 tot 22.27 uur op 10 maart 2024. Alhoewel de grafieken betrekking hebben op feiten of omstandigheden die na het eerdere besluit zijn voorgevallen, zijn die feiten of omstandigheden niet van toepassing in onderhavige procedure. Uit de grafieken volgt namelijk niet op welk adres de gemeten waarden betrekking hebben en wat de bron van de gemeten waarden is. Dit betekent dat de grafieken geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden met betrekking tot

overlast door het stoken van een houtkachel op het perceel aan [REDACTED] in [REDACTED] aantonen.

Als bijlage bij het handhavingsverzoek is een schermopname van een grafiek met betrekking tot weersomstandigheden gevoegd. Uit de schermopname blijkt dat de grafiek afkomstig is van het KNMI. De grafiek heeft betrekking op de periode van 23.20 uur op 2 maart 2024 tot 22.00 uur op 3 maart 2024. Alhoewel de grafiek betrekking heeft op feiten of omstandigheden die na het eerdere besluit zijn voorgevallen, zijn die feiten of omstandigheden niet van toepassing in onderhavige procedure. De grafiek zegt namelijk niets over het stoken van een houtkachel op het perceel aan [REDACTED] in [REDACTED] en eventuele overlast die daardoor wordt veroorzaakt. Dit betekent dat ook deze grafiek geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden met betrekking tot overlast door het stoken van een houtkachel op het perceel aan [REDACTED] in [REDACTED] aantoont.

Als bijlage bij het handhavingsverzoek is een foto van een woning gevoegd. Aan de rechterzijde van de foto staat de datum 3 maart. Er staat geen jaartal bij. Daarnaast blijkt uit de foto niet op welk adres de woning staat en wat de relevantie is voor onderhavig handhavingsverzoek. Dit betekent dat deze foto geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden met betrekking tot overlast door het stoken van een houtkachel op het perceel aan [REDACTED] in [REDACTED] aantoont.

Het handhavingsverzoek dat is ingediend bij brief van 25 januari 2022, is ingediend door [REDACTED]. Dat verzoek is niet ingediend door [REDACTED], terwijl zij wel medeverzoeker is in onderhavige procedure. Het onderhavig handhavingsverzoek is in essentie gelijk aan het handhavingsverzoek dat is ingediend bij brief van 25 januari 2022, waardoor het een herhaalde aanvraag betreft. Dat [REDACTED] medeverzoeker is in onderhavig procedure maakt dit niet anders. Dit betekent dat op grond van artikel 4:6, eerste lid van de Awb nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden vermeld dienen te worden. In onderhavig handhavingsverzoek worden geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden vermeld. Dit betekent dat het handhavingsverzoek op grond van artikel 4:6, tweede lid van de Awb afgewezen kan worden.

Conclusie

Gelet op de voorgaande overwegingen wijzen wij uw verzoek om te handhaven af onder verwijzing naar ons besluit van 13 april 2023.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u in bezwaar gaan. Dat doet u door een bezwaarschrift gericht aan het college van burgemeester en wethouders in te dienen binnen 6 weken na de datum van deze brief.

Het bezwaarschrift dient in ieder geval de volgende onderdelen te bevatten:

- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar;
- uw handtekening.

Het bezwaarschrift kunt u sturen naar het adres:

Postbus 950
6000 AZ WEERT

Let op: Het indienen van een bezwaarschrift kan alleen per brief, dus niet digitaal.

Spoed

Is uw bezwaar zo spoedeisend dat u de behandeling van uw bezwaarschrift niet kunt afwachten? Dan kunt u met een verzoekschrift een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening kunt u digitaal of met een brief aanvragen.

Uw verzoekschrift kunt u per post sturen naar:
De voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

Uw verzoekschrift kunt u digitaal indienen via: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op de website.

Vragen?

Heeft u vragen? Neem dan contact op met E. Yüksel van de afdeling Vergunningen, toezicht en handhaving via telefoonnummer (0495) 575 342 of via e-mail e.yuksel@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
college van burgemeester en wethouders,


A.M.A. Vrijenhoek
gemeentesecretaris


mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester