

Afdeling	: VTH - Squit	B&W-voorstel:
Naam opsteller	: Meryem Soubai	DJ-2631684
voorstel	: m.soubai@weert.nl , 0495-575508	Zaaknummer:
Portefeuillehouder	: dr. T.J.J. (Thomas) van Gemert	2631679
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar tegen afwijzing handhavingsverzoek veeroosters Pruiskesweg.

Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift gegrond te verklaren;
3. het verzoek om handhaving af te wijzen met verwijzing naar het handhavingsbesluit van 10 december 2020;
4. het verzoek om nietigverklaring van de omgevingsvergunning (vergunningnummer 2018/0725/OG) af te wijzen.

Inleiding

Bij besluit van 15 mei 2024 is een beslissing genomen op het handhavingsverzoek inzake het gebruik van de veeroosters aan de Pruiskesweg en de bijbehorende toegang naar de verkeersweg voor runderen. Het verzoek om handhaving is niet-ontvankelijk verklaard, omdat bezwaarmaker geen belanghebbende zou zijn. Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker een bezwaarschrift ingediend.

Doel(en)

Heroverweging van het bestreden besluit.

Resultaten

Het bezwaarschrift afhandelen.

Activiteiten

Niet van toepassing.

Argumenten**1.1 Bezwaarmaker is belanghebbende.**

Op grond van artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) kan bezwaarmaker aangemerkt worden als belanghebbende.

1.2 Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift voldoet aan de ontvankelijkheidsvereisten die zijn vastgelegd in artikel 6:5, eerste lid, sub a tot en met d van de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast is het bezwaarschrift tijdig ingediend.

2. De bezwaargronden zijn gegrond.

In het bezwaarschrift geeft bezwaarmaker aan dat in een eerdere bezwaar- en handhavingszaak al is vastgesteld dat hij belanghebbende is.

In te vullen door het B&W secretariaat:

☐ Akkoord

☒ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

☐ Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 24-09-2024

☐ Niet akkoord

☐ Gewijzigde versie

Nummer: 10

De secretaris

In een eerdere handhavingszaak is bezwaarmaker als belanghebbende aangemerkt. De situatie is ten opzichte van het handhavingsbesluit uit 2020 niet gewijzigd. Bezwaarmaker dient derhalve wel als belanghebbende te worden aangemerkt. Het handhavingsverzoek had dus ontvankelijk moeten worden verklaard. Het bezwaarschrift dient gegrond te worden verklaard.

3. Herhaald handhavingsverzoek

Nu het bezwaarschrift gegrond wordt verklaard, dient het handhavingsverzoek beoordeeld te worden. Indien er geen nieuwe feiten en omstandigheden zijn, kan een herhaald handhavingsverzoek op grond van artikel 4:6, tweede lid van de Awb worden afgewezen onder verwijzing naar een eerder afwijzend besluit.

Het handhavingsverzoek van 30 september 2020 is per besluit van 10 december 2020 afgewezen. De rechtbank heeft in deze zaak geoordeeld dat terecht is besloten dat er geen wettelijke grondslag is op grond waarvan handhavend kan worden opgetreden. Er zijn in onderhavige procedure geen nieuwe feiten of omstandigheden aangevoerd. Het handhavingsverzoek dient derhalve te worden afgewezen onder verwijzing naar het handhavingsbesluit van 10 december 2020.

Kanttelingen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen de beslissing op bezwaar kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beslissing op bezwaar beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern: E. Yüksel, jurist afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Extern: Niet van toepassing.

Participatie

Communicatie

Beslissing op bezwaar inzake handhavingsverzoek veeroosters Pruiskesweg wordt per aangetekende brief verzonden naar de bezwaarmaker.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

- Bezwaarschrift 4 juni 2024;
- Beslissing op bezwaar;
- Besluit op handhavingsverzoek 15 mei 2024;
- Handhavingsverzoek veeroosters Pruiskesweg 29 januari 2024.