

Afdeling	: R&E - Planologie	Raadsvoorstel: DJ-2377814
Naam opsteller voorstel	: Marjo Beeren (0495-575232) Paul Verhappen (0495-575284) Werner Mentens (0495-575353)	Zaaknummer: 2212343
Portefeuillehouder	: dr. T.J.J. (Thomas) van Gemert	Publicatie: Openbaar

## Onderwerp

Bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert'.

## Voorstel

1. Het bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert' met planidentificatienummer NL.IMRO.0988.BPCZW-VA01 gewijzigd vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert'.
4. Gedeputeerde Staten van Limburg te verzoeken om zo spoedig mogelijk te berichten of eerder dan de voorgeschreven termijn van 6 weken tot bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan mag worden overgegaan.

## Inleiding

### *Voorontwerp bestemmingsplan Centrale Zandwinning Weert*

Het college heeft op 27 september 2022 ingestemd met het voorontwerp bestemmingsplan. Het voorontwerp bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert' heeft met ingang van 29 september 2022 gedurende vier weken, dat wil zeggen tot en met 26 oktober 2022 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode heeft eenieder zijn inspraakreactie kenbaar kunnen maken. Tevens heeft vooroverleg plaatsgevonden op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening met de provincie Limburg, Rijkswaterstaat en Waterschap Limburg. Een inspraakreactie is ontvangen van de Stichting Groen Weert. In het kader van vooroverleg is een reactie ontvangen van de provincie Limburg, Rijkswaterstaat en het Waterschap Limburg. Het eindverslag inspraak en het eindverslag vooroverleg zijn als bijlagen bij dit advies gevoegd.

### *Ontwerp bestemmingsplan Centrale Zandwinning Weert*

Het college heeft op 11 juli 2023 ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan en het opstarten van de inspraakprocedure.

### *Algemeen*

Het ontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op de herinrichting van het gebied van de Centrale Zandwinning. Het bestemmingsplan maakt globaal het beoogde eindgebruik voor Natuur, Recreatie en Water mogelijk met tijdelijk gebruik voor ontgronding. De huidige bestemming 'Bedrijf – Ontgronding' in het bestemmingsplan vervalt daarmee. Naast de gronden met de bestemming 'Bedrijf – Ontgronding' zijn in het bestemmingsplan ook opgenomen een strook met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden', de locatie Heihuisweg 2 met de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' alsmede aanvullende gronden met een agrarische bestemming.

Het bestemmingsplan maakt het eindplan voor de herinrichting van dit gebied mogelijk. Dit voorziet in het realiseren van een dagstrand met kleinschalig horecapunt, een recreatie/zwemplas, een duikplas, een outdoorstrand met (horeca)paviljoen, een netwerk van fiets-, wandel- en ruiterspaden met de nodige terreinvoorzieningen, een visvijver, een groepsaccommodatie en bos- en natuurcompensatie in verband met de ontgronding, een en ander conform vastgestelde realisatieovereenkomst d.d. 1 oktober 2015.

#### *M.e.r. beoordeling aanmeldingsnotitie*

Op 27 september 2022 is besloten dat voor de gevraagde herziening van het bestemmingsplan geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, zoals bedoeld in artikel 7.2 van de Wet milieubeheer. Dit besluit is gemandateerd aan de teamleider van de afdeling Ruimte & Economie. Het betreffende besluit maakt deel uit van bijlage 7 bij de toelichting van het bestemmingsplan.

#### *Aangepast natuurbeheerplan*

Het natuurbeheerplan dat bij het ontwerp-bestemming zat als bijlage bij het inrichtingsplan, is van de zijde van de CZW ingetrokken. Dit is ook de aanleiding geweest dat het voorstel in november 2023 ook niet ter vaststelling aan de gemeenteraad is voorgelegd. Pas op een zeer laat moment is door CZW vastgesteld dat de ingediende versie niet volledig en niet geautoriseerd was. CZW heeft daarna toegezegd om zo spoedig mogelijk een goede versie van het natuurbeheerplan aan te leveren. Het natuurbeheerplan is een bijlage bij het inrichtingsplan, dat door de provincie op 16 februari 2024 is goedgekeurd in het kader van de ontgrondingsvergunning.

CZW heeft het hierdoor veroorzaakte uitstel van besluitvorming in de raad aangewend om het natuurbeheerplan tevens te actualiseren. In de recente jaren heeft de natuur in het projectgebied zich gestaag ontwikkeld, mede geholpen doordat deze jaren minder droog waren dan de voorafgaande jaren. CZW laat een jaarlijkse monitoring van de natuurontwikkeling uitvoeren door een ecologisch bureau, hetgeen onder meer leidt tot nieuwe waarnemingen van soorten en daarmee een toename van de biodiversiteit. Deze trend van meer nieuwe soorten in het gebied zal zich naar verwachting doorzetten naarmate het gebied verder wordt ingericht voor de natuurontwikkeling.

CZW ziet meer kansen om de biodiversiteit verder toe te laten nemen door meer van de natuurdoeltypen vochtige heide (N06.04) en droge heide (N07.01) na te streven in plaats van ruigteveld (N12.06). Het totale areaal blijft gelijk (23,6 ha). Daarnaast is de tekst van het natuurbeheerplan waar nodig aan gepast aan de actualiteit, bijvoorbeeld waar het nieuwe beleid en wijzigingen in de benaming van de natuurdoeltypen door BIJ12 betreft, en kleine – nog niet in het natuurbeheerplan verwerkte – wijzigingen in het plan van eindtoestand. De bijlage 3 bij de toelichting (natuurbeheerplan) en bijlage 6 (bos- en natuurcompensatie) zijn hiermee gewijzigd.

Met het nieuwe natuurbeheerplan is er voor vergunninghouder CZW en voor de betrokken overheden een beter beeld over de te verwachten natuurontwikkeling en natuurbeheer gedocumenteerd. De provincie Limburg stemt met dit geactualiseerde natuurbeheerplan in.

#### **Relatie tot de strategische visie**

In de visie 'Werken aan Weert 2030' wordt 'Groen inzetten in al zijn kwaliteiten' als één van de waarden genoemd. Het planvoornemen draagt hieraan bij.

#### **Effect**

Het beoogde eindgebruik voor globaal de functies natuur, recreatie en water mogelijk te maken met nog een tijdelijk gebruik voor ontgronding ten behoeve van de eindinrichting. De ontwikkeling draagt bij aan een aantrekkelijk woon- en leefklimaat.

## **Doel(en)**

Het doel is het tijdelijke gebruik voor ontgronding en het gewenste eindgebruik zoals hiervoor omschreven juridisch-planologisch planologisch vast te leggen in een bestemmingsplan.

## **Argumenten**

### *1.1 Het initiatief past binnen ons beleid.*

Met de CZW is een realisatieovereenkomst d.d. 1 oktober 2015 gesloten met als doel de ontgronding en herinrichting van het plangebied met bijbehorende kwaliteitsverbetering in dit gebied te regelen. In voorliggend bestemmingsplan wordt de eindinrichting planologisch geregeld.

### *1.2 Er wordt voorzien in de beleidsdoelstelling om het CZW-gebied hoogwaardig in te richten voor recreatie en natuur.*

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de met CZW gemaakte afspraken om het ontgrondingsgebied in te richten conform de Gebiedsvisie Kempen~Broek - IJzeren Man als onderdeel van de Structuurvisie Weert 2025. Zoals afgesproken in de met CZW gesloten realisatieovereenkomst is het inrichtingsplan uitgewerkt in overleg met de klankbordgroep.

### *1.3 Het natuurbeheerplan is aangepast.*

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt het plan van de eindtoestand voor de inrichting en het gebruik van het plangebied verankerd. Als bijlage bij het inrichtingsplan is het natuurbeheerplan bijgevoegd om daarmee inzicht te geven in het beheer van het gebied. Dit natuurbeheerplan is voor provincie Limburg dan ook van belang voor het behalen van natuurdoelstellingen binnen het plangebied. Het natuurbeheerplan wordt gezien als instrument om de potentie voor natuurontwikkeling zo maximaal mogelijk tot ontwikkeling te laten komen.

### *2. Het Ministerie heeft de gemeenten verzocht dit in het raadsbesluit vast te leggen.*

Sinds 1 januari 2010 is de digitale verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening van kracht geworden. Indien er sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan is het digitale plan bindend.

### *3. Er is een planschadeovereenkomst aangegaan met initiatiefnemer.*

Daarmee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd en wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

### *4. Dit is een wettelijke verplichting.*

In de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.8 lid 4) is vastgelegd dat, indien een bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, anders dan naar aanleiding van een zienswijze van de provincie, het raadsbesluit onverwijld langs elektronische weg wordt toegezonden aan Gedeputeerde Staten. De termijn van de bekendmaking is bepaald op 6 weken. De raad kan Gedeputeerde Staten verzoeken om eerder dan de vastgestelde termijn van 6 weken tot bekendmaking van het plan over te gaan.

## **Kanttekeningen en risico's**

### *Gewijzigd inrichtingsplan en natuurbeheerplan*

Zowel de onderwaterinrichting van de duikplas als de inrichting van de outdoorlocatie met horecapaviljoen en groepsaccommodatie zijn aangegeven op het gewijzigde en vastgestelde inrichtingsplan d.d. 27 september 2022. Ook zijn de extra parkeervoorzieningen ten behoeve van het dagstrand hierin opgenomen. Dit inrichtingsplan is tevens gewijzigd als gevolg van een uitspraak van de Raad van State d.d. 28 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:904, naar aanleiding van een ingediend beroep door Stichting Groen Weert over de te geringe omvang van de bos- en

natuurcompensatie. Met het voorliggende inrichtingsplan (eindplan) wordt voldaan aan de vereiste 23,6 ha bos- en natuurcompensatie binnen concessiegrens c.q. de grens waarop de ontgrondingsvergunning betrekking heeft. Het college van burgemeester en wethouders heeft bij besluit d.d. 27 september 2022 met het gewijzigde inrichtingsplan ingestemd. Omdat het inrichtingsplan is gewijzigd, is ook de bijbehorende kwaliteitsomschrijving op enkele onderdelen aangepast. Deze aangepaste kwaliteitsomschrijving is een bijlage bij het bestemmingsplan. De provincie Limburg is inmiddels op 16 februari 2024 overgegaan tot goedkeuring van het inrichtingsplan. Hiermee is dit plan onderdeel geworden van de ontgrondingsvergunning. Het natuurbeheerplan is eveneens een bijlage bij het inrichtingsplan. Belanghebbenden kunnen tegen dit provinciaal besluit bezwaar maken.

Het inrichtingsplan dat een bijlage vormt bij het bestemmingsplan is derhalve nog niet onherroepelijk. Om deze reden wordt in de regels een afwijkmogelijkheid opgenomen in verband met eventuele noodzakelijke aanpassingen als gevolg van juridische procedures.

### **Financiële gevolgen**

Het bestemmingsplan is in opdracht en voor rekening van initiatiefnemer opgesteld. De legeskosten bedragen € 6.405,00 (prijspeil 2022). De legeskosten zijn in rekening gebracht.

### **Participatie**

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 20 juli 2023 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft een ieder een zienswijze kunnen indienen. Voor het overige heeft geen participatie plaatsgevonden in het kader van het bestemmingsplan.

Wel is in het kader van het inrichtingsplan een klankbordgroep opgericht, waaraan diverse betrokken organisaties en personen hebben deelgenomen.

### **Communicatie**

Wij hebben op 19 juli 2023 ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 20 juli 2023 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 30 augustus 2023 bij de informatie- en servicebalie van het stadhuis, Wilhelminasingel 101, ter inzage ligt het ontwerp bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert', met de daarbij bijbehorende stukken en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij de gemeenteraad. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Het identificatienummer van het bestemmingsplan is NL.IMRO.0988.BPCZW-ON01.

De bekendmaking is gepubliceerd in het Gemeenteblad (via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl)). Ten aanzien van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd met de provincie Limburg en het Waterschap Limburg.

Dit voorstel heeft verder betrekking op de aan de raad gerichte e-mail d.d. 24 augustus 2023 met nummer 2135089/2195673. Dit betreft een mail namens Gedeputeerde Staten, waarin aangegeven wordt dat er geen aanleiding is om een zienswijze in te dienen.

Er is een zienswijze ingediend door de Stichting Groen Weert. In het raadsbesluit wordt ingegaan op deze zienswijze.

### **Planning**

Het bestemmingsplan kan naar verwachting begin mei 2024 in werking treden, zulks onder voorbehoud van een schorsingsverzoek.

**Evaluatie**

Niet van toepassing.

**Bijlage(n)**

1. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Toelichting
2. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Regels
3. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Verbeelding
4. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 1 regels – Inrichtingsplan met dwarsprofielen
5. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 2 regels – Kwaliteitsomschrijving inrichtingsplan
6. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 3 regels – Bodemonderzoek Heihuisweg 2 te Weert
7. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 4 regels – Voortoets Wet natuurbescherming
8. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 5 regels - Stikstofnotitie
9. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 1 toelichting – Inrichtingsplan met dwarsprofielen
10. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 2 toelichting – Kwaliteitsomschrijving inrichtingsplan
11. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 3 toelichting – Natuurbeheerplan
12. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 4 toelichting – Inrichting outdoorstrand
13. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 5 toelichting – Onderwaterinrichting duikplas
14. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 6 toelichting – Bos- en natuurcompensatie
15. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 7 toelichting – Aanmeldnotitie met bijlagen
16. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 8 toelichting – Bodemonderzoek Heihuisweg 2 te Weert
17. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 9 toelichting – Geluidonderzoek dagstrand en groepsaccommodatie
18. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 10 toelichting – Passende beoordeling Centrale Zandwinning Weert
19. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 11 toelichting – Memo effecten aanpassing grens duikplas
20. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 12 toelichting - Quicksan externe veiligheid Centrale Zandwinning
21. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 13 toelichting – Advies Veiligheidsregio
22. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 14 toelichting - Voortoets Wet natuurbescherming
23. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 15 toelichting - Stikstofnotitie
24. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 16 toelichting - Quicksan flora en fauna CZW
25. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 17 toelichting – Aparte memo flora en fauna CZW
26. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 18 toelichting – Toets Wet natuurbescherming hoeve Kusters
27. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 19 toelichting - Vrijgave archeologie
28. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 20 toelichting – Verslag vooroverleg bestemmingsplan CZW
29. Bp 'Centrale Zandwinning Weert' - Bijlage 21 toelichting – Verslag inspraak bestemmingsplan CZW
30. Zienswijze van Stichting Groen Weert d.d. 29 augustus 2023
31. Reactie provincie Limburg d.d. 24 augustus 2023
32. Planschadeverhaalsovereenkomst

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,

secretaris,	de burgemeester,
A.M.A. Vrijenhoek	mr. R.J.H. Vlecken

Nummer raadsvoorstel: DJ-2377814

### **Advies raadscommissie**

*Dit wordt gevuld door de griffie na de behandeling in de raadscommissie.*

## **RAADSBESLUIT**

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 februari 2024

Burgemeester en wethouders van deze gemeente hebben op 19 juli 2023 ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 20 juli 2023 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 30 augustus 2023 bij de informatie- en servicebalie van het stadhuis, Wilhelminasingel 101, ter inzage ligt het ontwerp bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert', met bijbehorende toelichting en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij de gemeenteraad. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Het identificatienummer van het bestemmingsplan is NL.IMRO.0988.BPCZW-ON01.

Het bestemmingsplan heeft betrekking op de herinrichting van het gebied van de Centrale Zandwinning. Het bestemmingsplan maakt globaal het beoogde eindgebruik voor Natuur, Recreatie en Water mogelijk met tijdelijk gebruik voor ontgronding. De huidige bestemming 'Bedrijf – Ontgronding' in het bestemmingsplan vervalt daarmee. Naast de gronden met de bestemming 'Bedrijf – Ontgronding' zijn in het bestemmingsplan ook opgenomen een strook met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden', de locatie Heihuisweg 2 met de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' alsmede aanvullende gronden met een agrarische bestemming. Het bestemmingsplan maakt het eindplan voor de herinrichting van dit gebied mogelijk. Dit voorziet in het realiseren van een dagstrand met kleinschalig horecapunt, een recreatie/zwemplas, een duikplas, een outdoorstrand met (horeca)paviljoen, een netwerk van fiets-, wandel- en ruiterspaden met de nodige terreinvoorzieningen, een visvijver, een groepsaccommodatie en bos- en natuurcompensatie in verband met de ontgronding.

Sinds 1 januari 2010 is de digitale verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening van kracht geworden voor alle bestemmingsplannen die vanaf dat moment als ontwerp in procedure gebracht worden. Het Ministerie van VROM heeft de gemeenten verzocht in het raadsbesluit vast te leggen of er sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan. In dat geval is het digitale plan bindend. Het bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert' is een digitaal ruimtelijk plan en dit wordt als zodanig in het raadsbesluit aangemerkt.

Ten aanzien van het bestemmingsplan is overleg gevoerd met de provincie Limburg. De bekendmaking is gepubliceerd in het Gemeenteblad (via [www.officiëlebekendmakingen.nl](http://www.officiëlebekendmakingen.nl)).



Ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan is een inspraakreactie ontvangen van de provincie Limburg. Voor de provincie geeft de beoordeling van het plan geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze.

Tegen het onderhavige bestemmingsplan is één zienswijze kenbaar gemaakt. Voor de inhoud van de zienswijze wordt verwezen naar de brief van indiener. Deze brief dient hierbij als ingelast te worden beschouwd en wordt geacht deel uit te maken van dit besluit. Hieronder wordt daarop een reactie gegeven.

**1. Zienswijze van de Stichting Groen Weert d.d. 29 augustus 2023, ingekomen d.d. 30 augustus 2023 (DJUMA nr. 2201585/2201010)**

Indiener heeft een uitgebreide zienswijze ingediend, waarvan een samenvatting is gemaakt met een hieraan verbonden conclusie.

*In de eerste plaats wijzen indieners erop dat het inrichtingsplan onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan. Dit inrichtingsplan is nog niet door de provincie Limburg goedgekeurd. Ten aanzien van het inrichtingsplan hebben indieners eerder een zienswijze ingediend bij Gedeputeerde Staten van Limburg gericht. Indieners hebben nog geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Het inrichtingsplan dat een bijlage vormt bij het bestemmingsplan is nog niet onherroepelijk. Hiertegen staan rechtsmiddelen open. Om deze reden wordt in de regels een afwijkingsmogelijkheid opgenomen in verband met eventuele noodzakelijke aanpassingen als gevolg van juridische procedures.

De zienswijze vormt op dit punt aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

*A. Grondbalans*

*Indieners maken zich zorgen over de grondbalans omdat zij denken dat er specie van elders aangevoerd moet worden om het eindplan te realiseren. Gevraagd wordt om aan te tonen dat CZW binnen de voorschriften het eindplan met een bodembedekking kan realiseren. Het kan niet zo zijn dat de ontgronder alsnog een vergunning krijgt om specie aan te voeren om aan het voorliggende bestemmingsplan te voldoen. Te meer daar de aanvoer van op de markt aangeboden specie in principe vervuilde grond is die door de ontgronder economisch gestort kan worden.*

*Indieners stellen dat 3 ha extra aanvulling leidt tot een groter tekort op de grondbalans. Gesproken wordt over "delvingen buiten de vergunningen" en "geconstateerde afkalvingen".*

*Voor het plas-drasgebied van 3 ha wordt de dichtende laag op de bodem verwijderd, die belangrijk is voor het tegengaan van het vervuilen van het grondwater door de gestorte vervuilde grond en bagger.*

*Daarnaast stellen indieners dat de conform goedgekeurd inrichtingsplan d.d. 15 november 2018 de hellinghoeken van de taluds in het bijgevoegde inrichtingsplan niet conform eerder vastgesteld inrichtingsplan zijn weergegeven.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Hierover wordt opgemerkt dat de zienswijze met name betrekking heeft op de uitvoering c.q. realisatie van het inrichtingsplan en deels hebben de opmerkingen betrekking op de ontgrondingsvergunning waarvoor de provincie het bevoegd gezag is. De zienswijze heeft verder geen betrekking op het bestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan is gebaseerd op het inrichtingsplan dat binnen de geldende voorschriften van de ontgrondingsvergunning gerealiseerd dient te worden. Onderdeel hiervan is het areaal aan

bos- en natuurcompensatie zoals voorzien in de ontgrondingsvergunning. Aanvullend wordt opgemerkt dat er geen sprake is van "delving buiten de vergunning" en ook niet van "geconstateerde afkalvingen". Dit wordt door de provincie Limburg gecontroleerd.

Ten aanzien van de hellingshoeken van de taluds wordt gesteld dat dit voorwaarden zijn primair vanuit de ontgrondingsvergunning. Hiervoor is de provincie Limburg het bevoegd en controlerend gezag. Ten aanzien van de ontgrondings- en herinrichtingstaluds vinden regelmatig controles plaats door de provincie Limburg.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *B. Vervuiling grondwater*

*Door indieners wordt gesuggereerd dat er in het verleden onwettelijk vervuilde grond en bagger is gestort in de plas en dat CZW zich niet aan de richtlijnen van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) houdt.*

*De nu gestorte grond en bagger klasse Industrie, klasse A en zelfs B zijn niet ingepakt, alleen voorzien van een deklaag die in de praktijk niet blijkt te functioneren.*

*In het bestemmingsplan zou opgenomen moeten worden hoe de reeds gestorte, niet verpakte vervuilde bagger en grond in de oostplas alsnog beheersbaar gemaakt kan worden.*

*Daarnaast wordt aangegeven dat door het handelen van CZW het grondwater ernstig is vervuild, dit zou blijken uit de gegevens van de ontgronder tussen 1993 en 2011. Niet aangetoond is dat het bestemmingsplan voldoet aan de veiligheidseisen voor waterrecreatie (zwemmen). Ook is er in het kader van de Waterwet een zorgplicht. Door het niet monitoren van de vervuiling en het niet nemen van passende maatregelen wordt hier niet aan voldaan.*

*Ook het aanbrengen van peilbuizen tot 15 meter NAP is noodzakelijk om watervervuiling te kunnen meten.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Voor wat betreft het gestelde ten aanzien van de gestorte grond wordt opgemerkt dat in het kader van de ontgrondingsvergunning Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg het bevoegd gezag is.

In het kader van de zorgplicht in het kader van de Waterwet wordt door de ontgronder de plas jaarlijks uitvoerig kwalitatief gemonitord (uitvoering door gecertificeerd bureau). Daarnaast wordt de plas ook gedurende het zwemseizoen conform zwemwaterprofiel tweewekelijks gemonitord aan de hand van diverse parameters. Het Blauwe Meertje, zoals de zwemlocatie bij CZW wordt genoemd, heeft van het bevoegd gezag inzake de waterkwaliteit in de laatste vier jaar het predicaat 'kwaliteitsklasse: Uitstekend' toegekend gekregen (bron: [www.zwemwater.nl](http://www.zwemwater.nl)). CZW houdt zich aan de richtlijnen van het Besluit bodemkwaliteit. Inmiddels is het maximum voor het aantal m<sup>3</sup>'s specie van elders (nagenoeg) bereikt. Er zijn geen risico's voor zwemmers. Het Waterschap Limburg is in deze overigens bevoegd gezag. Deze zienswijze heeft betrekking op de uitvoering c.q. realisatie van het inrichtingsplan en heeft verder geen betrekking op het bestemmingsplan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *C. Herstel Broekbos en waterhuishouding*

*Indieners stellen dat CZW op oneigenlijke gronden het ministerie heeft verzocht om het broekbos niet de status van N2000 te verlenen. Alle poelen aan de oostzijde van de Heihuisweg zouden zijn verdroogd omdat het grondwaterpeil rond 1999 al met ca. 1 meter is gezakt naar aanleiding van het ontgronden door de leemlaag. Dit ook door in afwijking*

*van de vergunning uit 2001 geen passende maatregelen te treffen. Belangrijk is nu het herstel van de poelen.*

*Momenteel wordt kanaalwater ingelaten ter hoogte van de Herenvennenweg. Dit water stroomt via een sloot, achter het broekbos, naar het westelijk deel van de duikplas.*

*Insprekers stellen dat de mitigerende maatregel om 500 m<sup>3</sup> kanaalwater te infiltreren niet voldoende geborgd is. Ook wordt gesteld dat de waterstanden in de poelen weer gelijk moeten worden gebracht aan de situatie vóór de ontgronding.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

In de eerste plaats merken wij op dat het Broekbos naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State d.d. 28 april 2021 buiten het plangebied van het bestemmingsplan valt. Niettemin willen wij het volgende opmerken.

Op 16 december 2016 heeft het College van Gedeputeerde Staten Limburg goedkeuring gegeven aan de Waterbuffer maatregel bij CZW. In het onderliggend rapport (Ontwerp Waterbuffer CZW, AnteaGroup, 31 augustus 2016) wordt aangegeven dat in de eindsituatie (nadat de zandwinning is afgerond) de infiltratiecapaciteit 500 m<sup>3</sup>/dag bedraagt. Het op peil houden van het grondwater, in relatie tot de Kruispeel, gebeurt via de Waterbuffer en wordt jaarlijks via het Grondwatermonitoringsplan gemonitord. De Waterbuffer mitigeert de (eventuele) grondwaterstands daling die door de ontgronding kan plaatsvinden. Het Ontwerp Waterbuffer heeft niet tot doel om poelen die thans buiten het plangebied liggen te herstellen. Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg zijn in deze bevoegd gezag.

Het beheer na de ontgrondingsfase is vastgelegd in de realisatieovereenkomst. De mitigerende maatregel van de aanleg van een waterbuffer is daar onderdeel van. Daarmee is dit geborgd. De mitigerende maatregel is bedoeld om de effecten van de ontgronding op de grondwaterstanden in gebieden met gevoelige natuur in de omgeving te mitigeren. In de tweede plaats merken wij op dat de effecten van het neerslagtekort in zuidoost Nederland in de jaren 2003 tot 2022 op de grondwaterstanden autonome effecten zijn. Dit geldt ook voor de aanzienlijke afname van de lekkage van water uit het kanaal naar het Broekbos dankzij de vervanging van de damwanden en de aanvulling er achter van het kanaal. Autonome effecten kunnen niet toegerekend worden aan het project.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *D. Boscompensatie*

Indieners stellen dat de grond in de onvergraven zone die verkocht is aan Stichting Ark en Natuurmonumenten niet bij de bos- en natuurcompensatie geteld mag worden. Daarnaast geven zij, verwijzende naar de uitspraak van de Afdeling (d.d. 28 april 2021) aan dat bestaand bos niet als boscompensatie mag gelden. Ook stellen indieners dat water dieper dan 0,75 m (in voorontwerp werd hier 0,5 m aangegeven) meter niet tot bos- en natuurcompensatie mag worden gerekend. De visvijver en de vijvers in het plasdrasgebied met een aangegeven diepte van 2 m mogen niet meegerekend worden als bos- en natuur.

SGW heeft de oppervlakte van de bos- en natuurcompensatie laten berekenen. Hierbij is nog geen rekening gehouden dat het onderliggende bestemmingsplan geen bos- en natuur aangeeft tussen de parkeerplaatsen aan de Herenvennenweg.

Wederom geven indieners aan dat vertrekpunt is 34 ha boscompensatie.

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

In paragraaf 2.2.7 van de Toelichting van het onderhavige bestemmingsplan wordt nader ingegaan op de bos- en natuurcompensatie. In de realisatieovereenkomst (2015) tussen

gemeente en CZW is destijds uitgegaan van 23,6 ha bos- en natuurcompensatie binnen het plangebied, zijnde het concessiegebied en het broekbos. In de uitspraak van de Afdeling (d.d. 28 april 2021) wijst de Afdeling op het feit dat in de considerans van de ontgrondingsvergunning inzake de te realiseren 23,6 ha bos- en natuurcompensatie staat dat dit binnen de vergunningsgrens van de ontgrondingsvergunning wordt gerealiseerd. Naar aanleiding van deze uitspraak is het inrichtingsplan aangepast. Het aangepaste inrichtingsplan, zijnde het onderliggende plan van het bestemmingsplan, voldoet aan het criterium inzake het realiseren van 23,6 ha bos- en natuurcompensatie binnen de vergunningsgrens. Het betoog dat bestaand bos niet als boscompensatie mag gelden hebben indieners reeds bij het besluit inzake de goedkeuring van het Plan van de Eindtoestand (inrichtingsplan) aangehaald en is destijds door de Afdeling als volgt beoordeeld in de uitspraak van 28 april 2021:

Voor zover de stichting stelt dat de in het eindplan voorziene boscompensatie alleen kan bestaan uit aan te leggen bos, stelt de Afdeling voorop dat het eindplan is gebaseerd op voorschrift 5 van de ontgrondingsvergunning. Dit voorschrift vormt met betrekking tot het bestreden besluit in dit geschil het toetsingskader. Dat betekent ook dat het eindplan niet wordt getoetst aan de door de stichting genoemde bepalingen uit de Boswet en de Wnb met betrekking tot een herplantplicht. Nu voorschrift 5 op zichzelf er niet aan in de weg staat dat bestaand bos onderdeel vormt van deze compensatie, ziet de Afdeling geen aanleiding om de stichting in haar standpunt te volgen dat de in het eindplan voorziene compensatie alleen kan bestaan uit aan te leggen bos.

Overigens wordt bij het berekenen van de omvang van de bos- en natuurcompensatie in het water uitgegaan van het gemiddeld zomerpeil. Het zomerpeil, zijnde de hoogte van de waterspiegel op het einde van de zomer gemeten, wordt op basis van monitoring vastgesteld op +31.75 + NAP. Het uitgangspunt hiervan is dat in de zone boven het gemiddeld zomerpeil (zijnde de laagste waterstand) sprake kan zijn van natuurontwikkeling. Bij het vaststellen van het areaal bos- en natuurcompensatie wordt het areaal meegeteld boven dit NAP-peil. Daarmee is het areaal meetbaar en in de uitvoering vast te leggen.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *E. Rustgebieden*

*Een mountainbike route moet buiten de rustige natuur worden geplaatst, ook in verband met een toekomstig aan te leggen ecoduct dient het gebied achter en links van de duikplas een stiltegebied te zijn.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Ook het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' staat op grond van de bestemming 'Bedrijf – Ontgronding' reeds extensief recreatief medegebruik toe. Ook fietsen valt hieronder. In het inrichtingsplan, als resultaat van overleg met de klankbordgroep waarin diverse belangen vertegenwoordigd waren, is deze vorm van recreatie ook opgenomen. Het college van burgemeester en wethouders heeft bij besluit d.d. 27 september 2022 met het gewijzigde inrichtingsplan ingestemd.

Het voorliggende bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert' maakt extensief recreatief medegebruik op grond van de bestemming 'Natuur' ook mogelijk. Om de nadelige effecten op natuur te voorkomen wordt een route aangewezen waarop het mountainbiken zal plaatsvinden. In het voorliggende bestemmingsplan zijn geen rustgebieden aangewezen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *F. Verbeelding(kaart) van het bestemmingsplan*

*In het voorliggend bestemmingsplan (en inrichtingsplan) moet ten behoeve van bos- en natuurcompensatie ca. 3 ha extra gerealiseerd worden. Hiervoor moet ca. 0,5 miljoen m<sup>3</sup>*

*fijne fractie van de bodem van de oostplas opgezogen en getransporteerd worden naar het plas-drasgebied. Dit is niet geregeld.*

*Voorts blijkt uit de oppervlakteberekeningen gemaakt in opdracht van indieners dat er geen ruimte is voor bos- en natuurcompensatie van 23,6 ha. Volgens indieners moet om deze reden de tekening van het ontwerp bestemmingsplan aangepast worden.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Voor de beantwoording van deze zienswijzen wordt verwezen naar hetgeen is vermeld onder de voorgaande punten A. en D.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *G. Opmerkingen op de toelichting van het bestemmingsplan*

##### *Paragraaf 1.1 Aanleiding en doel*

*Gelieve hierin ook de actualisatievergunning van 18-12-2014 voor het legaliseren van de illegale delvingen te noemen. Overigens is hiervoor nog geen maatschappelijke tegenprestatie geregeld.*

*- Enkele bladzijden verder staat de tekst: 'Daarnaast heeft het plan van de eindtoestand, naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 28-04-2021 een update gekregen zodat wel voldaan wordt aan het vereiste van 23,6 ha binnen de vergunningsgrens van de ontgrondingsvergunning aan bos- en natuurcompensatie wordt gerealiseerd.'*

*Gelieve als aanvulling te vermelden dat binnen de ontgrondingsgrens geen compensatie kan plaatsvinden in het bosgebied deel 4 bij de Voorhoeveweg (zie fig. 2) en in het 'kruiden en faunarijk grasland' (niet te ontgronden deel) en in water onder het zomerpeil van 31,75 meter.*

*- Een bladzijde verder staat; 'Ook is er geen sprake van andere belangrijke gevolgen voor het milieu...' Meegenomen dient echter de worden de gevolgen van het reeds storten van vervuilde grond en bagger en de gevolgen van de nog aan te voeren (vervuilde) grond.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Met het onderhavige bestemmingsplan wordt beoogd om het inrichtingsplan van de eindtoestand planologisch te regelen.

De herinrichting van het plangebied dient uiterlijk 1 januari 2025 gerealiseerd te zijn. Op dat moment dient er een bestemmingsplan te zijn dat het nieuwe eindgebruik mogelijk maakt. Tot 1 januari 2025 blijft het planologisch mogelijk te ontgronden. De ontgroning in de zin van winning van delfstoffen kan volgens de ontgrondingsvergunning plaatsvinden tot 31 december 2023, maar in het kader van de eindafwerking vinden ook nog ontgrondingswerkzaamheden plaats. Om die reden is in het bestemmingsplan 1 januari 2025 als eindtermijn voor ontgroning opgenomen.

Voor wat betreft de overige opmerkingen van indieners wordt verwezen naar onze opmerkingen hierover onder B en D van deze zienswijze.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

##### *Paragraaf 2.2. Planvoornemen*

*Hierin is ook opgenomen de boscompensatie Heltenbosdijk en Vetpeelweg. Deze hoort niet thuis bij het bestemmingsplan en inrichtingsplan CZW.*

*Indieners hebben bij de gemeente Weert d.d. 17 juni 2022 een handhavingsverzoek ingediend. Hier is wel een korte reactie van de gemeente op ontvangen zonder inhoudelijk op het handhavingsverzoek in te gaan. Met een brief van 20 oktober 2022 hebben indieners de gemeente verzocht om alsnog een besluit te nemen waartegen bezwaar en beroep mogelijk is.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

In de realisatieovereenkomst tussen gemeente Weert en CZW was de 17,1 ha bos- en natuurcompensatie opgenomen. Dit was als inspanningsverplichting voor CZW opgenomen om er op toe te zien dat Stichting Ark de resterende ha's bos en natuurcompensatie op de locaties Vetpeelweg en Heltenbosdijk ook zou realiseren. Dit aanvullend op de formeel vastgelegde 13,5 ha bos- en natuurcompensatie die vanuit de bos- en natuurcompensatieverplichting vanuit de ontgrondingsvergunning aan CZW was opgelegd. Uiteindelijk heeft de provincie dit in de Ontgrondingswetvergunning omgezet naar een realisatieverplichting. Hiermee wordt aanvullende maatschappelijke meerwaarde gerealiseerd in de vorm van extra bos- en natuurcompensatie.

Voor wat betreft het ingediende handhavingsverzoek wordt opgemerkt dat Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg ter zake bevoegd gezag is. Dit is door de gemeente per brief d.d. 14 december 2022 medegedeeld.

De zienswijze heeft geen betrekking op het onderhavige bestemmingsplan en geeft derhalve geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

*Paragraaf 2.2.7 Aanleg bos- en natuurcompensatie*

*Ook hier wordt onder meer verwezen naar de bos- en natuurcompensatie aan de Vetpeelweg en Heltenbosdijk. Bij de Heltenbosdijk en Vetpeelweg is momenteel maar 7,48 ha bos gecompenseerd i.p.v. 13,5 ha zoals vastgelegd in de gemeentelijke besluiten en de realisatieovereenkomst met CZW.*

*Verder geven indieners aan het een kwalijke zaak te vinden dat de provincie via het bestemmingsplan alsnog goedkeuring probeert te krijgen voor een verminderde boscompensatie. In dit verband wordt gewezen op de door indieners ingediende handhavingsverzoeken bij de gemeente d.d. 17 juni 2022 en 20 oktober 2022.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Het is onduidelijk hoe indieners aan het getal 7,48 ha boscompensatie komen voor deze beide locaties. Indieners spreken over boscompensatie, terwijl het hier gaat om bos- en natuurcompensatie volgens voorschrift 3.4 van de gewijzigde ontgrondingsvergunning (betreft beschikking Gedeputeerde Staten d.d. 28 juli 2016/58220).

In voornoemd artikel 3.4 van de beschikking van Gedeputeerde Staten is het volgende opgenomen: "Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient de - uit het oorspronkelijke eindplan van 25 mei 2004 voortvloeiende - bos- en natuurcompensatie verplichting van 13,5 ha buiten de vergunningsgrens te worden gerealiseerd op de locaties Heltenbosdijk en Vetpeelweg conform de bij de aanvraag behorende inrichtingsplannen voor deze locaties.

Uiterlijk 31 december 2018 dient ter goedkeuring aan ons college te worden voorgelegd een bos- en natuurcompensatieplan waarin is aangegeven op welke wijze en op welke locatie de resterende 17,1 ha bos- en natuurcompensatie buiten de vergunningsgrens zal worden gerealiseerd. Bedoeld plan dient te worden opgesteld in overleg met de provincie Limburg en de gemeente Weert. Deze 17,1 ha bos- en natuurcompensatie dient uiterlijk 31 december 2019 te zijn gerealiseerd."

Wij merken hierbij op dat indieners eenzelfde reactie op dit punt hebben ingediend als zij destijds hebben gedaan tegen het besluit van

Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg van 28-07-2016 inzake de gewijzigde vaststelling van het Plan van de Eindtoestand. De Afdeling van de Raad van State heeft in haar uitspraak (d.d. 28 april 2021) deze kwestie als volgt beoordeeld:

Voor zover de stichting stelt dat de in het eindplan voorziene boscompensatie alleen kan bestaan uit aan te leggen bos, stelt de Afdeling voorop dat het eindplan is gebaseerd op

voorschrift 5 van de ontgrondingsvergunning. Dit voorschrift vormt met betrekking tot het bestreden besluit in dit geschil het toetsingskader. Dat betekent ook dat het eindplan niet wordt getoetst aan de door de stichting genoemde bepalingen uit de Boswet en de Wet natuurbescherming met betrekking tot een herplantplicht. Nu voorschrift 5 op zichzelf er niet aan in de weg staat dat bestaand bos onderdeel vormt van deze compensatie, ziet de Afdeling geen aanleiding om de stichting in haar standpunt te volgen dat de in het eindplan voorziene compensatie alleen kan bestaan uit aan te leggen bos. Tevens wordt hierbij verwezen naar overweging 8.3.3 van de uitspraak van de Afdeling van 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1720, in de procedure over de ontgrondingsvergunning, waarbij de Afdeling heeft overwogen dat zij in die uitspraak geen aanleiding heeft gezien om te oordelen dat bedoelde compensatie alleen uit bos kan bestaan.

Voor wat betreft het handhavingverzoek is op 14 december 2022 van gemeentewege een antwoordbrief aan indieners verzonden, waarin is vermeld dat de provincie Limburg ter zake bevoegd gezag is. Daarnaast is CZW bij brief van 14 december 2022 aangeschreven op haar verplichtingen dienaangaande in het kader van de realisatieovereenkomst.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *Paragraaf 4.2 Bodem*

*Indieners verzoeken de vervuilingen onder het strand en aan de noordzijde van de oostplas in kaart te brengen. Gecontroleerd dient te worden waar vervuilde grond en bagger is gestort en de gevolgen daarvan voor het grondwater.*

##### *Paragraaf 4.2.1. Inleiding*

*Hierin staat dat voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moeten worden op de bodemkwaliteit. Dus ook daar waar vervuilde grond en bagger is gestort.*

*Paragraaf 4.2.2. De toetsing moet niet alleen plaats vinden voor de funderingen van gebouwen maar ook op de invloed van de vervuilde grond op o.a. het zwemwater.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Voor wat betreft het gestelde ten aanzien van de gestorte grond wordt opgemerkt dat in het kader van de ontgrondingsvergunning Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg het bevoegd gezag is. De kwaliteit van de toegepaste specie is conform wet- en regelgeving uitgevoerd. Daarmee is het risico op verspreiding van stoffen uit de specie niet aannemelijk. Waterschap Limburg is de bevoegde instantie voor de kwaliteit van het grondwater. Controles op de kwaliteit van het zwemwater worden gedurende het zwemseizoen conform zwemwaterprofiel tweewekelijks gemonitord aan de hand van diverse parameters. Het Blauwe Meertje, zoals de zwemlocatie bij CZW wordt genoemd, heeft van het bevoegd gezag inzake de waterkwaliteit in de laatste vier jaar het predicaat 'kwaliteitsklasse: Uitstekend' toegekend gekregen (bron: [www.zwemwater.nl](http://www.zwemwater.nl)).

#### *Paragraaf 4.5 Water*

*Gezien de gestorte vervuilde grond en bagger is de Kaderrichtlijn Water en de Waterwet van belang. Dit vooral om vervuiling van het oppervlaktewater en het grondwater tegen te gaan. De vervuiling dient gemeld te worden in de stukken en in kaart te worden gebracht.*

##### *Paragraaf 4.5.4 Onderzoek hydrologische effecten*

*De onderzoeken naar hydrologie zijn niet gebaseerd op juiste uitgangspunten.*

*De gemeente verwijst in de reactie op de inspraakreactie ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert' naar een uitspraak van de Raad van State d.d. 28-06-2017. Echter hetgeen de gemeente citeert heeft geen betrekking op bovenstaande maar op het volgende:*

*'Over de kanaalkwel staat in de Hydrologische effectenstudie dat de waterbuffer ook dat*

*regelbaar maakt. Volgens de effectenstudie wordt met de waterbuffer een veiligheid ingebouwd tegen overige invloeden die niet met de zandwinning te maken hebben, zoals werkzaamheden aan het kanaal waarbij de kanaalkwel kan verminderen. Dus alleen dat de verminderde kanaalkwel kan worden opgevangen door het regelen van de aanvoer van kanaalwater naar de waterbuffer en niet het diepere grondwater.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Indieners brengen eenzelfde reactie op dit punt in als zij destijds hebben gedaan bij het besluit van de provincie Limburg inzake de wijziging van de ontgrondingsvergunning (28 juli 2016). De Afdeling heeft in de uitspraak van 28 juni 2017 deze kwestie als volgt beoordeeld: In hetgeen de stichting en anderen hebben aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de Hydrologische effectenstudie zodanige gebreken of leemten in kennis bevat dat het college zich hierop bij het nemen van het bestreden besluit niet heeft mogen baseren. Het college heeft zich op basis daarvan in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat wat betreft de grondwaterstanden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen optreden.

Met het onderhavige bestemmingsplan wordt beoogd om de eindtoestand planologisch te regelen en om winning van delfstoffen uiterlijk 31 december 2023 te beëindigen waarna uiterlijk 31 december 2024 de eindinrichting afgerond moet zijn. De ontgroning van het totale gebied is thans in de eindfase terecht gekomen en is toegestaan op grond van de ontgrondingsvergunning en is niet in strijd met de bestemming Bedrijf-Ontgroning volgens het bestemmingsplan Buitengebied 2011.

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *Paragraaf 4.5.5 Betekenis voor het plangebied*

*De poelen in het broekbos ten oosten van de Heihuisweg staan nog steeds droog, ondanks de infiltratie van kanaalwater via een sloot achter het broekbos. Het is nu alweer 5 jaar geleden dat de sloot is aangelegd. Ook de omgeving van de ontgroning is verder verdroogd. Het beoogde doel volgens het rapport van 28 april 2015 om de oorspronkelijke waterpeilen te herstellen zijn niet gehaald. Extra maatregelen zijn noodzakelijk.*

*- Belangrijk is dat het aangevoerde kanaalwater in de grond kan infiltreren tot aan de omgelegde Heihuisweg (fietspad) zonder dat dit water ongefilterd in de plas en in de sloot richting Kruispeel kan stromen.*

*- Niet vastgesteld is wie er na de ontgrondingsactiviteiten verantwoordelijk voor de waterhuishouding en het onderhoud hiervan. Dit dient duidelijk vastgelegd te worden samen met de eisen.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Het is onduidelijk op welke wijze indieners de verdroging rondom de ontgroning hebben geconstateerd noch hoe dit in relatie staat tot de ontgrondingsactiviteiten van CZW. Als onderdeel van de ontgrondingsvergunning is een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. Teneinde verdroging van het N2000-gebied Kruispeel zijn mitigerende maatregelen bepaald. De aanleg van de sloot ten behoeve van de aanvoer van kanaalwater nabij de duikplas had tot doel om verdroging van de Kruispeel te voorkomen. Deze had niet tot doel om het zogenaamde broekbos te voorzien van water. Voor wat betreft de verantwoordelijkheid van de waterhuishouding en het onderhoud hiervan is de CZW verantwoordelijk, dit is ook in de realisatieovereenkomst opgenomen.

De zienswijze heeft geen betrekking op het bestemmingsplan en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *Paragraaf 4.7 Externe veiligheid*



*Hierbij moet ook meegenomen worden de vervuiling van het grondwater binnen en buiten het ontgrondingsgebied door de stort van vervuilde grond en bagger in de ontgrondingsplas.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Zie onze eerdere opmerkingen hierover onder de punten A. en B.

*Paragraaf 4.9 Natuur*

*Paragraaf 4.9.1 Gebiedsbescherming*

*Er wordt op gewezen dat een mountainbike route hier niet op zijn plaats is.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Zie onze eerdere opmerkingen hierover onder B.

*Voorzien dient te worden in steilranden voor oeverwaluwen en in het onderhoud hiervan. Dit dient te worden opgenomen in het bestemmingsplan.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Dit is al voorgeschreven in het inrichtingsplan behorende bij de realisatieovereenkomst. Op de naleving hiervan kan de gemeente controleren. Het bestemmingsplan is een toelatingsplan. Een gebod tot het aanbrengen van steilranden is in verband daarmee niet mogelijk.

Aanvullend kan hierover het volgende worden opgemerkt. Het voorkomen van steilranden in het werk of zanddepots tijdens de nestel- en broedperiode van overwaluwen in een gebied waar gewerkt wordt, is juist een nuttige en veel gebruikte maatregel om verstoring van de nesten te voorkomen. Er is geen sprake van overdracht van het ontgrondingsgebied aan een natuurorganisatie. Het betreft ook geen beschermd natuurgebied.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

*Verwezen wordt naar bijlage 15 Stikstofnotitie.*

*Deze notitie gaat alleen over de groepsaccommodatie. Indieners missen de stikstofnotitie voor het realiseren van ca. 3 ha 'dynamisch moeras' waarbij extra 0,5 miljoen m<sup>3</sup> grond verplaatst moet worden.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Het verondiepen t.b.v. de aanleg van het plas-drasgebied en de ontwikkeling van het dynamisch moeras wordt gerealiseerd door het laten teruglopen van de fijne zandfractie uit de klasseerinstallatie. Stikstof: wanneer de resterende inrichtingswerkzaamheden worden uitgevoerd, is de klasseerinstallatie reeds inactief. Er wordt dan ook geen zand meer afgevoerd, waarmee de vrachtwagenbewegingen vervallen. Het grondverzet wordt uitgevoerd met materieel dat in de zandwinningsfase ook actief is geweest. De zandzuiger is elektrisch aangedreven. Er is geen sprake van toename van stikstofemissie in de laatste fase, eerder van een afname.

*Het is van belang om de bomenlaan door te trekken naar de Lozerweg. Tevens dienen er bomen aangeplant te worden langs het fietspad tussen de Heihuisweg en de bebossing ten westen van de duikplas. Indieners geven aan dat dit naast het opnemen in het natuurbeheerplan ook onderdeel moet zijn van het inrichtingsplan, ook al valt het deels erbuiten.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Het ontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op de herinrichting van het gebied van de Centrale Zandwinning. Het bestemmingsplan maakt het eindplan voor de herinrichting van dit gebied mogelijk. Dit voorziet in het realiseren van een dagstrand met kleinschalig horecapunt, een recreatie/zwemplas, een duikplas, een outdoorstrand met (horeca)paviljoen, een netwerk van fiets-, wandel- en ruiterspaden met de nodige terreinvoorzieningen, een visvijver, een groepsaccommodatie en bos- en natuurcompensatie in verband met de ontgronding e.e.a. conform vastgestelde realisatieovereenkomst d.d. 1 oktober 2015. Het inrichtingsplan is tot stand gekomen met een klankbordgroep waarin diverse betrokken organisaties en personen hebben deelgenomen. De suggestie van de indieners sluiten hierbij aan, maar vormen geen onderdeel van het voorliggende plan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *Paragraaf 6.1 Economische uitvoerbaarheid*

*Indieners wijzen erop dat de gevolgen van het storten van vervuilde grond en bagger voor het grond- en oppervlaktewater en het aanbrengen van monitorbuizen tot ontgrondingsdiepte aan de noord-oostzijde niet meegenomen zijn.*

*- Ook het na een jaar opleveren van de inrichting zullen de oevers blijven afkalven. Dit daar door het te veel ontgronden niet voldaan kan worden aan de een hellingshoek van 1:3 onder water. En een nog flauwere helling bij de oevers.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Het door indieners gestelde heeft geen betrekking op het bestemmingsplan maar op de ontgrondingsvergunning. De relatie met de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan begrijpen wij niet.

#### *H. Regels bestemmingsplan*

*Indieners hebben hierover geen opmerkingen.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *I. Bijlage 1 tekeningen eindplan*

*Als de landtong meegeteld moet worden voor de bos- en natuurcompensatie is het van belang dat ca ¾ deel hoger dan 32,25+ NAP uitgevoerd wordt. Het fietspad ter plaatse van de ruïne maakt een flinke knik. Deze is op de situatie niet aangegeven. Ook de weg is verlegd. SGW stelt dat het wandelpad door het bos aan de Voorhoeveweg al jaren afgesloten is vanwege afkalvingen. De onderwatertaluds moeten hier verhoogd worden inzake de veiligheid. Wel is SGW voorstander van steile oevers. SGW stelt dat het talud bij de voorhoeveweg 1:3 moet zijn om verdere afkalving te voorkomen.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Het is onduidelijk waar indieners hun mening inzake de NAP hoogtes op baseren. Voor het bepalen van het areaal bos- en natuurontwikkeling worden de gebieden boven NAP 31,75 + NAP meegeteld. Het fietspad heeft op dit moment ten noorden van de ruïne nog niet haar definitieve profiel. De suggestie van indieners dat het wandelpad door het bos aan de Voorhoeveweg al jaren afgesloten is vanwege afkalvingen is onjuist. Vanwege de uitspraak van de Afdeling (d.d. 28-04-21) is het besluit van de provincie Limburg inzake het Plan

van de Eindtoestand vernietigd derhalve is er tot op heden geen onderliggend goedgekeurd plan om de oplevering van het desbetreffende deelgebied te toetsen. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### *J. Bijlage 2 Kwaliteitsplan*

*Voorgaande reacties hebben ook betrekking op bijlage 2 kwaliteitsplan. Speciaal wordt nogmaals gewezen op de compensatie. Tevens wordt benoemd dat er een handhavingsverzoek bij de gemeente is ingediend.*

--- Ten aanzien van dit punt wordt het volgende overwogen ---

Verwezen wordt naar de standpunten zoals op voorgaande punten is geformuleerd onder meer onder G. Het handhavingsverzoek staat los van de bestemmingsplanprocedure en is hier verder niet relevant. Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg zijn hierin ter zake bevoegd gezag.

De zienswijze geeft derhalve geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Samenvattend wordt naar aanleiding van de ingediende zienswijze de volgende aanpassing in het bestemmingsplan verwerkt:

Toevoegen artikel 13.4 in de regels:

#### 13.4 Inrichtingsplan met dwarsprofielen

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van de betreffende regels van het plan voor het vervangen van Bijlage 1 (inrichtingsplan met dwarsprofielen) door een aangepast c.q. gewijzigd inrichtingsplan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. de aanpassing(en) c.q. wijziging(en) van het inrichtingsplan met dwarsprofielen van ondergeschikte aard zijn;
- b. de aanpassing(en) c.q. wijziging(en) van het inrichtingsplan met dwarsprofielen ruimtelijke en functioneel niet leiden tot een ander plan;
- c. de aanpassing(en) c.q. wijziging(en) van het inrichtingsplan met dwarsprofielen kwalitatief van dien aard zijn dat er op evenredige wijze rekening is gehouden met de aanwezige stedenbouwkundige, landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden en dat deze niet onevenredig worden aangetast.

Ambtshalve wordt het volgende overwogen:

In paragraaf 3.2.2 wordt nog een passage toegevoegd in verband met de nieuwe Omgevingsverordening Limburg (2021).

In de recente jaren heeft de natuur in het projectgebied zich gestaag ontwikkeld, mede geholpen doordat deze jaren minder droog waren dan de voorafgaande jaren. CZW laat een jaarlijkse monitoring van de natuurontwikkeling uitvoeren door een ecologisch bureau, hetgeen onder meer leidt tot nieuwe waarnemingen van soorten en daarmee een toename van de biodiversiteit. Deze trend van meer nieuwe soorten in het gebied zal zich naar verwachting doorzetten naarmate het gebied verder wordt ingericht voor de natuurontwikkeling.

CZW ziet meer kansen om de biodiversiteit verder toe te laten nemen door meer van de natuurdoeltypen vochtige heide (N06.04) en droge heide (N07.01) na te streven in plaats van ruigteveld (N12.06). Het totale areaal blijft gelijk (23,6 ha).

Daarnaast is de tekst van het natuurbeheerplan waar nodig aan gepast aan de actualiteit, bijvoorbeeld waar het nieuwe beleid en wijzigingen in de benaming van de natuurdoeltypen door BIJ12 betreft, en kleine – nog niet in het natuurbeheerplan verwerkte - wijzigingen in het plan van eindtoestand.

De bijlage 3 bij de toelichting (natuurbeheerplan) en bijlage 6 (bos- en natuurcompensatie) zijn hiermee gewijzigd.

Naar aanleiding van het gewijzigde natuurbeheerplan (bijlage 3) en de gewijzigde bos- en natuurcompensatie (bijlage 6) is het bestemmingsplan ambtshalve nog op de volgende punten gewijzigd:

In paragraaf 2.2.7 is de afbeelding 'Bos- en natuurcompensatie binnen vergunningsgrens Ontgrondingsvergunning' vervangen overeenkomstig bijlage 6.

Bijlage 3 bij de toelichting is vervangen door het geactualiseerde natuurbeheersplan.

Bijlage 6 bij de toelichting is vervangen door het nieuwe kaartje met de geactualiseerde bos- en natuurcompensatie waarbij het totale areaal gelijk blijft aan 23,6ha.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8 en artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert' met planidentificatienummer NL.IMRO.0988.BPCZW-VA01 gewijzigd vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Centrale Zandwinning Weert'.
4. Gedeputeerde Staten van Limburg te verzoeken om zo spoedig mogelijk te berichten of eerder dan de voorgeschreven termijn van 6 weken tot bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan mag worden overgegaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 maart 2024.

De griffier,	De voorzitter,
mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten	mr. R.J.H. Vlecken