

Afdeling	: OCSW - Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	B&W-voorstel: DJ-2856994
Naam opsteller voorstel	: Nicole van Wijk n.de.houwer-van.wijk@weert.nl, 0495-575373	Zaaknummer: 2805076
Portefeuillehouder	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar tegen gedeeltelijke weigering subsidie Stichting 4 en 5 mei Weert.

Voorstel

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. Het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond te verklaren waardoor het verleende bedrag van € 6.200,00 ineens wordt uitbetaald (minus een reeds uitbetaald voorschot van € 1.550,00) en het bestreden besluit voor het overige in stand blijft;
3. een kostenvergoeding te voldoen van € 323,50 voor de kosten van rechtsbijstand.

Inleiding

Op 2 november 2024 heeft het bestuur van de Stichting 4 en 5 mei Weert een subsidieaanvraag ingediend voor het jaar 2025. De subsidie is bedoeld voor activiteiten rondom de herdenkingen en vieringen op 4 en 5 mei en 22 september 2025. Bij beschikking van 21 januari 2025 is een subsidie verleend ter hoogte van € 6.200,00 i.p.v. de verzochte € 8.000,00. Tevens is in de beschikking bepaald dat het bedrag van € 6.200,00 als voorschot in vier termijnen wordt voldaan i.p.v. betaling ineens. Tegen dit besluit heeft mr. T.G. van Laarhoven namens reclamante een bezwaarschrift ingediend op 7 februari 2025. Er is door belanghebbende afgezien van een hoorzitting, hetgeen blijkt uit haar mail van 18 maart 2025.

Doel(en)

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Resultaten

Niet van toepassing

Activiteiten

Bekendmaken van het besluit aan reclamante.

Argumenten

- 1.1 Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.
- 1.2 Reclamante is belanghebbende.

In te vullen door het B&W secretariaat:

☐ Akkoord
☒ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:
Beslissing d.d.: 08-04-2025

☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie
Nummer: 6

De secretaris,

De Stichting 4 en 5 mei Weert kan als belanghebbende in de zin van art. 1:2 Algemene Wet Bestuursrecht worden aangemerkt.

2.1 De wettelijke regels over subsidies zijn van toepassing.

Uit artikel 4:21 Algemene wet bestuursrecht volgt dat de aanvraag een verzoek om subsidie is en dat de wettelijke regeling en daarmee ook de Algemene subsidieverordening Weert 2017 van toepassing is.

2.2 Het verzochte hogere bedrag t.o.v. de vorige jaren is terecht geweigerd.

De aanvraag is getoetst aan de geldende Algemene subsidieverordening Weert 2017. Het bestreden besluit is gebaseerd op twee weigeringsgronden, te weten artikel 8, lid 2 sub a en sub d:

Artikel 8, tweede lid, Algemene Subsidieverordening Weert 2017:

'Onverminderd de weigeringsgronden in de Awb kan het college een aanvraag voor subsidie verder geheel of gedeeltelijk weigeren als:

- a. Voor de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd geen gelden op de begroting zijn gereserveerd; en*
- d. de aanvrager ook zonder subsidie over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen hetzij uit middelen van derden, kan beschikken om de activiteit te realiseren;*

T.a.v. de weigeringsgrond van art. 8 lid 2 sub a geldt dat moet blijken dat voor de activiteit waarvoor subsidie is aangevraagd geen gelden op de begroting zijn gereserveerd. In eerdere jaren ontving de stichting steeds een bedrag van € 6.200,00. Met een verhoging van het subsidiebedrag is geen rekening gehouden bij het vaststellen van de begroting voor 2025 (die vóór de indiening van de volledige aanvraag plaatsvond). De subsidieaanvraag was bovendien te laat ingediend, doch is deze toch verleend onder toepassing van de hardheidsclausule.

Het budget op de begroting voor de post Organisatie Bevrijdingen en Herdenkingen 2025 bedraagt € 8.000,00. Van dat budget resteert nog een bedrag van € 959,10 na de subsidieverlening van € 6.200,00 voor de activiteiten op 4 en 5 mei en 22 september. Het resterende bedrag ad € 959,10 is voor andere initiatieven bedoeld.

T.a.v. de weigeringsgrond van art. 8 lid 2 sub d geldt dat moet blijken dat de aanvrager ook zonder subsidie over voldoende gelden kan beschikken. In hetgeen in de aanvraag is aangevoerd is geen aanleiding gevonden om het subsidiebedrag te verhogen, dit mede gezien de ingediende verantwoording over het jaar 2022, het voorhanden zijnde eigen vermogen en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Reclamante heeft aangevoerd dat door uitbetaling in kwartalen een liquiditeitstekort ontstaat. Zij stelt dat kosten al betaald moeten worden, terwijl het subsidiebedrag nog moet worden ontvangen. Derhalve is het volgens haar wenselijk dat het subsidievoorschot ineens wordt uitbetaald, uiterlijk op 31 maart 2025.

In het bestreden besluit is bepaald dat het subsidiebedrag in 4 termijnen wordt uitbetaald in die zin dat belanghebbende elk kwartaal een voorschotbedrag ontvangt van € 1.550,00. Een dragende motivering voor het uitbetalen van de subsidie in termijnen ontbreekt. De subsidie is immers bedoeld als tegemoetkoming in de kosten van de voorbereiding van de herdenking die daaraan voorafgaand gemaakt worden. Er is reeds een voorschot uitbetaald van € 1.550,00, zodat wordt voorgesteld het resterende bedrag van € 4.650,00 ineens te voldoen, uiterlijk binnen twee weken na bekendmaking van de beschikking.

Kanttekeningen en risico's

Reclamante geeft aan dat als het hogere verzochte bedrag niet verleend wordt, dit in haar haar optiek leidt tot een zo sobere opzet, dat zij zich zal moeten beraden over de vraag of zij aan een dergelijke herdenking haar naam wenst te verbinden, zeker in dit jubileumjaar.

Reclamante heeft onlangs nog een andere (incidentele) subsidie verkregen (D-2778642) voor extra activiteiten op o.a. 6 mei en 11 mei, ten bedrage van € 2.120,00 op grond van de Subsidieregeling Evenementen. Er is daarbij sprake van duidelijk scheidbare activiteiten van de reguliere subsidie, op grond waarvan deze subsidie verleend kon worden, te weten een tentoonstelling in het gemeentehuis van 1 april t/m 30 mei, de lezing over de Nederlandse Politie in de Tweede Wereldoorlog en de stadswandeling langs panden die een rol speelde in de Tweede Wereldoorlog. Deze activiteiten zijn aanvullend op de reguliere activiteiten die de stichting uitvoert.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Het resterend te betalen voorschot van € 4.650,00 wordt ineens voldaan i.p.v. in termijnen.

Overleg gevoerd met

Intern:

Paul van Wersch

Extern:

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Communicatie

De gemachtigde van reclamante wordt door middel van bijgevoegde beschikking op de hoogte gebracht van het besluit.

Planning

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Bijlage(n)

Beschikking.

