

RAADSCOMMISSIE RUIMTE & ECONOMIE

Afdeling	: Griffie	Raadsvoorstel:
Naam opsteller voorstel	: mr. M.H.R.M. (Madeleine) Wolfs-Corten (0495-575206)	DJ-2828099
Portefeuillehouder	: dr. T.J.J. (Thomas) van Gemert	Zaaknummer:
		2538011
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Rekenkameronderzoek Warehouses Kanaalzone II.

Voorstel

1. Kennis te nemen van de conclusies en lessen van de Rekenkamer Weert naar aanleiding van het onderzoek "Warehouses Kanaalzone II".
2. Als volgt te besluiten:
 - A. De conclusies en lessen van de Rekenkamer Weert worden overgenomen.
 - B. Het college zorgt voor een beter formeel en informeel samenspel met de raad.
 - C. De strategische beleidskaders worden periodiek herijkt en tijdig in lijn gebracht met de gewenste invulling van gebieden.
 - D. Om te voorkomen dat, als gevolg van een mismatch tussen verouderde (zij het vigerende) ruimtelijk planologische kaders en de beoogde/gewenste ruimtelijke en programmatische invulling, er wederom een niet wenselijke ontwikkeling plaatsvindt met de nodige impact, gaat het college planmatig op zoek naar locaties waar zich dit kan voordoen en herstelt de kaders spoedig in overeenstemming met het voorgestane beleid.

Inleiding

De rekenkamer is een adviesorgaan van de gemeenteraad en brengt in die hoedanigheid via eindrapporten van door haar uitgevoerde onderzoeken conclusies en aanbevelingen onder de aandacht van de raad.

Op 7 februari 2025 is het eindrapport naar aanleiding van het onderzoek "Warehouses Kanaalzone II" aangeboden aan de gemeenteraad. Bij dit eindrapport is een bestuurlijke reactie door het college van burgemeester en wethouders uitgebracht. De reactie van de rekenkamer op deze bestuurlijke reactie is opgenomen in het eindrapport. Het onderzoek is uitgevoerd door bureau Berenschot te Utrecht.

Het Rekenkamerrapport is toegelicht in de informatiebijeenkomst van 12 februari 2025. Op 19 februari 2025 is het rapport behandeld in de raadscommissie Ruimte & Economie. Daar is afgesproken dat een projectgroep het initiatiefvoorstel voor behandeling in uw raad opstelt. De commissie adviseert de raad dit initiatiefvoorstel te agenderen voor een latere raadsvergadering. De projectgroep is op 13 maart 2025 en 26 maart 2025 bijeengekomen en heeft onderhavig initiatiefvoorstel opgesteld, dat conform de procedure die in Weert gehanteerd wordt voor de behandeling van Rekenkamerrapporten in procedure wordt gebracht door de raadscommissie.

De doelstelling van dit raadsvoorstel is uw raad kennis te laten nemen van de resultaten van het onderzoek en een besluit te doen nemen over de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer.

Relatie tot de strategische visie

Niet van toepassing.

Effect

Weert is een betrouwbare, toegankelijke, integere en professionele gemeente.

Doel(en)

Het vergroten van het vertrouwen van de samenleving in het integer handelen van de (lokale) overheid.

Argumenten

Terugkijkend op onderhavige casus constateert de Rekenkamer dat zowel college als raad tekort zijn geschoten. Het traject zou anders zijn verlopen als de communicatie tussen college en raad beter was geweest. Het college had de raad tijdig en voldoende moeten informeren over de uitvoering van het beleid en de ontwikkelingen die zich aandienden op de betreffende locatie. De raad had het college eerder moeten bevragen en zich moeten beraden en uitspreken over de wenselijkheid van ontwikkelingen die ter plekke planologisch waren toegestaan.

Daarnaast toont het Rekenkamerrapport aan dat het strategische beleidskader uit 2013 niet is herijkt waardoor geactualiseerde visievorming voor dit gebied in de gemeenteraad niet heeft plaatsgevonden en niet is vastgelegd. Hierdoor bleek te laat dat het initiatief niet paste bij de huidige visie van de raad voor dit gebied. De beleidskaders waren verouderd en inhoudelijk onscherp.

Verder constateert de Rekenkamer dat de rolinvulling door de gemeente in het participatieproces en de taak van de initiatiefnemer daarin voor belanghebbenden niet duidelijk waren. Hierdoor is onnodig veel maatschappelijke onrust ontstaan.

Op basis van bovenstaande wordt uw raad voorgesteld als volgt te besluiten:

Beter formeel en informeel samenspel tussen raad en college

De bevoegdheidsverdeling tussen college en raad dient te worden gerespecteerd, maar voor een goed samenspel tussen beide bestuursorganen is ook een goede balans in de informele samenwerking cruciaal waarbij er ruimte is voor uitwisseling van gedachten. De informele dialoog moet worden versterkt.

Het college maakt de inschatting of er bij een project sprake is van een grootschalige en/of gevoelige ontwikkeling of een ontwikkeling met grote maatschappelijk impact. Als dat zo is, of als het college daarover twijfelt, informeert het college de raad, ook als de raad daarbij geen formele bevoegdheid heeft. Dit dient dan in een eerdere fase te gebeuren dan pas bij omgevingsplan of omgevingsvergunning, zodat de raad desgewenst kan bijsturen.

De laatste anderhalf jaar zijn er positieve stappen gezet, onder meer doordat het college de raad vroegtijdig betreft bij initiatieven door deze te bespreken in het besloten deel van vergaderingen van de raadscommissie R&E. Aan de andere kant is de omgevingsvisie een plan op hoofdlijnen. Over de invulling daarvan dient het college de raad te sonderen. De attitude moet zijn om samen op te trekken en de raad te beschouwen als sparringpartner. Tegelijkertijd moet de raad bij de formele besluitvorming niet de bevoegdheid van het college willen overnemen.

Voorkomen dat gewenste invulling van gebieden niet strookt met de planologische en juridische kaders

De formele instrumenten moeten tijdig worden ingezet om het beleid actueel te houden. De raad heeft medio 2024 de Omgevingsvisie Weert vastgesteld. Deze wordt uitgewerkt in een Omgevingsplan en Omgevingsprogramma's. De doelen van de Omgevingsvisie worden één keer in een raadsperiode geactualiseerd. Voor ieder programma vindt jaarlijkse tot tweejaarlijkse monitoring plaats om te bepalen of de doelen worden bereikt. Periodieke herijking dient ervoor te zorgen dat strategische keuzen worden gemonitord en indien nodig bijgestuurd. Na afstemming met de raad past het college het formele kader zo spoedig mogelijk aan. Als dat niet tijdig kan wordt het instrument voorbereidingsbesluit ingezet.

Participatie

De Omgevingswet bepaalt dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor het creëren van draagvlak voor projecten in de fysieke leefomgeving. De gemeente hanteert hiervoor de "Handreiking participatie externe initiatiefnemers". De participatienota brengt verduidelijking in het participatieproces. De verwachting is dat het participatiebeleid leidt tot een betere positie voor belanghebbenden.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële gevolgen

De uitwerking van de aanbevelingen bevindt zich op het vlak van het beleidsproces en de rolverdeling tussen raad en college. Hieraan zijn geen financiële gevolgen verbonden.

Participatie

Het college wordt ingevolge artikel 147a van de Gemeentewet en op grond van artikel 36 lid 3 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen over het initiatiefvoorstel ter kennis van de raad te brengen.

Communicatie

Het eindrapport met de bestuurlijke reactie is, gelijktijdig met het aanbieden van het eindrapport aan de gemeenteraad, op de website van gemeente Weert geplaatst. Na de raadsbehandeling zal er een brief naar de Rekenkamer uitgaan, met daarin het raadsbesluit.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Periodiek naar behoefte.

Bijlage(n)

Eindrapport Rekenkamer Weert.

Bijbehorend ontwerp-raadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

De raadscommissie Ruimte & Economie,

De voorzitter,
P.R.J. Scholten.

RAADSCOMMISSIE RUIMTE & ECONOMIE

Nummer raadsvoorstel: DJ-2828099

Advies raadscommissie Ruimte & Economie

De raadscommissie Ruimte & Economie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als bespreekstuk.

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van de raadscommissie Ruimte & Economie van 7 mei 2025.

besluit:

1. Kennis te nemen van de conclusies en lessen van de Rekenkamer Weert naar aanleiding van het onderzoek "Warehouses Kanaalzone II".
2. Als volgt te besluiten:
 - A. De conclusies en lessen van de Rekenkamer Weert worden overgenomen.
 - B. Het college zorgt voor een beter formeel en informeel samenspel met de raad.
 - C. De strategische beleidskaders worden periodiek herijkt en tijdig in lijn gebracht met de gewenste invulling van gebieden.
 - D. Om te voorkomen dat, als gevolg van een mismatch tussen verouderde (zij het vigerende) ruimtelijk planologische kaders en de beoogde/gewenste ruimtelijke en programmatische invulling, er wederom een niet wenselijke ontwikkeling plaatsvindt met de nodige impact, gaat het college planmatig op zoek naar locaties waar zich dit kan voordoen en herstelt de kaders spoedig in overeenstemming met het voorgestane beleid.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 21 mei 2025.

De griffier,	De voorzitter,
mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten	mr. R.J.H. Vlecken