



Aan	: Wethouder Martijn van den Heuvel	<u>Afd:</u> B&W
Van	: Hilke van Heumen en Maartje Lambers	<u>Afd:</u> WIZ & OCSW
Onderwerp	: Onderzoek verruimen inkomensregelingen : Weert	
Zaaknummer	: 2777775	Datum: 8 september 2025

Inleiding

Inwoners van de gemeente Weert met een laag inkomen kunnen naast de landelijke regelingen ook van verschillende lokale regelingen gebruik maken. Gemeente Weert heeft onderzoeksbureau KWIZ (hierna KWIZ) gevraagd om een schatting te maken van de groep minima en de effecten te onderzoeken die deze regelingen hebben op de inkomens van deze groep binnen onze gemeente. Op basis van deze input is een aantal scenario's doorgerekend. KWIZ heeft hiervoor gebruik gemaakt van de Armoede Index en de Inkomenseffectrapportage (zie voor meer informatie Onderzoek verruimen Inkomensregelingen KWIZ).

Deze memo geeft een samenvatting van het rapport van KWIZ gevolgd door een eigen analyse en advies. In Hoofdstuk 1 volgt een overzicht van de scenario's onderzocht door het onderzoeksbureau KWIZ met daarin de voor- en nadelen, in hoofdstuk 2 wordt de eindreflectie en in hoofdstuk 3 de aanbevelingen van KWIZ beschreven. Onze beleidsanalyse hierop en een overzicht van alle minimaregelingen met bijbehorende inkomensgrenzen worden beschreven in hoofdstuk 4. Tot slot volgt in hoofdstuk 5 ons advies.

In scenario 2 wordt de inkomensgrens verhoogd naar 110, 120, 130, 140 en 150 procent Wsm. Vervolgens worden de voor- en nadelen beschreven uitgaande van een verhoging van 130 procent Wsm.

Hoofdstuk 1 De scenario's

De volgende scenario's zijn verder uitgewerkt:

1. Verruimen van de inkomensgrens van de individuele inkomenstoelage, rekening houdend met een budgetneutrale situatie;
2. Verruimen van de inkomensgrens van de individuele inkomenstoelage, niet rekening houdend met een budgetneutrale situatie;
3. Alle minimaregelingen naar 130 procent Wsm;
4. Overige mogelijke beleidswijzigingen.

Scenario 1: inkomensgrens individuele inkomenstoelage verruimen, rekening houdend met een budgetneutrale situatie

In het scenario wordt de inkomensgrens van de individuele inkomenstoelag verruimd. Hierbij wordt rekening gehouden met een budgetneutrale situatie. In een aantal omliggende gemeenten ligt de inkomensgrens voor de individuele inkomenstoelag hoger dan in de gemeente Weert. Om die reden wil de gemeente Weert graag inzichtelijk hebben wat de eventuele effecten zijn voor de (voorbeeld)huishoudens als de individuele inkomenstoelag wordt verruimd. Daarnaast wordt de referteperiode, dit is de periode waarbinnen er moeten worden voldaan aan de voorwaarden voor een inkomenstoelag, ingekort van de huidige 3 jaar naar 2 jaar. Bij alle scenario's wordt de inkomensgrens verhoogd naar 110, 120, 130, 140 en 150 procent Wsm.

Voordelen

- Huishoudens met een inkomen van 110 tot 150 procent Wsm hebben in het geval van een langdurig inkomen meer te besteden in het scenario dan in de huidige situatie, aangezien ze in de huidige situatie geen recht hebben op de individuele inkomenstoelag.
- Alle voorbeeldhuishoudtypen (totaal 6) kunnen in het scenario maandelijks de basis- en participatie uitgaven doen.
- In de huidige situatie (inkomenstoelag van de individuele inkomenstoelag is 100 procent Wsm) treedt er een terugval in budget op voor alle vier niet AOW-gerechtigde voorbeeldhuishoudtypen wanneer het inkomen van 100 naar 110 procent Wsm stijgt. Als de gemeente besluit de individuele inkomenstoelag te verruimen naar 130 procent Wsm, dan treedt deze terugval niet meer op bij een inkomensstijging.

Nadelen

- Het bedrag van de individuele inkomenstoelag is verlaagd in het scenario, waardoor huishoudens met een inkomen tot 100 procent Wsm minder te besteden dan in de huidige situatie. Dit komt omdat een budget neutrale situatie is doorgerekend.
- De huishoudens die de ondersteuning het hardst nodig hebben, moeten in dit scenario inleveren zodat de gemeente een grotere doelgroep kan ondersteunen. Het budget moet namelijk over een grotere groep verdeeld worden.
- Er treedt een terugval in budget op voor paren met kinderen wanneer het recht op de individuele inkomenstoelag komt te vervallen bij inkomens boven 130 procent Wsm. De stijging in inkomen vangt het wegvallen van de individuele inkomenstoelag niet voldoende op.
- Wanneer de referteperiode van de individuele inkomenstoelag wordt teruggebracht naar twee jaar (in plaats van drie jaar) en het een budgetneutrale situatie betreft, dan daalt de bijdrage per huishouden. Maandelijks hebben huishoudens een budget na uitgaven over.

De gemeente staat voor een keuze: een groter doelgroep ondersteunen, met als gevolg dat het budget per inwoner/ huishouden iets lager uitvalt. Of een kleinere doelgroep ondersteunen (de huidige inkomensgrens behouden), met als gevolg dat het budget voor de inwoner gelijk blijft.

Tabel 6.3.1 Huidig gebruik en kosten Individuele inkomens toeslag scenario in Weert in 2024

Regeling	Inkomensgrens	Doelgroep	Gebruik	Bereik
Individuele inkomens toeslag	Drie jaar of langer 100% Wsm	958 huishoudens	616 huishoudens	64%

Regeling	Eenheid	Kosten per eenheid per jaar	Totale kosten gemeente
Individuele inkomens toeslag ²¹	616 huishoudens	Alleenstaand huishouden € 510 Meerpersoonshuishouden € 735	€ 377.901
Totaal bedrag			€ 377.901

Onderstaande tabel geeft de kosten van de individuele inkomens toeslag per huishoudtype weer bij een budgetneutrale situatie per inkomensgrens met een referentieperiode van 2 jaar (in plaats van 3 jaar).

Tabel 6.4.4 Totale kosten per inkomensgrens IIT in gemeente Weert, referentieperiode 2 jaar

Inkomensgrens	Doelgroep	Gebruik	Bedrag per huishoudtype
100% Wsm	1.051 huishoudens	673 huishoudens	Alleenstaande € 465 Alleenstaande ouders: € 676 Echtparen: € 676
110% Wsm	1.177 huishoudens	753 huishoudens	Alleenstaande € 408 Alleenstaande ouders: € 618 Echtparen: € 618
120% Wsm	1.319 huishoudens	844 huishoudens	Alleenstaande € 364 Alleenstaande ouders: € 538 Echtparen: € 538
130% Wsm	1.472 huishoudens	842 huishoudens	Alleenstaande € 320 Alleenstaande ouders: € 538 Echtparen: € 538
140% Wsm	1.625 huishoudens	1.040 huishoudens	Alleenstaande € 290 Alleenstaande ouders: € 457 Echtparen: € 457
150% Wsm	1.853 huishoudens	1.186 huishoudens	Alleenstaande € 250 Alleenstaande ouders: € 400 Echtparen: € 400

De inkomenseffecten per huishoudtype zijn terug te vinden op blz. 41 t/m 43 van het onderzoek verruimen inkomensregelingen KWIZ.

Scenario 2: Inkomensgrens individuele inkomenstoelage verruimen, niet-budgetneutraal

In het scenario wordt de inkomensgrens van de individuele inkomenstoelage verhoogd naar 110, 120, 130, 140 en 150 procent Wsm en de referteperiode teruggebracht naar 2 jaar in plaats van 3 jaar, waarbij geen rekening wordt gehouden met een budgetneutrale situatie. Hieronder worden de voor- en nadelen beschreven uitgaande van een verhoging van de inkomensgrens naar 130 procent Wsm.

Voordelen

- Het budget voor alle huishoudtypes met een inkomen tot 130 procent is hoger dan in de huidige situatie.
- De nieuwe situatie is overzichtelijker voor inwoners. Er is een duidelijke inkomensgrens, waardoor de inwoners weten waar ze aan toe zijn.
- Alle voorbeeldhuishoudtypen kunnen in het scenario maandelijks de basis- en participatie uitgaven doen.
- Als de inkomensgrens van de individuele inkomenstoelage wordt verruimd, sluit dit aan bij omliggende gemeenten en bij de andere gemeentelijke regelingen in de gemeente Weert.
- In de huidige situatie kunnen huishoudens financieel rondkomen, en met name met de ondersteuning van het huidige beleid. Een verruiming van de inkomensgrens kan een extra ondersteuning bieden, maar is niet direct noodzakelijk.

Nadelen

- Als de inkomensgrens van de individuele inkomenstoelage wordt verruimd, brengt dit meerkosten met zich mee. Niet alleen de programmakosten zullen stijgen, maar ook de uitvoeringskosten omdat er naar alle waarschijnlijkheid meer aanvragen worden gedaan.
- Het inkorten van de referteperiode van drie naar twee jaar van de individuele inkomenstoelage brengt meerkosten met zich mee. In dit scenario is geen rekening gehouden met een budgetneutrale situatie. De meerkosten van het inkorten verschillen tussen de € 38.000 (bij 100% Wsm) en € 380.000 (bij 150% Wsm), afhankelijk in hoeverre de inkomensgrens van de individuele inkomenstoelage wordt verhoogd.

<i>De gemeente staat voor een keuze: een verruiming van de individuele inkomenstoelage, zonder rekening te houden met een budgetneutrale situatie brengt meerkosten met zich mee. Wil de gemeente hier extra budget voor reserveren?</i>

Tabel 6.5.9 Meerkosten scenario referteperiode IIT naar twee jaar

Individuele inkomens toeslag	Programma-kosten	Uitvoerings-kosten	Totaal	Meerkosten
100% Wsm <i>Huidige kosten</i>	€ 377.901	€ 34.496	€ 412.397	
100% Wsm	€ 412.886	€ 37.675	€ 450.561	+ € 38.164
110% Wsm	€ 460.271	€ 42.191	€ 502.462	+ € 90.065
120% Wsm	€ 516.149	€ 47.287	€ 563.436	+ € 151.039
130% Wsm	€ 537.883	€ 52.771	€ 590.654	+ € 178.257
140% Wsm	€ 633.165	€ 58.222	€ 691.387	+ € 278.990
150% Wsm	€ 728.313	€ 66.415	€ 794.728	+ € 382.331

Scenario 3: Alle regelingen naar 130 procent Wsm

Momenteel gelden er verschillende inkomensgrenzen voor de verschillende regelingen. De gemeente Weert wil graag inzichtelijk hebben wat de effecten voor de (voorbeeld)huishoudens zijn als de regelingen allen worden vastgesteld op 130 procent Wsm en hoe hoog de kosten voor de gemeente zullen zijn als de inkomensgrenzen worden verruimd.

Voordelen

- Het budget voor alle huishoudtypes met een inkomen tot 130 procent is hoger dan in de huidige situatie.
- De nieuwe situatie is overzichtelijker voor inwoners. Er is een duidelijke inkomensgrens, waardoor de inwoners weten waar ze aan toe zijn.
- Alle voorbeeldhuishoudtypes kunnen in het scenario maandelijks de basis- en participatie uitgaven doen.
- In de huidige situatie kunnen huishoudens financieel rondkomen, en met name met de ondersteuning van het huidige beleid. Een verruiming van de inkomensgrens kan een extra ondersteuning bieden, maar is niet direct noodzakelijk.

Nadelen

- Er vindt een terugval plaats in het budget voor huishoudtypes met kinderen wanneer het inkomen stijgt van 130 naar 140 procent Wsm. Deze terugval was niet aanwezig in de huidige situatie.

Tabel 6.6.2 Scenario 3: programmakosten gewijzigde regelingen in Weert

Regeling	Huidige kosten ²⁷	Kosten scenario 2	Vershil
Kledingdagen	€ 180.750	€ 206.720	+ € 25.970
Zomerpakket	€ 12.000	€ 13.804	+ € 1.798
Volwassenenfonds Sport & Cultuur	€ 37.454	€ 69.998	+ € 32.544
Totaal	€ 230.210	€ 290.522	+ € 60.312

Het effect van de verruiming per huishoudtype is terug te vinden op blz. 51 t/m 53 van het onderzoek verruimen inkomensregelingen KWIZ.

Scenario 4: Overige mogelijke beleidswijzigingen

Geleidende schaal

Naast dat de gemeente ervoor kan kiezen om de inkomensgrenzen voor alle minimaregelingen gelijk te trekken (naar bijvoorbeeld 130 procent Wsm), kan de gemeente er ook voor kiezen om de geleidende schaal die momenteel wordt gehanteerd te behouden. Dit houdt dat niet alle regelingen op dezelfde inkomensgrens is vastgesteld. Wanneer alle gemeentelijke minimaregelingen op dezelfde inkomensgrens zijn vastgesteld, dan heeft dat als grootste voordeel dat dit duidelijk en overzichtelijk is voor de inwoner. Het grootste nadeel is dat een inwoner bij een hoger inkomen (in dit geval hoger dan 130 procent Wsm) het recht op alle gemeentelijke ondersteuning in een keer verliest. Dit maakt dat zij een terugval in budget kunnen ervaren. Het werken loont dan niet altijd.

Participatieregelingen

Daarnaast vindt de gemeente Weert het belangrijk dat volwassenen kunnen participeren in de samenleving. Hiervoor biedt zij voor volwassenen twee regelingen aan; de Meedoenbijdrage en het Volwassenenfonds Sport en Cultuur. Echter kunnen niet alle volwassenen zich aanmelden bij het Volwassenenfonds Sport en Cultuur, omdat daar een plafond op is gesteld wat betreft het beschikbare budget. Met de Meedoenbijdrage kunnen volwassenen veel ondernemen, echter is het budget niet altijd toereikend genoeg om te kunnen participeren.

Hoofdstuk 2 Eindreflectie scenario's KWIZ

Verruimen Individuele Inkomenstoeslag 110% Wsm

Er zijn een aantal mogelijke beleidswijzigingen voor de gemeente Weert doorberekend. De mogelijke beleidswijzigingen en de effecten daarvan voor de inwoners en gemeente op een rij gezet, adviseren wij de gemeente Weert om de individuele inkomenstoeslag te verruimen tot 110 procent van het wettelijk sociaal minimum (Wsm). De gemeente Weert zal hierin een keuze moeten maken of dit via de budgetneutrale situatie of niet-budgetneutrale situatie zal gebeuren. Bij de niet-budgetneutrale situatie gaat het om een bedrag van € 90.065 (inclusief uitvoeringskosten). Bij de budgetneutrale situatie zal de bijdrage voor de inwoners dalen. De afweging is of de gemeente extra budget wil en/of kan reserveren voor deze verruiming. Er liggen een aantal afwegingen ten grondslag aan dit advies:

- De meest kwetsbare groepen (100 en 110 procent Wsm) worden ondersteund met deze regeling. Huishoudens met een inkomen hoger dan 110 procent Wsm hebben over het algemeen voldoende middelen om rond te kunnen komen, mits ze gebruikmaken van de minimaregelingen van de gemeente.
- De gemeente Weert kijkt met een verruiming (alsnog) enigszins af van omliggende gemeenten. Echter moet dat geen reden zijn om de individuele inkomenstoeslag verder te verruimen. Er dient gekeken te worden naar de lokale situatie, wat hebben inwoners in de gemeente Weert nodig? Er is in zoverre geen informatie over de effecten van het minimabeleid (en dus van de individuele inkomenstoeslag) op minimahuishoudens in omliggende gemeenten. Het is mogelijk dat een hogere inkomensgrens voor de individuele inkomenstoeslag in omliggende gemeenten noodzakelijk is.
- Een verruiming van de individuele inkomenstoeslag tot 110 procent Wsm houdt de geleidende schaal in het minimabeleid in stand, wat een positief effect heeft voor de

inwoners. Inwoners verliezen immers niet alle ondersteuning in een keer als het inkomen stijgt. Een mogelijke terugval in het maandelijks budget wordt hiermee voorkomen.

Huidig beleid ongewijzigd laten

Verder adviseert KWIZ om het huidige beleid ongewijzigd te laten. Het huidige beleid staat als een huis; verschillende doelgroepen worden ondersteund en de bedragen zijn ruimhartig waardoor de huishoudens voldoende budget hebben om maandelijks rond te kunnen komen en te kunnen participeren. De gemeente Weert hanteert momenteel een geleidende schaal (er gelden verschillende inkomensgrenzen binnen het minimabeleid). Dit zorgt ervoor dat huishoudens niet of nauwelijks te maken krijgen met een terugval wanneer het inkomen stijgt. Tegelijkertijd heeft de gemeente de visie dat inwoners zelfredzaam moeten zijn, dat werken moet lonen, maar als een inwoner ondersteuning nodig heeft dit ook kan krijgen. Als inwoners te maken krijgen met een terugval, dan loont het dus niet (altijd) om te werken.

Hoger bereik

Tot slot adviseren we om in te zetten op het bereik van de minimaregelingen (in plaats van verdere wijzigingen in het beleid door te voeren). Zorg ervoor dat de huishoudens die de ondersteuning het meest nodig hebben, ook daadwerkelijk gebruikmaken van de regelingen.

Hoofdstuk 3 Aanbevelingen KWIZ

Voor inwoners met een minimuminkomen heeft de gemeente Weert een minimabeleid. Met dit beleid biedt de gemeente haar inwoners ondersteuning om de kosten te kunnen betalen of om ze de mogelijkheid te geven om mee te kunnen doen aan de samenleving. Met dit beleid bereikt de gemeente een heel groot deel van haar doelgroep.

Het beleid biedt ondersteuning voor divers doelgroepen: volwassenen, kinderen, langdurige minima en minima met zorgkosten. Daarnaast zijn de inkomensgrenzen van de regelingen en de bijdragen per regeling over het algemeen ruimhartig te noemen. Dit zorgt ervoor dat huishoudens met een minimuminkomen ondersteuning ontvangen.

Aanbeveling 1: Blijf alle doelgroepen ondersteunen zoals de gemeente Weert dat nu ook doet. Op deze manier zorgt de gemeente voor dat alle kwetsbare groepen ondersteund worden door het gemeentelijke beleid.

Aanbeveling 2: In de gemeente Weert ligt het aandeel AOW'ers (ongeacht inkomen en vermogen) hoger dan het landelijk gemiddelde. Door een verdere vergrijzing (ook landelijke trend) is de kans dat de grotere groep AOW'ers met een minimuminkomen zal stijgen. Houdt hier oog voor en zorg dat ook AOW'ers kunnen blijven participeren in de samenleving. Over het algemeen maken zij minder snel gebruik van de beschikbare gemeentelijke ondersteuning dan andere groepen. Onderzoek wat de wensen en behoeften zijn van AOW'ers en zet hier op in.

Aanbeveling 3: Houdt het beleid voor de verschillende doelgroepen gelijk. Een aparte regeling of verruiming van de inkomensgrens van een regeling voor een bepaalde doelgroep is niet wenselijk. Een huishoudsamenstelling is veranderlijk.

Aanbeveling 4: Zorg ervoor dat alle volwassenen de mogelijkheid krijgen om te participeren die bij hen past.

Aanbeveling 5: Om ervoor te zorgen dat volwassenen kunnen participeren, zou de gemeente ervoor kunnen kiezen om het plafond voor het Volwassenenfonds los te laten. Dan krijgt iedereen gelijke kansen om te participeren.

Aanbeveling 6: Verruim de inkomensgrens van de individuele inkomenstoelage naar 110 procent Wsm.

Aanbeveling 7: Behoudt de geleidende schaal zoals dit momenteel is geregeld in de gemeente Weert.

Beleidsanalyse gemeente Weert

	Inkomenspositie inwoners is geborgd	Budget na uitgaven	Werken loont	Meer inwoners (werkende armen) worden ondersteund	Inkomensterugval Bij inkomen > 130%	Eenvoudiger weten of je recht hebt op lokale regelingen	Programma- en uitvoeringskosten	Uitvoeringskosten
Verruimen van de inkomensgrens van de individuele inkomenstoeslag tot 110 % met een referteperiode van 3 jaar	+	+	++	+	+	-	- (€41.465,-)	- (onbekend)
Verruimen van de inkomensgrens van de individuele inkomenstoeslag tot 110 % met een referteperiode van 2 jaar	+	+	++	++	+	-	-- (€82.370,-)	-- (€42.191,-)
Verruimen van de inkomensgrens van de individuele inkomenstoeslag tot 130 % met een referteperiode van 3 jaar	+	+	+	++	-	+	--- (€144.515,-)	--- (onbekend)

Verruimen van de inkomensgrens van de individuele inkomens toeslag tot 130 % met een referteperiode van 2 jaar	+	++	-	+++	--	+	---- (€195.982,-)	---- (€52.771,-)
Geleidende schaal/ verschillende inkomensgrenzen per regeling	+	++	+++	-	++	-	+ (Geen kosten)	+
Alle regelingen (dus ook i.i.t en bb) naar 130%	+	+++	--	+++	---	+++	---	---

Overzicht van minimaregelingen in Weert

De volgende tabel geeft de inkomensgrens en de totale kosten (afgerond) per regeling per jaar weer (2024) voor Weert.

Regeling	Inkomensgrens	Kosten per jaar
Kwijtschelding gemeentelijke belastingen	100%	€ 660.000,-
Bijzondere bijstand	115%	€ 1.130.000,-
Individuele inkomenstoeslag	100%	€ 380.000,-
Collectieve zorgverzekering	130%	€ 450.000,-
Meedoenbijdrage	130%	€ 306.000,-
Jeugdfonds Sport & Cultuur	130%	€ 80.000,-
Stichting Leergeld	130%	€ 40.000,-
Kledingdagen	120%	€ 212.500,-
Zomerpakket	120%	€ 12.000,-
Volwassenenfonds Sport & Cultuur	120% ¹	€ 40.000,-
Jeugdontbijt	Geen inkomensgrens	€ 12.000,-
Vakantiehuisje Weerter Bergen	Geen inkomensgrens	€ 32.000,-
Totaal	-	€ 3.354.500,-

Hoofdstuk 5 Advies gemeente Weert

Het onderzoek toont aan dat huishoudens in Weert in de huidige situatie financieel ondersteund worden, de bedragen van de verschillende minimaregelingen ruimhartig zijn waardoor huishoudens voldoende budget hebben om maandelijks rond te komen en mee te kunnen doen.

Aan de hand van bovenstaande analyse adviseren wij om de volgende aanbevelingen over te nemen:

Het ophogen van de Individuele Inkomentoeslag naar 110% en een referteperiode van 2 jaar.

Het geeft minima die net boven 100 procent Wsm (bijvoorbeeld doordat de uitkering net hoger is dan bijstandsniveau) ook de mogelijkheid om gebruik te maken van deze extra gemeentelijke ondersteuning. Het verruimen van de inkomensgrens van de individuele inkomenstoeslag naar 110 procent Wsm geeft inwoners die door het inkomen net boven bijstandsnorm uitkomen, de mogelijkheid om ook van de regeling gebruik te maken. Met name alleenstaanden hebben dan iets

¹ De inkomensgrens van het Volwassenenfonds Sport en Cultuur is met ingang van medio 2025 opgehoogd naar 130% Wsm en de kosten hiervoor bedragen € 66.000,-

meer financiële ruimte om rond te komen. Een verdere verhoging van de inkomensgrens is niet noodzakelijk. Er is voor ieder huishoudtype voldoende budget om rond te komen.

Huishoudens die langere tijd op een laag inkomen zijn aangewezen, hebben in het algemeen weinig reserveringsruimte. De Individuele Inkomenstoeslag is bedoeld als tegemoetkoming om juist grotere uitgaven op te kunnen vangen omdat het zicht op een inkomensverbetering vaak ontbreekt. Door de referteperiode terug te brengen naar 2 jaar in plaats van 3 jaar kunnen meer huishoudens die langere tijd op een laag inkomen leven gebruik maken van de tegemoetkoming.

Er blijft een verschil met omliggende gemeenten. Echter hoeft dit geen reden te zijn voor verdere ophoging van de inkomensgrens of aanpassing van de referteperiode. Er dient lokaal gekeken te worden. Wat heeft de inwoner in Weert nodig om rond te komen en mee te kunnen doen. Het gemeentelijk beleid kan daarom per gemeente verschillen.

Het huidige beleid ongewijzigd te laten.

Met het huidige beleid worden alle huishoudens in Weert ondersteund. Zowel de alleenstaande, alleenstaande ouders en de echtparen met en zonder kinderen. Doordat Weert een geleidende schaal hanteert wordt ervoor gezorgd dat huishoudens bij een verbetering in inkomen niet of nauwelijks een terugval in inkomen hebben. Hierdoor loont het om gaan te werken. Daarnaast past het bij de visie van onze gemeente om iedereen mee te laten doen en zelfredzaam te zijn.

Voor wat betreft de Individuele Inkomenstoeslag is het gevolg van bovengenoemde verruiming van een inkomensgrens naar 110% Wsm in plaats van 100% Wsm en daarnaast het in stand laten van de geleidende schaal (lees: verschillende inkomensgrenzen) het meest passend voor Weert. Hierdoor worden de lage inkomens waar nodig financieel dan wel in natura ondersteund zonder dat zij bij een stijging van inkomen terugvallen in inkomen.

Hoger bereik

Het onderzoeksbureau concludeert dat het bereik van regelingen, waaronder de kwijtschelding, bijzondere bijstand, individuele inkomenstoeslag, Collectieve zorgverzekering, Meedoenbijdrage, Leergeld en fondsen in onze gemeente hoger ligt dan in vergelijkbare gemeenten.

Tegelijkertijd beveelt zij aan om in te blijven zetten op een hoger bereik van de minimaregelingen en hierbij extra aandacht te hebben voor ouderen (pensioengerechtigden). In het beleidsplan Armoede en Schulden 2024 – 2028 is de ambitie uitgesproken om zoveel mogelijk huishoudens die het nodig hebben, gebruik te laten maken van de regelingen. Dit gebeurt onder meer door inzet van de Voorzieningenwijzer en sociaal werker geldzorgen, het voeren van campagnes en de samenwerking met maatschappelijke partners (netwerk financieel gezond Weert en Weerter minimagroep, Voedselbank, Sponsorwinkel, KBO, Zij Actief etc.).

De Voorzieningenwijzer is hét loket waar inwoners kunnen checken welke toeslagen en regelingen voor hen gelden en waar zij hulp krijgen bij de aanvraag.

Dit blijft belangrijk, want hoewel we onze gemeentelijke regelingen waar mogelijk gebundeld zijn (denk aan het Kindpakket), zijn er ook provinciale (bv. gratis OV – pas voor minima) en landelijke toeslagen en regelingen met verschillende ‘spelregels’ (zoals verschil in doelgroep en inkomensgrens).

Plafond Volwassenenfonds

Recent is de inkomensgrens om deel te kunnen nemen aan het Volwassenenfonds Sport & Cultuur verruimd naar 130% Wsm en is het budgetplafond verhoogd. Hierdoor kunnen jaarlijks ten minste 218 volwassenen een sportieve of culturele activiteit ondernemen. Dit is een verdubbeling ten opzichte van de vorige periode. Het bereik ligt hiermee op 5% van de doelgroep en dit ligt in lijn met andere gemeenten (onderzoek Stimulanz). Tot op heden is het nog niet voorgekomen dat inwoners niet konden sporten, doordat het budgetplafond was bereikt. Mocht het budgetplafond in de toekomst wel bereikt worden, kan opnieuw bekeken worden wat nodig is.