

Afdeling	: OCSW - Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	B&W-voorstel: DJ-2782853
Naam opsteller voorstel	: Nicole De Houwer-van Wijk n.de.houwer-van.wijk@weert.nl	Zaaknummer: 2655409
Portefeuillehouder	: M.B. (Michèle) Ferrière	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaarschrift tegen weigering subsidie Stichting Darna Infinity Zorg.

Voorstel

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. Het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Inleiding

Op 16 augustus 2024 heeft de Stichting Darna Infinity Zorg een subsidieaanvraag ingediend voor dagbesteding voor ouderen met een migrantenachtergrond in Weert. Op 19 september 2024 is de gevraagde subsidie geweigerd. Tegen dit besluit heeft reclamante een bezwaarschrift ingediend. Naar aanleiding van dit bezwaarschrift heeft op 12 november 2024 een hoorzitting plaatsgevonden waarin reclamante het bezwaarschrift heeft toegelicht. Van de hoorzitting is een verslag opgemaakt. De inhoud van het verslag maakt deel uit van de heroverweging van de primaire beschikking en is gevoegd bij de beschikking (zie bijlage).

Doel(en)

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Resultaten

Niet van toepassing.

Activiteiten

Bekendmaken van het besluit aan de reclamant.

Argumenten

1.1 Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.

1.2 Reclamante is belanghebbende.

De Stichting Darna Infinity Zorg kan als belanghebbende in de zin van art. 1:2 Algemene Wet Bestuursrecht worden aangemerkt.

2.1 De wettelijke regels over subsidies zijn van toepassing.

Uit artikel 4:21 Algemene wet bestuursrecht volgt dat de aanvraag een verzoek om subsidie is en dat de wettelijke regeling en daarmee ook de Algemene subsidieverordening Weert 2017 van toepassing is.

In te vullen door het B&W secretariaat:

☒ Akkoord

☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

☐ Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 18-02-2025

☐ Niet akkoord

☐ Gewijzigde versie

Nummer:

14

De secretaris



2.2 De gevraagde subsidie is terecht geweigerd.

De aanvraag is getoetst aan de geldende Algemene subsidieverordening Weert 2017. Het bestreden besluit is gebaseerd op twee weigeringsgronden, te weten artikel 8, eerste lid onder b en artikel 8 tweede lid onder i.

Bij de eerste weigeringsgrond moet blijken dat de Stichting niet voldoet aan de regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen.

Bij de tweede weigeringsgrond moet blijken dat de activiteit waarvoor subsidie wordt aangevraagd geen, of onvoldoende meerwaarde heeft ten opzichte van het bestaande aanbod in de gemeente.

Het bezwaarschrift richt zich er op dat reclamante van mening is dat de aanvraag wel voldoet aan de gestelde criteria, specifiek op het punt van inclusiviteit waarin iedereen meetelt, meedoet en bijdraagt naar vermogen. Door de voorgenomen vorm van dagbesteding aan te bieden wordt er juist niemand achtergesteld en wordt er in een behoefte voorzien van deze groep mensen en kunnen ze juist deelnemen aan de voorzieningen in Weert. Ook heeft reclamante aanvullende informatie verstrekt in die zin dat zij nauw zal gaan samenwerken met PuntWelzijn, ouderen coaches en andere Weertse instanties.

In het weigeringsbesluit is gesteld dat de gemeente Weert een inclusieve gemeente wil zijn, waarin iedereen meetelt, meedoet en bijdraagt naar vermogen. Daarbij zijn algemene voorzieningen voor iedereen toegankelijk, ook voor inwoners met een migrantenachtergrond. Een voorziening voor de ene groep mensen met een migrantenachtergrond biedt geen oplossing voor de andere groepen. Daarmee wordt het tegendeel bereikt van het streven naar inclusie. Ook ouderen met een migrantenachtergrond kunnen gebruik maken van bestaande voorzieningen voor ouderen in Weert. Daarmee is het weigeringsbesluit voldoende gemotiveerd om het besluit te kunnen dragen.

Dit betekent dat de subsidie binnen de geldende subsidieregels geweigerd moet worden en dat het weigeringsbesluit in stand kan blijven.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen 6 weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

Mw. Mr. Anne Schmidt

Extern:

Niet van toepassing

Participatie

Niet van toepassing

Communicatie

Met de beschikking (zie bijlage) wordt de beschikking op bezwaar aan reclamante bekend gemaakt.

Planning

Niet van toepassing

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijlage(n)

1. Beschikking
2. Verslag hoorzitting

