

Aangetekend



Weert, 21 januari 2025

Onderwerp : beslissing op bezwaar
Ons kenmerk : 2613952

Beste 

Bij brief van 25 augustus 2024 (ingekomen op 26 augustus 2024) ontvingen wij uw bezwaarschrift. In deze brief leest u de beslissing op uw bezwaarschrift.

Bestreden besluit

Het bezwaarschrift richt zich tegen het besluit van 18 juli 2024 (2532507). Bij dit besluit is een Woo-verzoek afgewezen.

Beslissing op bezwaar

Wij hebben besloten, met verwijzing naar de hierna opgenomen motivering, om:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren; en
2. het bestreden besluit in stand te laten.

Motivering

Bezwaarschrift

Tegen het besluit van 18 juli 2024 is een bezwaarschrift ingediend door 
(hierna: bezwaarmaker), wonende aan de Uilenweg 1 in Weert.

Het bezwaarschrift bevat (samengevat) de volgende gronden:

1. Het Woo-verzoek is afgewezen met verwijzing naar artikel 2.1 en artikel 4.1 van de Woo.
2. Er heeft in maart 2016 een uitgebreide inspectie plaatsgevonden van brug 16 waarvan een rapportering/instandhoudingsadvisering bestaat, dan wel communicatie/informatie over te nemen stappen en maatregelen, over een gewichtsbepijking en een aslastbepijking voor het vrachtverkeer of over protesten door omwonenden hiertegen.

Ontvankelijkheid

Hieronder beoordeelt het college of het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten die gelden voor de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift. De overwegingen zijn als volgt.

Allereerst dient beoordeeld te worden of het bezwaarschrift tijdig is ingediend.

Het bestreden besluit is op 18 juli 2024 per brief verzonden. Gelet op de verzenddatum van het bestreden besluit is de laatste dag van de bezwaartermijn verstreken op 29 augustus 2024.

Tegen het bestreden besluit heeft bezwaarmaker, wonende [REDACTED] een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is op 26 augustus 2024 ontvangen. Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.

Vervolgens dient beoordeeld te worden of het bezwaarschrift voldoet aan artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

De brief is voorzien van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift voldoet aan artikel 6:5 van de Awb.

Bezwaarmaker kan worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid van de Awb.

Het college is van oordeel dat het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten die gelden voor de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift. Het college verklaart het bezwaarschrift ontvankelijk.

Hoorzitting

Op donderdag 17 oktober 2024 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt. Het verslag is als bijlage aan dit besluit toegevoegd. Hetgeen op de hoorzitting naar voren is gebracht maakt onderdeel uit van de overwegingen van deze beslissing op bezwaar.

Inhoudelijke beoordeling

Op grondslag van het ontvankelijke bezwaar vindt een heroverweging van het bestreden besluit plaats.

De overwegingen luiden als volgt.

Bezwaargrond 1

Bezwaarmaker voert in het bezwaarschrift aan dat het Woo-verzoek van 14 juni 2024 (2532507) is afgewezen met verwijzing naar artikel 2.1 en artikel 4.1 van de Woo. Volgens bezwaarmaker komt het begrip afwijzen niet voor in de Woo.

Hiertoe overwegen wij het volgende.

Een procedure in het kader van een Woo-verzoek bestaat uit verschillende fasen. De inhoudelijke behandeling van een Woo-verzoek begint met het inventariseren van de documenten die betrekking hebben op de kwestie waarnaar de verzoeker vraagt. Indien er documenten zijn aangetroffen wordt er beoordeeld of deze documenten openbaar kunnen worden gemaakt. Als er geen informatie is dan wordt het Woo-verzoek afgewezen omdat er geen sprake is van een document dan wel publieke informatie in de zin van artikel 2.1 en artikel 4.1 van de Woo.

Bij de behandeling van het onderhavige Woo-verzoek was geen informatie aangetroffen en is het verzoek daarom afgewezen. Hetgeen bezwaarmaker heeft aangevoerd leidt niet tot herroeping van het bestreden besluit.

Bezwaargrond 2

Bezwaarmaker voert in het bezwaarschrift aan dat er in maart 2016 een uitgebreide inspectie heeft plaatsgevonden aan brug 16. Bezwaarmaker concludeert dat hiervan een rapportage/instandhoudingsadvies bestaat en dat dit bekend was/is bij de gemeente Weert, dan wel dat hierover is gecommuniceerd met Rijkswaterstaat.

Bezwaarmaker verwijst hierbij naar een e-mailbericht van Rijkswaterstaat van 22 januari 2024 gericht aan de gemeente Weert. Volgens bezwaarmaker zou er informatie moeten zijn betreffende protesten van omwonenden inzake een initiatief van Rijkswaterstaat voor gewichtsbepijking en een aslastbepijking voor vrachtverkeer voor brug 16.

Het college overweegt hierover als volgt.

Het Woo-verzoek van 14 juni 2024 (2532507) ziet op alle documenten (interne stukken/memo's, mailwisseling met Rijkswaterstaat, vraagstellingen en beantwoording) over de periode augustus 2023 tot en met 1 maart 2024 tussen de gemeente Weert (en door haar geraadpleegde adviseurs) en Rijkswaterstaat met betrekking tot de status van brug/sluis 16. Bezwaarmaker verwijst hierbij naar een inspectie, een instandhoudingsadvijering aan Rijkswaterstaat van 24 maart 2016 en een aanvullende inspectie en sterkteberekening van brug/sluis 16.

Naar aanleiding van het aangevoerde is een zorgvuldige zoekslag verricht met betrekking tot de door bezwaarmaker gestelde communicatie. Het college constateert dat er geen documenten zijn gevonden met betrekking tot hetgeen bezwaarmaker in het Woo-verzoek heeft gevraagd. Het college concludeert dat het verzoek terecht was afgewezen.

Het college constateert verder dat bezwaarmaker in het bezwaarschrift aanvullende stellingen/vragen voorlegt over de in het Woo-verzoek gevraagde informatie en hierbij verwijst naar communicatie in augustus 2023. Het college merkt op dat de stellingen/vragen geen onderdeel uitmaken van een Woo-verzoek. Het college constateert ook dat het verzoek ziet op een andere periode (januari 2016 tot augustus 2023) dan waarnaar bezwaarmaker verwijst (augustus 2023). Het college concludeert daarom dat het verzoek terecht was afgewezen. Hetgeen bezwaarmaker heeft aangevoerd leidt niet tot herroeping van het bestreden besluit.

Tot slot overweegt het college als volgt.

Het college stelt vast dat de afwijzing van het Woo-verzoek bij besluit van 18 juli 2024 namens het college is ondertekend door de teamleider Vergunningen, Toezicht en Handhaving. Hierbij herstelt het college dit bevoegdheidsgebrek.

Conclusie

Gelet op de voorafgaande overwegingen besluiten wij:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren; en
2. het bestreden besluit in stand te laten.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg:

1. *Met een brief:*
Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND
2. *Digitaal:*
Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben.
De voorwaarden vindt u op deze website.

Zorg ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat de rechtbank uw beroepschrift niet meer kan behandelen. Schrijf in uw beroepschrift in elk geval:

1. uw naam, adres, datum en handtekening;
2. een omschrijving van het besluit waar het beroepschrift tegen gericht is (stuur een kopie van dit besluit mee);
3. de reden waarom u beroep instelt.

Is uw beroep spoedeisend?

Als u de behandeling van uw beroepsschrift niet kunt afwachten, dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg een voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening kunt u aanvragen:

4. *Met een brief:*

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

5. *Digitaal:*

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben.
De voorwaarden vindt u op deze website.

Heeft u vragen?

Neem dan gerust contact op met Sjoukje Hendrickx van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, te bereiken via telefoonnummer (0495) 575 000 of per mail via s.hendrickx@weert.nl. Wilt u hierbij het zaaknummer vermelden?

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders



A.M.A. Vrijenhoek
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester