

Gemeente Weert
College van B&W
Postbus 950
6000 AZ Weert

Onderwerp

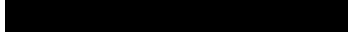
Aanvraag subsidie bijstelling CJG-ML 2025

Datum

1 april 2025

Ref. nummer

25-012

t.a.v. 

Geacht College,

Hierbij ontvangt u verzoek tot subsidiebijstelling 2025 voor het Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg (CJG-ML).

Het CJG-ML is er als basisvoorziening op gericht om jeugdigen en ouders te ondersteunen bij advies- en ondersteuningsvragen over opgroeien en opvoeden. Dat doen wij sinds 2015 door praktische en psychosociale hulp te bieden die zonder drempels toegankelijk is. We doen dit vanuit het motto: *Opvoeden doe je niet alleen.*

De afgelopen maanden hebben we in ambtelijke en bestuurlijke gesprekken gesproken over de formatie van het CJG-ML in relatie tot de ontwikkelingen van de afgelopen tien jaar. De toename van de complexiteit van de casuïstiek en de problematiek in de jeugdketen uiten zich ondermeer in een ongezonde werkdruk en onwenselijk lange wachttijden. Een belangrijk onderdeel hierin is de grote toename van veiligheidsproblematiek. Als antwoord hierop wordt een Plusteam ingericht. Hiermee sorteren we (deels) ook reeds voor op de versterking van lokale teams zoals opgenomen in het landelijke Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming en de regionale aanpak Samen Voor Veilig. Ook de landelijke Hervormingsagenda Jeugd richt zich onder andere op de versterking van het lokale team. Het CJG-ML schreef daarom bijgaande notitie die als onderlegger dient voor deze aanvullende aanvraag.

In het eerste, regionale deel van deze notitie lichten we de diverse ontwikkelingen toe die hieraan ten grondslag liggen en benoemen we oplossingen in structuur en formatie. Hierbij geven we aan wat wij binnen de organisatie reeds in gang hebben gezet of zullen zetten. Maar we doen ook een beroep op de gemeenten om de formatie weer in balans met de opgave te brengen. In het tweede, lokale deel van deze notitie beschrijven we de situatie specifiek in uw gemeente en geven we aan wat nodig is om de situatie te verbeteren en eindigen we met een overzicht van de kosten hiervan.

In ambtelijk overleg is afgesproken dat we ons in 2025 richten op de opstart en opbouw van het Plusteam en hiervoor de helft van de benodigde aanvullende formatie voor veiligheidscasussen vanaf 1 juli 2025 aanvragen.

De hiervoor benodigde formatie en kosten voor uw gemeente zijn opgenomen in deel 2 van de notitie. Hierbij vragen we € 281.875 voor aanpak wachtlijst aan voor een periode van 9 maanden en € 166.620 voor aanvullende formatie per 1 juli 2025.

Samen met het AMW-onderdeel van de organisatie blijven zullen we ons 2025 blijven inzetten om de inwoners van Weert vrij toegankelijke, brede basisondersteuning te bieden voor alle leeftijden. In verbinding met onze omgeving geven we invulling aan de verdere ontwikkeling van onze dienstverlening, passend bij de vragen van vandaag en morgen. Wij bouwen graag mee aan de veranderingen in het sociaal domein om de voorzieningen goed, betaalbaar, toegankelijk en werkbaar te houden.

Indien u vragen heeft of anderszins een toelichting wenst op deze subsidieaanvraag, dan zijn wij graag bereid deze te bieden.

Hoogachtend,



directeur-bestuurder

Bijlage:

Notitie deel 1 Het CJG passend bij vandaag en morgen

Notitie deel 2 inzet wachtlijst – veiligheid 2025 Weert

Het CJG passend bij vandaag en morgen

Bewegen in een veranderende wereld

Na 10 jaar werken en ontwikkelen in het Centrum voor Jeugd en Gezin Midden Limburg (CJG-ML) is het tijd voor bezinning. De toename van de complexiteit van de casuïstiek en de problematiek in de jeugdketen uiten zich in een ongezonde werkdruk, (in meerdere gemeenten) onwenselijk lange wachttijden en onvoldoende mogelijkheden om de focus op het voorkomen van (zware) problemen te houden. Het CJG-ML dreigt uit balans te raken en schrijft daarom deze notitie. Naast de inhoudelijke ontwikkeling van de hulpvraag zijn er landelijke en regionale ontwikkelingen die zich richten op versterking van de lokale teams. Ook deze ontwikkelingen vragen een bezinning op de inzet en de formatie van het CJG-ML.

In het eerste, regionale deel van deze notitie lichten we de diverse ontwikkelingen toe die hieraan ten grondslag liggen en benoemen we oplossingen in structuur en formatie. Hierbij geven we aan wat wij binnen de organisatie in gang hebben gezet of nog zullen gaan zetten. Maar ook doen we een beroep op de gemeenten om de formatie weer in balans met de opgave te brengen. In het tweede, lokale deel beschrijven we de situatie specifiek in de gemeente en geven we aan wat nodig is om de situatie te verbeteren en eindigen we met een overzicht van de kosten hiervan.

Deel 1

1. Maatschappelijke ontwikkelingen CJG en Keten

Sinds de decentralisatie van de jeugdzorg en daarmee ook sinds de oprichting van het CJG-ML is de wereld in beweging geweest en heeft de jeugdzorgketen onder druk gestaan. De opkomst van corona, de maatschappelijke onrust en de beperkende maatregelen die in die periode getroffen zijn, hebben deze ontwikkelingen in het jeugdveld nog versterkt. De complexiteit in hulpvragen is toegenomen, net als de maatschappelijke en financiële onzekerheden. Het toekomstperspectief van ouders en jongeren staat meer dan ooit onder druk. Dit beïnvloedt de hulpvraag, de veerkracht en het oplossingsvermogen van cliënten. Deze ontwikkeling lijkt niet tijdelijk maar structureel of op zijn minst langdurig. Midden-Limburg is hierin niet uniek, het geschetste beeld is een landelijke tendens.

Als antwoord op deze ontwikkelingen is landelijk de Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming geformuleerd. Beide leggen de nadruk op sterke lokale teams en meer uitvoering van casuïstiek in deze lokale teams. De huidige taken van het CJG komen op hoofdlijnen overeen met de ambities in de Hervormingsagenda Jeugd met betrekking tot de lokale teams met daarbij extra aandacht en groei verwacht voor preventie, basis Jeugdhulp en integrale aanpak.

Over het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming is minder duidelijkheid (vooral over de structuur), maar landelijk is een breed gedragen visie dat de lokale teams een belangrijke partner zijn bij veiligheid. Het thema en aanpak veiligheidsproblematiek vraagt om een stevige verankering in onze organisatie waardoor we de goede basis creëren om deze ontwikkeling samen met alle partners op te pakken. Naast de Hervormingsagenda en het Toekomstscenario loopt ook de regionale aanpak Samen Voor Veilig; van voorkomen tot beschermen en herstellen Deze landelijke ontwikkelingen en regionaal programma versterken elkaar. De regionale aanpak Samen voor Veilig is een programmatische aanpak in de regio Noord- en Midden-Limburg gericht op het vroegtijdig signaleren en duurzaam stoppen van onveiligheid in gezinnen en huishoudens. Ook hierin heeft het lokale team de centrale functie.

2. Personele ontwikkelingen CJG en Keten

De periode van en na corona heeft in combinatie met schaarste op de arbeidsmarkt een sterke wisseling van personeel in het jeugdveld en daarmee ook in onze organisatie met zich meegebracht. Medewerkers kiezen vaker voor verandering van werkomgeving. Dit betekent ook bij ons meer openstaande vacatures en tegelijkertijd een afname van beschikbare geschikte kandidaten. Hierdoor was het een hele tijd niet mogelijk om de teams op sterkte te krijgen. In combinatie met de toenemende complexiteit van de hulpvragen heeft dit gezorgd voor een verhoging van de al hoge werkdruk en een verhoogd ziekteverzuim.

Ook bij onze specialistische partners zijn er personeels- en doorstroomproblemen. Hierdoor blijven cliënten langer afhankelijk van onze ondersteuning, neemt ook onze doorstroom af en neemt de werkdruk toe. Positief is dat het in het afgelopen half jaar gelukt is om meer personeel aan te trekken. De beschikbare formatieruimte is daardoor beter gevuld. De arbeidsmarkt lijkt voorzichtig iets verbeterd waardoor er mogelijkheden tot uitbreiding lijken te zijn.

3. Formatie ontwikkelingen CJG door de jaren heen

Bij de start van het CJG-ML in 2015 is de omvang van de organisatie gebaseerd op de informatie die toen voorhanden was. Dit was de informatie die de gemeenten hadden over het gebruik van jeugdhulp in de voorgaande jaren en het aantal jeugdigen per gemeente. De beschikbare gegevens van gebruik van jeugdhulp bij de verschillende organisaties waren versnipperd en niet volledig. Het CJG-ML heeft in de jaren 2015-2019 de formatie opgebouwd naar de destijds afgesproken formatie per team. De verwachting was dat het vanaf 2019 mogelijk was om te beoordelen of de afgesproken formatie in verhouding stond tot de taken en het aantal cliënten.

In die periode is er uit budgettaire overwegingen vanuit de gemeenten in Midden-Limburg Oost de opdracht gegeven om te onderzoeken hoe het CJG met 10% minder formatie de taken uit kon voeren. Op basis van berekeningen en inschattingen zijn er aanpassingen gedaan in het uitvoeringsproces en is ingezet om minder casussen na toegang gespecialiseerde hulp via casemanagement op te volgen. In de daaropvolgende jaren bleek het verminderen van casemanagement niet in die mate haalbaar en groeide de noodzaak tot opvolging. Langzaam werd duidelijk dat de basisformatie niet meer in goed evenwicht was met de hulpvragen. De komst van corona verstoorde dit evenwicht nog verder. Het uitgangspunt van de organisatie is altijd geweest om het optimale te presteren binnen de beschikbare formatie. Nu -twee jaar na corona- is het echter duidelijk dat de formatie structureel niet in balans is in verhouding met aantallen en inhoudelijke ontwikkelingen van de hulpvragen en de jeugdketen. De mate waarin hiervoor extra formatie nodig is, verschilt per gemeente. Er zijn in een aantal gemeenten onwenselijk lange wachttijden ontstaan en de werkdruk is onacceptabel hoog geworden. De aanhoudende ongezonde werkdruk, de verhoogde complexiteit van de hulpvragen en de stagnatie in de keten geeft de urgentie om opnieuw de basisformatie te beoordelen in verhouding tot de taken en het aantal hulpvragen.

4. Veiligheidsproblematiek

Naast dat in sommige gemeenten de vraag naar jeugdzorg is gegroeid, is overal de zwaarte van de problematiek toegenomen. De vraagstukken waarbij veiligheid een centraal onderdeel is van de casuïstiek is de afgelopen jaren toegenomen van gemiddeld 8% in 2020 naar gemiddeld 16% in 2024 van alle casussen in de regio. Tussen de gemeenten zitten hierin verschillen. Dit kunnen meldingen zijn van Veilig Thuis die door ons worden opgepakt. Het kunnen ook gezinnen zijn die al in begeleiding zijn van het CJG en waar de problematiek steeds verder escaleert.

Bij veiligheidsproblematiek is de veiligheid en/of de veilige ontwikkeling van het kind bedreigd. Het werken met veiligheidsproblematiek bij het CJG gebeurt in een vrijwillig kader. De hulpverlening is in deze fase echter niet meer 'vrijblijvend'. In deze casussen gaat het over incident- en klachtgevoelige casuïstiek, waar vaker dan gemiddeld crisisachtige situaties ontstaan en herhaaldelijk afgewogen

moet worden of en op welke manier veiligheid voldoende geborgd kan worden. In het merendeel van deze casussen lukt het via een forse inzet vanuit het CJG om de veiligheid in de situatie te verbeteren. In een gedeelte van deze casuïstiek lukt het onvoldoende om tot een verantwoorde en veilige situatie te komen en wordt de casus voorgelegd op het beschermingsplein.

Veiligheidsproblematiek heeft vanwege de dreigende situatie altijd voorrang op casuïstiek waar deze problematiek niet speelt. De casussen vereisen een langdurige hoge inzet en een flexibele en snelle beschikbaarheid. Incidenten bij veiligheidsproblematiek zijn ernstig en maatschappelijk gevoelig. Door de groei van veiligheidsproblematiek neemt dit een steeds groter deel van het werk in beslag.

Met betrekking tot veiligheidsproblematiek zijn er veel ontwikkelingen gaande geïnitieerd door de gemeenten vanuit GIA-beleid die gericht zijn op het versterken en verbeteren van de aanpak. Drie ontwikkelingen staan hierin centraal:

1. De regionale vastgestelde visie op de gefaseerde Ketenaanpak en de hierbij horende Top3 methodiek
2. Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming
3. MDA++

Dit betekent in alle drie van deze ontwikkelingen een hogere en langdurigere inzet van het CJG.

5. Wachlijsten, laagdrempeligheid onder druk en zorgen in de jeugdketen

De hierboven beschreven ontwikkelingen hebben een intensivering van de hulpvragen tot gevolg. Dit betekent dat de formatie zoals ooit vastgesteld niet meer in balans is met de opgave waardoor er in enkele gemeenten wachlijsten zijn ontstaan. Overwegend lukt het niet om aanmeldingen binnen de gewenste 2 weken op te pakken. Ook voor de vervolgondersteuning na de intakefase ontstaan er regelmatig wachttijden. Met veel moeite lukt het om de casuïstiek waarbij veiligheidsvraagstukken aan de orde zijn te prioriteren. Regelmatig moet hierbinnen ook nog een prioritering aangebracht worden. Dit is een onwenselijke situatie. Aangezien casuïstiek waarbij veiligheidsvraagstukken spelen prioriteit hebben betekent dit dat andere, lichtere casussen nog langer moeten wachten. De laagdrempeligheid van het CJG staat hierdoor onder druk en de preventieve kracht van onze inzet neemt af. Problematiek verergert door wachttijden bij ons en/of bij onze ketenpartners waardoor uiteindelijk meer specialistische hulp ingezet moet worden. Een toename van verwijzingen naar gespecialiseerde hulp heeft weer invloed op de capaciteit van het CJG omdat een groot gedeelte van deze casussen via casemanagement opgevolgd wordt.

6. Hervormingsagenda Jeugd

De Hervormingsagenda Jeugd bevat een omvangrijk pakket afspraken met als doel de jeugdzorg te verbeteren en financieel gezond te maken. Om de doelen van de Hervormingsagenda te bereiken, moeten gemeenten op drie gebieden actie ondernemen:

- Stevige lokale teams en versterken preventie
- Ander schaalniveau voor specialistische jeugdhulp (verplichte regiovorming)
- Afbouw residentieel verblijf

In de basis hebben de gemeenten in Midden-Limburg het CJG een brede opdracht gegeven zoals bedoeld in de Hervormingsagenda. Voor Midden-Limburg betekent dit niet een wezenlijke verandering van de opdracht maar wel een intensivering van de taken. Zoals ook in het regionaal ambtelijk overleg van 14 november jl. besproken, betekent dit vooral:

- Formatie CJG op orde
- Vergroten van het aandeel basis jeugdhulp door CJG
- Versterken van de preventieve taak
- Onderzoeken waar lokaal integraal werken kan verbeteren

De ramingen met betrekking tot de formatie die nodig is om enerzijds de formatie op orde te krijgen en om anderzijds het vergroten van het aandeel basis jeugdhulp te realiseren, nemen we gezamenlijk

mee in de berekening van benodigde formatie in hoofdstuk 9. De versterking van de preventieve taak wordt de komende tijd in ambtelijk overleg verder uitgewerkt.

7. Hoe nu verder

De stijging van de zorgvraag in sommige gemeenten, de complexiteit van de casuïstiek en de problematiek in de jeugdketen uiten zich in een ongezonde werkdruk en onwenselijk lange wachttijden. De belangrijke basisfunctie en het preventieve karakter van het CJG staan onder druk. Dit vraagt ingrijpen. In de volgende paragrafen geven we aan wat wij binnen de organisatie reeds in gang hebben gezet of zullen zetten en wat nodig is van de gemeenten om de formatie weer in balans met de opgave te brengen.

8. Acties in de organisatie

Inrichten van een team voor veiligheidscasuïstiek

Om de huidige groei van de veiligheidsproblematiek in goed evenwicht met de andere taken en hulpvragen uit te voeren, de focus en kwaliteit op veiligheid te versterken en goed aan te sluiten op de huidige ontwikkelingen zal de organisatie een CJG breed veiligheidsteam inrichten, het zogenoemde Plusteam. Door de vorming van dit Plusteam zijn we in de gelegenheid om medewerkers goed te faciliteren in complexe en zwaarwegende zorgvragen. Daarnaast blijven we voor de eenvoudigere vragen goed beschikbaar en kunnen we onze preventieve kracht borgen. We zullen bij het inrichten van het Plusteam aansluiting zoeken bij onze ketenpartners. Samenwerking in de keten is hierbij cruciaal.

Voor de bemensing van dit team zal een percentage van de formatie (en ook casuïstiek) van de gemeenteteams verschuiven naar het Plusteam. Namelijk het percentage dat de veiligheidsproblematiek uitmaakt van het geheel, gemiddeld 16%. Dit zal echter niet voldoende zijn om dit team voldoende werkcapaciteit te geven, de groei van veiligheidsproblematiek op te vangen, alle casussen via de Top 3 methodiek uit te voeren en te anticiperen op de ontwikkelingen van het Toekomstscenario en MDA++. Om alle veiligheidsvraagstukken goed en gezond te kunnen oppakken, is het nodig om hier over de hele regio te investeren in extra formatie gecombineerd met opleiding en ondersteuning van de medewerkers.

Taakdifferentiatie

De ontwikkeling van dit Plusteam sluit aan bij de taakdifferentiatie die de afgelopen jaren al binnen het CJG-ML is ingezet. Door binnen de teams een aantal medewerkers specifiek verantwoordelijk te maken voor het eerste onderdeel van het traject (de intake) is er ingezet op versterking van het planmatig werken. In de intake wordt nadrukkelijk met het gezin en de jeugdige(n) gekeken wat het gezin met het netwerk zelf kan opvangen, waar het voorliggend veld een bijdrage kan leveren en waarbij jeugdhulp essentieel is. In het vervolgetraject kan gefocust worden op de basis jeugdhulp en casemanagement. De jeugd en gezinswerker start met het casemanagement of basis jeugdhulp met duidelijke hulpvragen en doelstellingen. Dit vergemakkelijkt doorstroom en maakt ook het afbouwen van de hulpverlening helderder. Ook hierbij is wel noodzakelijk dat er voldoende capaciteit beschikbaar is om de doorstroom ook daadwerkelijk te kunnen vormgeven omdat er anders binnen het CJG weer nieuwe wachttijden ontstaan.

Normaliseren en afschalen waar mogelijk

De jeugd en gezinswerkers en de ondersteunende begeleiding zijn erop gericht om voortdurend kritisch te kijken naar de noodzakelijkheid van inzet van gespecialiseerde jeugdhulp, maar ook hoe lang de betrokkenheid vanuit het CJG echt nodig is. Dit sluit ook aan bij de visie van normaliseren. Tegelijkertijd is duidelijk, dat dit zowel door de cliënten als partners vaak niet ondersteund wordt omdat men graag langer de ondersteuning van het CJG wenst om zaken te blijven ondersteunen en

opvolgen. Het samen blijven inzetten op 1 gezin 1 plan met realistische doelstellingen blijft een belangrijk aandachtspunt binnen de organisatie en in de keten.

Inzet op ziekteverzuim en werkplezier

Het landelijke verzuimpercentage van de jeugdzorgsector is hoog. Het cijfer van het CJG ligt daar net iets onder maar is hoger dan gewenst en hoger dan in het verleden. Hoge werkdruk, maatschappelijke druk en veel wisselende collega's beïnvloeden dit cijfer. De komende periode gaan we binnen het CJG nog meer aandacht besteden aan werkplezier en voldoening, flexibiliteit en het binden en boeien van onze medewerkers. In combinatie met het inrichten van het Plusteam heeft dit naar verwachting een positieve invloed op het werkplezier en het ziekteverzuim.

Regelruimte creëren voor samenwerking in de keten

Belangrijk knelpunt in het dagelijks werk is de samenwerking in de gehele jeugdzorgketen. De in deze notitie beschreven knelpunten zijn niet uniek voor het CJG-ML maar spelen bij elke organisatie binnen het (jeugd)zorgveld. Stagnatie in de keten is daarmee niet ingegeven door onwil maar door het ontbreken van regelruimte. Regelruimte in het samen flexibel zoeken naar oplossingen voor de cliënt vraagt ruimte in het afsprakenkader maar ook ruimte in het hoofd en tijd van medewerkers. Een overbelaste medewerker heeft geen ruimte om goed te overleggen of over te dragen naar een collega-organisatie. De komende periode zal door het CJG-ML actief worden ingezet op de samenwerking in de keten. Dit door samen met ketenpartners op zoek te gaan naar de regelruimte maar ook door binnen de organisatie de regelruimte te creëren.

Focus in 2025

Met het uitvoeren van de hierboven beschreven acties ligt de focus van de organisatie in 2025 primair op het terugdringen van wachttijden, het goed vormgeven van de veiligheidsproblematiek en het blijven aansluiten op de Hervormingsagenda en het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming en het creëren van een gezonde werkdruk.

Focus 2026

De start van het plusteam en daarmee de verschuiving van de grootste veiligheidscasuïstiek zal de basis en daarmee ook de ruimte voor basis jeugdhulp vanuit het CJG versterken. In de loop van 2026 kan er een beeld gevormd worden van de mate waarin de uitbreiding van het aandeel basis jeugdhulp gerealiseerd is en hoeveel groei nog mogelijk is binnen de nieuw beschikbare formatie.

9. Benodigde formatie

Naast de organisatorische aanpassingen zoals hierboven zijn beschreven is het noodzakelijk om de formatie weer in evenwicht te brengen met de opgave. Dit vraagt een investering van de verschillende gemeenten en we zijn ons bewust van het beslag dat hiermee op de budgetten van de gemeente gelegd wordt.

Formatieberekening

Op basis van een meerjarig beeld en vergelijking van de verschillende gemeentelijke teams maken we inzichtelijk welke formatie nodig is per gemeente op basis van de huidige cijfers en ervaringen. De benodigde formatie is afhankelijk van de (fluctuaties in) instroom, complexiteit van de problematiek, mate dat er specialistische hulp wel/niet nodig is en de hoeveelheid veiligheids-casuïstiek. Daarnaast wordt de doorstroom beïnvloed door de toegankelijkheid en de wachtlijsten bij partners voor die cliënten die specialistische hulp nodig hebben.

Voor de basisberekening hebben we naar een aantal kerncijfers gekeken die een indicatie zijn. We hebben de volgende indicatoren gebruikt:

- Aantal cliënten per fte per gemeente per jaar
- Ontwikkeling van het aantal cliënten
- Gemiddeld percentage veiligheidstrajecten

Deze hebben we bekeken over de afgelopen 3 jaar (2021-2023). Daarnaast is ingeschat in welke gemeente de afgelopen jaren in 'stabiele' omstandigheden de formatie het meest in balans was met de opgave waarbij ook hier de uitvoering van de veiligheidscasuïstiek een knelpunt was. Dit is beoordeeld op basis van het wel of niet ontwikkelen van wachtlijsten, wel of niet voortdurende problemen van doorstroom en het percentage veiligheidscasuïstiek. De uitkomst van de formatieberekening van deze gemeente hebben we als uitgangspunt genomen. Op basis hiervan komen we uit op een gemiddelde jaarbelasting van 41 cliënten per fte als startpunt van onze berekening. Hierin is de veiligheidscasuïstiek wel als percentage opgenomen maar nog niet tegen de daadwerkelijke noodzakelijke intensieve tijdsbesteding. Dit is de volgende stap in de berekening.

Gezien de noodzakelijke intensieve tijdsbesteding van de veiligheidscasuïstiek is op basis van de huidige ervaring en de inschatting van de betekenis van de Top 3 methodiek geraamd dat veiligheidscasuïstiek gemiddeld 2x zoveel tijd kost als reguliere casuïstiek. Gemiddeld is 16% van de CJG-trajecten een veiligheidstraject. Op basis van deze uitgangspunten is inzichtelijk hoe de basisformatie per team eruit zou moeten zien en wat er aan formatie nodig is om veiligheidscasussen te kunnen oppakken. Met de start van het Plusteam kunnen we de implementatie van de top 3 methodiek in veiligheidscasuïstiek verder realiseren.

In onderstaande tabel wordt de benodigde formatie per gemeente weergegeven. In de eerste rij staat het gemiddeld aantal casussen per jaar over de periode 2021-2023. In de derde rij is berekend wat er aan formatie nodig is. In deze rij is nog geen rekening gehouden met de extra inzet die veiligheidscasussen vragen of met het uitbreiden van de basis jeugdhulp.

In de vervolgstap hebben we de formatie uitgesplitst naar formatie Basis en formatie voor veiligheidstrajecten. Bij de formatie Basis zijn we uitgegaan van onze huidige opdracht. We hopen door het inrichten van het Plusteam ook ruimte te creëren voor extra inzet van basis jeugdhulp. Daarom hebben we daar nu geen extra formatie voor opgenomen. Of dit daadwerkelijk zo is of dat uitbreiding van onze basis jeugdhulp toch nog extra formatie vraagt zullen we moeten monitoren en eventueel gaandeweg nog aanpassen.

De formatie voor het oppakken van veiligheidscasussen is gebaseerd op onze huidige ervaring van de tijdsbesteding die nodig is voor veiligheidscasussen. We verwachten ook de ontwikkelingen voortkomend uit de Regiovisie Samen voor Veiligheid met deze formatie te kunnen uitvoeren.

Stap 3 in de berekening is als volgt: Uit de nieuw berekende formatie wordt een gedeelte verplaatst naar formatie die nodig is voor veiligheidscasuïstiek. Dit gedeelte is gebaseerd op het gemiddeld percentage van 16% veiligheidscasuïstiek. Dat wat over is, is dan de formatie Basis. De formatie, gekoppeld aan 16 % veiligheidscasuïstiek, wordt verplaatst naar de formatie voor het Plusteam en daar verdubbeld omdat veiligheidscasuïstiek gemiddeld dubbel zoveel inzet vraagt als reguliere inzet. We verwachten hiermee in het nieuwe Plusteam de cliëntenstroom en de ontwikkelopgave te kunnen realiseren. Het is tegelijk van belang om de overgangen tussen het basisteam en het Plusteam vloeiend te houden en zo goed te kunnen op- en afschalen. Dit vraagt ook van het basisteam nog inzet in veiligheidscasuïstiek, al zal dit met name tijdens de minder intensieve fase zijn.

In de eindregels is het totaal van de benodigde formatie en het verschil t.o.v. de huidige formatie weergegeven.

Het is belangrijk om te realiseren dat een caseloadberekening een getalsmatige benadering is en daarmee niet de hele werkelijkheid per gemeente weergeeft. In onderstaande berekening is uitgegaan van het gemiddeld percentage veiligheid.

	Echt-Susteren	Leudal	Maasgouw	Nederweert	Roerdalen	Roermond	Weert	Midden-Limburg
Gemiddeld aantal casussen in begeleiding 2021-2023	563	569	290	283	261	927	752	3.645
Jaarbelasting 41 casussen per fte inclusief veiligheid	41	41	41	41	41	41	41	41
Fte bij jaarbelasting 41 casussen	13,72	13,88	7,07	6,91	6,37	22,60	18,35	88,90
Af: 16% vanuit basisformatie t.b.v. veiligheid	-2,20	-2,22	-1,13	-1,11	-1,02	-3,62	-2,94	-14,22
Benodigde fte 'reguliere' casussen	11,53	11,66	5,93	5,80	5,35	18,99	15,41	74,68
Benodigde fte Plusteam/veiligheidscasussen	4,39	4,44	2,26	2,21	2,04	7,23	5,87	28,45
Totaal benodigd fte	15,92	16,10	8,20	8,02	7,39	26,22	21,29	103,13
Huidige formatie	10,48	12,29	7,37	5,99	6,96	24,68	15,98	83,75
Verschil benodigde t.o.v. huidige formatie	5,44	3,81	0,83	2,03	0,43	1,54	5,31	19,38

In bovenstaand schema is te zien dat op basis van deze berekening in alle gemeenten de opgave en de formatie uit balans is. Dit komt overeen met de ervaren werkdruk en de beschreven wachtlijst-problematiek.

Deze cijfermatige benadering is bedoeld als basis bij de beoordeling van wat nodig is per gemeente. Graag gaan we per gemeente in gesprek om gezamenlijk de balans te herstellen waarbij niet alleen de caseloadberekening input van het gesprek is maar ook de soort problematiek, percentage veiligheidscasuïstiek, de cultuur in de gemeente, de veerkracht van inwoners, de maatschappelijke positie van mensen in de gemeente, het inkomen, de kracht van de wijken. Al deze zaken hebben invloed op de ontwikkeling van kinderen en de opvoedkracht van ouders en de hulpvragen.

10. Resultaten bij de inzet van een Plusteam en de basisformatie in balans

Door de basisformatie weer in balans te brengen en het Plusteam in te richten wordt de preventieve kracht van het CJG weer hersteld, worden cliënten eerder en beter geholpen en kunnen we weer sterker werken aan vermindering van verwijzing naar gespecialiseerde hulp.

Hiermee werken we naar de volgende resultaten toe:

Inhoudelijk en financieel

- Wachttijden teruggebracht naar de afgesproken maximumnorm van 2 weken. Hierdoor wordt onnodige verslechtering van de situatie door deze wachttijden voorkomen, waardoor er minder dure intensieve trajecten nodig zijn.
- Minder inzet van gespecialiseerde hulp. Er zullen meer casussen begeleid worden vanuit CJG waardoor de inzet van gespecialiseerde hulp minder nodig is en of voor een gerichter onderdeel van de problematiek. Dit beperkt de kosten voor de specialistische ondersteuning en de hulp kan meer dichtbij in het dagelijks leven van de ouders en kinderen geboden worden.

- c. Versterking van regievoering. Er kan dan vanaf het begin weer casemanagement ingezet worden in alle casussen na toegang naar gespecialiseerde jeugdhulp (waar dit nodig is). Hierdoor is er meer sturing op effectiviteit van de ingezette hulpverlening en meer zicht op mogelijkheden tot afschaling.
- d. Veiligheidskasussen kunnen met de noodzakelijke prioriteit en benodigde intensieve inzet worden opgepakt. Dit borgt inzet veiligheid van het kind en voorkomt verdere escalatie. Ter vergelijking de kosten van een plaatsing in de jeugdzorg Plus zijn minimaal € 200.000 op jaarbasis. Met de intensieve inzet van het plusteam, het methodisch werken en de samenwerking met ketenpartners is de verwachting dat veiligheidstrajecten een duurzame uitkomst hebben waarmee maatschappelijke kosten door terugval zullen afnemen.

Personeel en stabiliteit

- e. Werkdruk van jeugd en gezinswerkers kan naar een aanvaardbaar niveau gebracht worden.
- f. Risico van ziekteverzuim vanwege werkdruk neemt af. Dit leidt tot kostenbesparingen door minder tijdverlies als gevolg van verzuim en vervanging en vermindert de noodzaak van inhuur van (duurder) extern personeel.
- g. Werkplezier wordt verhoogd waardoor kans op medewerkers beter en langer binden toeneemt. Hierdoor zijn er minder investeringen nodig voor ontwikkelen en behouden van kennis.
- h. Door minder wisseling personeel is er ook voor cliënten minder wisseling van hulpverlener.

Versterken netwerk

- i. Vertrouwen in kracht en mogelijkheden basisvoorziening CJG wordt hersteld. Hierdoor zal de druk op alternatieve routes afnemen.
- j. Samen kan weer gewerkt worden aan een sterk pedagogische ondersteuning en signalering.

Tot slot

We zijn ons bewust van de financiële impact van deze notitie en begrijpen dat wat wij hier hebben aangegeven over wat nodig is voor de gemeenten een enorme financiële opgave met zich meebrengt. Uitbreiding van de formatie brengt ook een grote personele opgave voor de organisatie met zich mee in deze tijden van krapte in de arbeidsmarkt. Jarenlang is er door iedereen met veel betrokkenheid gewerkt aan de opgave in Midden-Limburg en hebben we altijd samen de passende weg gevonden. Het uitgangspunt van de organisatie is hierbij altijd geweest om het optimale te presteren binnen de beschikbare formatie. De groei van de complexiteit en de groei van de veiligheidscasuïstiek maakt dat het in de huidige situatie niet meer haalbaar is en aanpassing hiervan urgent is. Als we er samen de schouders onder zetten, komen we ver en borgen we voor de komende jaren samen een sterke basis voor ondersteuning bij opvoeden en opgroeien in Midden-Limburg.

Deel 2

Concept

Weert

Inleiding

De formatie van het CJG staat niet meer in verhouding tot de opgave en het hoge aantal hulpvragen. Hierover loopt het overleg met de gezamenlijke gemeenten Midden-Limburg. Deze regionale ontwikkeling is beschreven in het eerste deel van deze notitie. Hierin is te zien dat er structureel extra formatie nodig is voor de uitvoering van de taken. De situatie in Weert is echter dusdanig zorgwekkend dat er op korte termijn actie nodig is. Het team Weert is door de jaren heen zwaar belast met hoge aantallen cliënten. Dit resulteert in langdurige wachtlijsten en een ongezonde werkbelasting. Er zijn oplopende wachttijden voor alle onderdelen van het werk: intake, basis jeugdhulp en casemanagement. Dit speelt in meerdere gemeenten in Midden-Limburg maar niet in deze mate.

1. Kenmerken situatie Weert

Een aantal factoren dragen in Weert bij aan de zorgelijk lange wachtlijst. Dat is het hoge aantal casussen per fte op jaarbasis, de complexiteit van de zorgvraag en de stijging van de veiligheidsproblematiek.

Hoge aantallen casussen per fte

Het team Weert heeft al langjarig beduidend meer cliënten per fte op jaarbasis in vergelijking met de meeste andere gemeenten in de regio. Het totaal van het aantal cliënten dat een beroep doet op het CJG Weert is de laatste jaren langzaam afgenomen maar de complexiteit van de zorgvraag is toegenomen. De jaarbelasting van het aantal casussen per fte is daarmee iets gedaald maar deze is met gemiddeld (periode 2020-2023) ruim 46 cliënten per jaar nog steeds te hoog.

Toenemende veiligheidsproblematiek

Het toenemen van de complexiteit van de zorgvraag uit zich in Weert de afgelopen jaren onder andere in een stevige groei van het aantal casussen met veiligheidsproblematiek. Gemiddeld is het percentage veiligheidstrajecten in Midden-Limburg in de afgelopen jaren gestegen van 13% (2021) naar 16% (2023 en 2024). In Weert is de stijging sterker dan gemiddeld: van een relatief laag percentage van 11% in 2021 naar een bovengemiddeld percentage van 18% in 2024. Veiligheids casuïstiek vereist een intensieve begeleiding. Ook hierdoor is de druk op de formatie de laatste jaren fors toegenomen. Dit betekent dat er naast de al grote caseload ook nog fors meer inzet per casus nodig is. Zoekend naar verklaringen hebben we geconstateerd dat er sprake is van een stijging van verwijzingen door Veilig Thuis (VT). Inmiddels is VT de grootste verwijzer naar het CJG, gebaseerd op cijfers t/m 3^e kwartaal 2024.

We zien in 2024 ook een lichte stijging van het aantal Verzoeken tot Onderzoek aan de Raad voor de Kinderbescherming (VTO). In 2023: 7 VTO in Weert en in 2024 11 VTO. In deze situaties is de ontwikkelingsbedreiging ernstig en leidt de vrijwillige, weliswaar niet vrijblijvende, hulp te weinig tot verbetering in de opvoedingssituatie waardoor onderzoek noodzakelijk is.

Lange wachttijden

Het hoge aantal casussen per fte op jaarbasis, de complexiteit van de zorgvraag en de stijging van de veiligheidsproblematiek resulteert in Weert in zorgelijk lange wachttijden. Hier is al langer sprake van. In eerste instantie leken de wachtlijsten vooral te ontstaan door oplopend

ziekteverzuim en vacatureruimte die door de krappe arbeidsmarkt moeilijk in te vullen was. Dit is de afgelopen jaren zo veel mogelijk opgevangen door inhuur van capaciteit via detacheringsbureau. Daarnaast hebben we in de tweede helft van 2023 een projectteam vanuit detacheringsbureau BMC ingezet om de ontstane wachtlijsten weg te werken. Echter na beëindigen van deze extra inzet zijn de wachtlijsten weer gegroeid. Er is dus ook een structurele aanpak nodig.

Op dit moment is er een wachtlijst van ongeveer 10 maanden. Dit zijn midden maart 86 casussen die wachten op een start met een eerste intake en 74 casussen die wachten op opvolging met casemanagement. Daarnaast wachten er 6 casussen voor basis jeugdhulp door het CJG. De 'intakezaken' kunnen niet op basis van volgorde van binnenkomst opgepakt worden omdat casussen met veiligheidsproblematiek en crisiszaken zaken altijd voorrang hebben. Met veel moeite lukt het om de casuïstiek waarbij veiligheidsvraagstukken aan de orde zijn te prioriteren. Regelmatig moet ook hierbinnen nog een prioritering aangebracht worden. Dit is een onwenselijke situatie. Omdat casuïstiek waarbij veiligheidsvraagstukken speelt prioriteit heeft moeten andere, lichtere casussen nog langer wachten. De 74 casemanagementzaken die nog wachten hebben wel al een intake gehad en er is gespecialiseerde hulp ingezet. Dit betreft echter zulke complexe of ernstige casuïstiek dat casemanagement noodzakelijk is om het totaal van de aanpak van de problematiek goed te sturen. Vaak spelen er in deze casussen ook veiligheidsissues.

Gevolgen keten

Een goed functionerende jeugdketen en netwerk vereist investeren in elkaar. Dit betreft zowel het veld van het dagelijks leven van ouders en kinderen als ook de specialistische hulpverlening waar we toegang aan verschaffen. In het bijzonder betreft het de verbinding met welzijn, onderwijs en kinderopvang. Door de hoge werkdruk kan er niet tot zeer beperkt tijd besteed worden aan het onderhouden van deze verbindingen. Daarnaast tast de oplopende wachttijd het vertrouwen in het CJG aan en gaan partners op zoek naar andere routes om de hulp, waarvan zij inschatten dat deze nodig is, te organiseren. Deze inschatting van benodigde hulp is dan niet automatisch de best passende hulp.

2. Beheersmaatregelen organisatie

Als basisorganisatie is het onze taak om zo laagdrempelig mogelijk beschikbaar te zijn voor alle ouders en kinderen met opvoed- en opgroevragen. Dit betekent dat onze beschikbaarheid belangrijk is en dat de 'voorkeur' voor iedereen met een hulpvraag geopend is. Deze laagdrempelige instroom is juist vanuit vroeghulp en preventie belangrijk. Dit betekent dat we niet kunnen selecteren aan de poort maar dat wij ons vooral moeten richten op de doorstroom. Gerichtte vraagverheldering, onderzoeken wat door ouders en kind zelf opgepakt kan worden, wat opgepakt kan worden in het voorliggend veld en wat begeleiding CJG of specialistische hulp nodig heeft.

Structurele al ingezette basismaatregelen organisatiebreed

- Lichtere vragen worden door het consulente team opgepakt
- Inzet van preventieprogramma: "Opvoeden met Vertrouwen" na aanmelding of intake of overgang naar specialistische hulp. Opvoeden met Vertrouwen is een online, preventief programma dat is gebaseerd op breed herkenbare opvoedvragen en richt zich met name op ouders van kinderen tussen de 0-10 jaar die soms twijfelen over de opvoeding, die meer vertrouwen willen ervaren en/of hun kind optimaal tot ontwikkeling willen laten komen.
- Caseload besprekingen met alle Jeugd en Gezinswerkers om doorstroom goed op te volgen.

Aanvullende maatregelen Weert

- Het prioriteren van de casussen met prioriteit. Dit is een zeer onwenselijke situatie die zeker risico's met zich meebrengt maar gezien de huidige workload onvermijdelijk is.
- Er wordt gewerkt met spoedblokken om casuïstiek, waarbij op het laatste moment een wijziging of verlenging van een beschikking nodig is. Jeugd- en gezinswerkers roosteren iedere week tijd vrij om dit soort beschikkingen in orde te maken.
- Tijdelijke vermindering van organisatie brede taken zoals de bureaudienst voor aanmeldingen. Dit is een onwenselijke situatie omdat hiermee de druk bij andere gemeenteteams wordt verhoogd. Dit kan dus maar voor een beperkte termijn.

Structurele aanpassingen

- Inrichten van 'Plusteam'
Door veiligheidscasuïstiek door een specifiek team uit te laten voeren, kan het basisteam zich weer volledig focussen op alle andere vragen en zal het werkproces minder vaak verstoord worden door crisissen en worden de wachttijden voor deze vragen niet meer verdrongen door veiligheidsvraagstukken.

3. Resultaten bij basisformatie in balans

De preventieve kracht van het CJG herstellen, de toegankelijkheid en laagdrempeligheid van het CJG voor ouders en kinderen in Weert waarmaken en de veiligheidscasussen oppakken lukt alleen door de formatie in balans te brengen met de opgave in Weert.

Hiermee werken we naar de volgende resultaten toe: Inhoudelijk en financieel

- a. Wachttijden teruggebracht naar afgesproken 2 weken. Hierdoor wordt onnodige verslechtering van de situatie door deze wachttijden voorkomen. Waardoor er minder intensieve trajecten nodig zijn.
- b. Minder inzet van gespecialiseerde hulp. Er zullen meer casussen begeleid worden vanuit CJG waardoor de inzet van gespecialiseerde hulp minder nodig is en of voor een gerichter onderdeel van de problematiek. Dit beperkt de kosten voor de specialistische ondersteuning en de hulp kan meer dichtbij in het dagelijks leven van de ouders en kinderen geboden worden.
- c. Versterking van regievoering. Er kan dan vanaf het begin weer casemanagement ingezet worden in alle casussen na toegang naar gespecialiseerde jeugdhulp (waar dit nodig is). Hierdoor is er meer sturing op effectiviteit van de ingezette hulpverlening en meer zicht op mogelijkheden tot afschaling.
- d. Veiligheidscasussen kunnen met de noodzakelijke prioriteit en benodigde intensieve inzet worden opgepakt. Dit borgt de veiligheid van het kind en voorkomt verdere escalatie. Door deze complexe problematiek tijdig op te pakken wordt maximaal ingezet om nog zwaardere zorg te voorkomen. Dit heeft naast de belangrijke inhoudelijke overwegingen ook een financieel voordeel. Ter vergelijking: één gesloten jeugdzorgplaatsing kost minimaal €200.000 per jaar

Personeel en stabiliteit

- e. Werkdruk van Jeugd- en Gezinswerkers kan naar een aanvaardbaar niveau gebracht worden.
- f. Risico van ziekteverzuim vanwege werkdruk neemt af. Dit leidt tot kostenbesparingen door minder tijdverlies als gevolg van verzuim en vervanging en vermindert de noodzaak van inhuur van (duurder) extern personeel af.
- g. Werkplezier wordt verhoogd waardoor kans op medewerkers beter en langer binden toeneemt. Hierdoor zijn er minder investeringen nodig voor ontwikkelen en behouden van kennis. Cliënten houden hun vast gezichten.

Versterken netwerk

- h. Vertrouwen in kracht en mogelijkheden basisvoorziening CJG wordt hersteld. Hierdoor zal de druk op alternatieve routes afnemen.
- i. Samen kan weer gewerkt worden aan een sterk pedagogische ondersteuning en signalering.

4. Korte en lange termijn oplossingen

In het eerste algemene gedeelte van deze notitie hebben we al aangegeven wat voor Weert aan formatiegroei nodig is. Dit betekent uiteindelijk een groei van 15,98 naar 21,29 fte. Hiervan zal 5,87 fte zich met de veiligheidscasussen bezighouden. Deze uitbreiding is nodig voor een structurele verbetering van de situatie in Weert. Om deze ontwikkeling een goede start en basis te geven is het nodig dat ook de wachtlijstproblematiek aangepakt worden. Wij stellen voor om hiervoor tijdelijk een wachtlijstteam in te zetten voor een periode van 9 maanden.

Door het aanpakken van de wachtlijst, de formatie daarnaast structureel weer in balans te brengen met de opgave en door de inrichting van het Plusteam zijn de resultaten van deze nieuwe ontwikkeling beter geborgd. Dit samen vraagt een grote investering en we zijn ons bewust van het beslag dat hiermee op het budget van de gemeente gelegd wordt. Vanwege de omvang van de benodigde aanvulling in Weert is het voorstel om hier in twee jaar naar toe te groeien. Om het structurele resultaat te kunnen borgen moeten korte en langere termijn oplossingen hand in hand gaan. Hiervoor zijn de volgende stappen nodig:

I Projectteam wachtlijst

Voor het wegwerken van de wachtlijsten is het wenselijk om tijdelijk extra capaciteit in te zetten gericht op het wegwerken van de achterstand. Om dit zo snel mogelijk na akkoord op te kunnen starten is hierbij inzet van personeel via een detacheringsbureau ('projectteam wachtlijsten') noodzakelijk. Voor de aanpak van de huidige wachtlijst is hiervoor inzet van 3 fte voor een periode van 9 maanden nodig. De kosten hiervan zijn € 281.875. Start hiervan zo snel mogelijk na beschikking in 2025 en afhankelijk hiervan loopt deze periode van 9 maanden door in 2026.

II Plusteam veiligheid

Zoals ook in deel I van deze notitie wordt beschreven zal er regio breed voor de casuïstiek waar veiligheid het centrale thema is een specifiek team, het zogenoemde Plusteam worden ingericht. Hiermee kunnen we de focus op de aanpak van deze problematiek versterken, de afspraken met betrekking tot uitvoering van gefaseerde ketenaanpak met de Top 3 methodiek sterker implementeren. Juist omdat veiligheidscasuïstiek zo'n impact heeft is het belangrijk om de benodigde 5,31 fte hier op in te zetten. De 'veiligheidscasuïstiek' kan dan overgedragen worden van het basisteam naar dit Plusteam waardoor er in het basisteam meer werkruimte ontstaat.

5. Afweging van prioriteit

Wij begrijpen dat de vraag voor extra formatie flinke kosten met zich meebrengt. Zoals hierboven aangegeven hebben de kortetermijnoplossingen en lange termijn oplossingen invloed op elkaar en zullen deze hand in hand met elkaar moeten gaan. Op korte termijn is het noodzakelijk dat er formatie toegevoegd wordt om de wachtlijst weg te werken en dat caseload verlicht wordt door formatie in te zetten voor de start van het Plusteam. De start van het Plusteam is de belangrijkste beweging om de druk te verlichten en structureel de doorstroom van de casuïstiek in de organisatie te verbeteren en terug te gaan naar acceptabele wachttijden. Omdat het op deze twee onderdelen samen om een flinke uitbreiding gaat die een grote investering aan

gemeentezijde vraag is reëler om de formatie in twee stappen op orde te brengen. In onderstaande tabel worden de kosten benoemd en over 2025 en 2026 verdeeld.

6. Overzicht Kosten

Hieronder zijn de kosten opgenomen van de oplossingsthema's zoals hierboven benoemd en over 2025 en 2026 verdeeld.

	Tijdelijk/ structureel	Looptijd	Toevoegen fte 2025	Kosten 2025/ looptijd 9 maanden	Extra fte 2026	Kosten 2026 ¹ (inclusief 2025)
Aanpak wachlijst	tijdelijk	9 maanden	3 fte	€ 281.875		
Pilot Plusteam	start tijdelijk daarna structureel		2,66 fte	€ 333.238 € 166.620 (Bij start vanaf 1 juli)	2,65 fte	€710.128 (5,31fte)

Tot slot

We zijn ons bewust van de financiële impact van deze notitie en begrijpen dat wat wij hier hebben aangegeven over wat nodig is een enorme financiële opgave met zich meebrengt. Jarenlang is er door iedereen met veel betrokkenheid gewerkt aan de opgave in Weert en hebben we altijd samen de passende weg gevonden. Het uitgangspunt van de organisatie is hierbij altijd geweest om het optimale te presteren binnen de beschikbare formatie. De groei van de complexiteit en de groei van de veiligheidscasuïstiek maakt dat het in de huidige situatie niet meer haalbaar is.

¹ Bij de berekening van de benodigde bedragen voor de basishulpverlening en aanvullende taken gaan we uit van de te verwachten kostenstijgingen in 2026.

De huidige cao loopt tot 1-8-2025. In deze cao is afgesproken dat het aantal salaristreden met twee zal worden uitgebreid vanaf 2025. Dit heeft geleid tot een kostenstijging van circa 2,5% per 1-1-2025 en zal tot nog eens circa 2,5% kostenstijging per 1-1-2026 leiden.

Het is nog niet bekend wat de cao-stijgingen ná 1-8-2025 zullen zijn. We gaan in deze subsidie aanvraag uit van een stijging van 3% per 1-8-2025 en een stijging van 5% per 1-7-2026. In de subsidie aanvraag 2025 hebben we reeds 5/12 deel van 3% = 1,25% opgenomen. In deze subsidie aanvraag gaan we uit van de resterende 7/12 * 3% en 6/12 deel van de aanname van 5% per 1-7-2026.

Al met al leidt dit tot een indexatie van 6,75%:

7/12 * 3,00% per 1-8-2025:	1,75% (aanname nieuwe cao)
Kosten trede-verhoging per 1-1-2026:	2,50% (na-ijleffect huidige cao)
6/12 * 5,00% per 1-7-2026:	2,50% (aanname nieuwe cao)

Verzoek om indexatie 2026:	6,75%
----------------------------	-------