

Verslag vergadering Adviescommissie Cultuurhistorie 5 maart 2015

Aanwezig

Voorzitter	De heer Gabriëls
Secretaris	Mevrouw Jongeling
2 <sup>e</sup> secretaris	De heer Truyen
Commissieleden	Mevrouw Beckers, de heren Bukkems, Kremers, Lammeretz, Van den Berg en Verhaag
Mede aanwezig	De heer Hecker

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

**2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Toelichting planschade**

De heer Paul Hecker, jurist bij de afdeling Ruimtelijk Beleid, geeft op verzoek van de commissie een toelichting op planschade. Planschade claimen is mogelijk als een planologisch besluit [genomen is in afwijking van het geldende bestemmingsplan](#). [De planologische besluiten die kunnen leiden tot planschade zijn opgesomd in artikel 6.1 Wro](#). [Planschade kan geclaimd worden indien mensen benadeeld zijn ofwel substantiële waardevermindering ondervinden](#). In dit geval gaat het om het windrecht van een molen. Als hoger wordt gebouwd dan de biotoopregel toestaat, ontstaat recht op een planschadevergoeding [indien hiervoor gebruik is gemaakt van een besluit als genoemd in artikel 6.1 Wro](#). Dit werkt overigens twee kanten op: bij het vestigen van de molenbiotoop kunnen omwonenden benadeeld worden in hun bouwhoogte. Die kunnen binnen 5 jaar hun schade claimen. De commissie merkt op dat het windrecht een heel oud recht is, ook als het niet planologisch is vastgelegd. De heer Van den Berg zal bij Vereniging de Hollandsche Molen navraag doen of elders ervaringen zijn met deze materie.

Er zijn twee soorten compensatie:

1. Op basis van de biotoopregeling kunnen wel afspraken worden gemaakt over compensatie van het verlies aan windvang. Hierover zijn met wethouder Van Eersel afspraken gemaakt. Dit is geen planschade.
2. Een planschadevergoeding wordt op basis [van de Wet ruimtelijke ordening](#) toegekend, maar daar kunnen geen voorwaarden aan worden verbonden. Als een van de partijen toch voorwaarden aan een vergoeding wil verbinden, kan dit alleen privaatrechtelijk. Het is wel mogelijk in natura te compenseren.

De kans bestaat dat de gemeente tweemaal moet vergoeden.

De heer Hecker zal wethouder Van Eersel informeren.

**4. Vaststellen verslagen en actielijst van 5 februari 2015**

Het verslag is abusievelijk in verkeerde versie verzonden. Vaststelling wordt daarom uitgesteld tot de volgende vergadering.

Naar aanleiding van het verslag, punt 3, de 0,1 Fte handhaving is alleen voor monumenten. Het toezicht op de beschermde gezichten valt daar buiten. De toelichting van de heer Van der Hoeven wordt alsnog doorgestuurd. Blijft de vraag: hoe krijgen we toezicht op monumenten en beschermde gezichten op de agenda?

Naar aanleiding van punt 8, plaquettes Rumolduskapel, wordt gemeld dat de gemeente deze zal bekostigen.

## **5. Mededelingen organisaties**

### **a. Molenstichting Weerterland**

Op 6 april is de opening van molen De Hoop in Swartbroek.

Op 21 maart wordt er geklust bij de St. Annamolen Keent in het kader van NLdoet. De molen en vrijwilligers staan in de landelijke publicatie van het Oranjefonds. Ook was de molen te zien op een Tv-spotje.

De Sint Jansmolen siert de kaft van de folder van Boonstoppel Verf

### **b. Peel, Maas & Kempen**

PM&K wordt goed geïnformeerd.

### **c. Heemkundecomité Stramproy**

Er is een boek in de maak met verhalen die betrekking hebben op het landschap, in het bijzonder het gebied Kempenbroek.

### **d. Aldenborgh**

Op 21 en 22 maart is er een tweedaagse excursie naar Haarlem, met onder andere de Jopenkerk, en de abdij van Egmond. Bijzonder is de Rogstekerssteen uit de 16<sup>e</sup> eeuw in de Lakenhal van Haarlem.

Op 30 maart is de jaarvergadering met een lezing over DNA en genealogie.

### **e. Limburgs Geschied- en Oudheidkundig Genootschap**

Geen mededelingen.

## **6. Mededelingen gemeente**

### **a. Open Monumentendag**

Op 9 maart is de eerste bijeenkomst ter voorbereiding van de Open Monumentendag 2015. Eynderhoof komt naar de vergadering, evenals Molenmaker Adriaens en de Molenstichting Weerterland. Het door de landelijke stichting toegezegde inspiratiedocument volgt.

### **b. Werkbijeenkomst provinciale erfgoednota**

Mevrouw Jongeling doet kort verslag van de werkbijeenkomst op 26 februari jl. in Grathem. De provincie heeft informatie opgehaald bij alle organisaties op gebied van erfgoed. Weert was samen met de andere grote monumentengemeenten Venlo, Roermond en Maastricht uitgenodigd. De input wordt gebruikt bij het voor de zomer te presenteren nieuwe provinciale erfgoedbeleid.

### **c. Aanschaf monumentenbordjes**

Een bordje is besteld bij de ANWB als pilot. Nagegaan zal worden of het mogelijk is meer informatie te geven over het monument via een sticker met QR-code.

De bruine toeristische informatieborden kosten voor de vier molens € 2.850,-. De Molenstichting heeft per brief gevraagd deze borden te plaatsen bij alle molens.

### **d. Archeologie**

De heer Truyen meldt de volgende lopende zaken:

- Lochtstraat 26 (Vosseven): de perceelsoppervlakte is ca. 2.900 m<sup>2</sup>, waarop 6 bungalows gebouwd worden. De waarde op de archeologische beleidskaart is middelhoog. Het inventariserend veldonderzoek heeft op 18 februari 2015 plaatsgehad. Zodra beschikbaar zal het onderzoeksrapport beoordeeld worden.
- De archeologische begeleiding bij de aanleg van de infiltratievoorziening aan de St. Maartenslaan wordt uitgevoerd door ACVU-HBS.
- De actualisatie van de archeologische beleidskaart en -beleid wordt samen met de gemeente Nederweert uitgevoerd. B&W heeft daar op 3 maart j.l. mee ingestemd. Zodra beschikbaar wordt de herziene kaart aan de commissie voorgelegd.

## **7. Om advies ingekomen stukken**

### **a. Jaarverslag Molenstichting Weerterland**

De heer Van den Berg licht het jaarverslag nog nader toe. De stichting is erg blij met de inzet van de vele vrijwilligers: 11 molenaars, 4 molenaars in opleiding, 9 gidsen en 5 bestuursleden. In totaal is dit 3,5 Fte die worden ingezet voor de (gemeentelijke) molens. Bij de stukken zit de Risico Inventarisatie en Evaluatie (RI&E). Hiermee is in beeld gebracht welke werkzaamheden moeten worden uitgevoerd om de molen veilig te maken voor bezoek en gebruik. Door eigen inzet kunnen de kosten voor veiligheidsmaatregelen beperkt blijven tot € 4.500,-. Het uitvoeren van de RI&E door de molenstichting dient tot landelijk voorbeeld.

Benadrukt wordt dat de molens niet alleen monument en baken in het landschap zijn. Ze hebben ook een functie voor de buurt als ontmoetingsplaats. Wat dat betreft zouden de molens een plaats verdienen in het voorzieningsplan dat binnenkort in de inspraak komt. De molenstichting zal de molens aanmelden.

De molenstichting heft bewust geen entree om spontaan bezoek aan de molen niet te blokkeren. Wel is er een potje bij de deur voor een vrijwillige bijdrage.

Advies: complimenten voor het jaarverslag en de vele activiteiten. De commissie is van mening dat de kosten voor de maatregelen volgens de RI&E zeer laag zijn in verhouding tot het effect en pleit voor het beschikbaar stellen van het benodigde budget. Daarnaast adviseert de commissie de gemeente meer reclame voor de molens te maken en de goede staat waar ze in verkeren. Deze streek is zeer rijk aan molens en heeft daarmee groot toeristisch potentieel. De voorzitter zal dit onder de aandacht brengen in het Samenwerkingsverband Midden-Limburg.

### **8. Signalering aantasting beschermde gezichten**

De commissie heeft geen nieuwe misstanden geconstateerd. De geschilderde zandstenen gevel van een rijksmonument in Rotterdam is wel reden om alert te blijven bij steigerbouw en dergelijke.

### **9. Terugkoppeling uit Monumenten-welstandscommissie**

Mevrouw Beckers brengt verslag uit van de zojuist in de Monumenten-welstandscommissie behandelde plannen. Zie hiervoor het aparte verslag.

De plannen voor het herstel van de loskraan van het Landbouwbelang zijn erg interessant. Wel dient het accent te liggen op het rijksmonument. Door toevoegingen kan wel de beleevingswaarde worden verhoogd. In overweging wordt gegeven de kraan in Google Earth in te bouwen.

Ten aanzien van de Oelemarkt pleit de commissie voor constructief overleg.

### **10. Rondvraag**

De heer Van den Berg attendeert op het monumentale uurwerk in de hal van het voormalige stadhuis aan de Beekstraat. Dit heeft onderhoud nodig.

De zichtlijn van de Ursulinenhof op de singel en v.v. kan verbeteren door het weghalen van het muurtje naast het voormalige postkantoor.

De heer Verhaag informeert naar de voortgang van de procedure van de Broekmolen. Mevrouw Jongeling weet dat dit in behandeling is bij de juristen.

### **11. Sluiting**

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van 2 april 2015,

J. Jongeling, plv voorzitter

W. Truyen, 2<sup>e</sup> secretaris

## **Actielijst n.a.v. vergadering Commissie Cultuurhistorie 5-3-2015**

Vergadering	Actiepunt	Actie door
29 juni 06	1. (Ruimtelijke) plannen KMS/BC voorleggen aan commissie	PO
26 juli 07	2. Plaatsing vm. jongensschool Keent op gemeentelijke monumentenlijst	RB/m&a
29 apr 08	3. Oplossing voor archeologische informatieborden Molenakker voorleggen aan B&W	OSCW
26 aug 10	4. Vrijkomende niet-monumentale kerken inventariseren	Bisdrom
8 maart 12	5. 3 schuilbunkers kazerneterrein t.b.v. gemeentelijke monumentenlijst	RB/m&a