

**-CONCEPT-**  
**Verslag openbare vergadering fractievoorzittersoverleg**  
**d.d. 27 januari 2015**

**Aanwezig:**

Voorzitter	burgemeester Heijmans
Fractievoorzitters	de heren Kusters (Weert Lokaal), Van Buuren (VVD), Peterse (SP), Stals (CDA), mevrouw Stokbroeks (D66), mevrouw Kadra (PvdA)
Waarnemend raadsvoorzitter	de heer Sijben (CDA)
Commissievoorzitter	de heer Verheggen (Weert Lokaal)
Griffier	mevrouw Wolfs
Secretaris	de heer Knaapen

**Afwezig:**

Commissievoorzitter	de heer Coolen (CDA)
---------------------	----------------------

**1. Opening en mededelingen.**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

- Hij deelt mede dat voorafgaand aan het FVO de eerste voorbereidende bijeenkomst van de Raad van Avontuur heeft plaatsgevonden. De data waarop er activiteiten zullen plaatsvinden worden gecommuniceerd.
- De voorzitter licht de invulling van de dodenherdenking op 4 mei in Weert toe.
- Op 4 maart vindt voorafgaand aan het FVO van 18.30 uur tot 20.00 uur het vervolgoverleg van 7 januari plaats tussen fractievoorzitters en college. Dhr. Verheggen meldt zich af voor het FVO van 4 maart.
- De voorzitter laat de 3 uitgewerkte varianten voor aanpassing van de inrichting van de raadzaal zien. Een van deze varianten is vanwege de (te) hoge kosten afgefallen. De andere twee worden rondgestuurd (voorkeursvariant college is variant 2); de fractievoorzitters reageren via mail. Als de meningen uiteen lopen, wordt de inrichting op 4 maart in het FVO besproken.

**2. Vaststellen verslag openbare bijeenkomst FVO d.d. 7 januari 2015.**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. De secretaris geeft n.a.v. het zesde punt op pagina 2 aan dat een van de wethouders op 4 mei in Valkenburg een krans gaat leggen namens alle Limburgse gemeenten.

**3. Evaluatie laatste commissie- en raadsacyclus.**

Dhr. Van Buuren merkt op dat ambtenaren in informatiebijeenkomsten bij hun presentaties in de vuurlinie terecht komen. Zij krijgen alle kritiek over zich heen, terwijl de wethouders verantwoordelijk zijn. Het FVO vindt veel presentaties in informatiebijeenkomsten te lang. Ook de wijze van presenteren kan beter; vaak worden volgeschreven sheets voorgelezen. De voorzitter of de wethouder moet ingrijpen. De griffier merkt op dat er in de informatiebijeenkomst van de commissie Ruimte opmerkingen werden gemaakt over ambtenaren en BOA's, waarop niet werd ingegrepen. Afgesproken wordt in de fracties en in het college te bespreken om prudent om te gaan met ambtenaren, zij kunnen zich immers niet verdedigen en de wethouders zijn verantwoordelijk. Dhr. Van Buuren uit zijn verbazing over de aanwezigheid van 4 sprekers bij 1 onderwerp in de informatiebijeenkomst Ruimte.

**4. Vaststellen concept-agenda's informatiebijeenkomsten 4 februari 2015.**

Informatiebijeenkomst BV-IW:

Agenda is akkoord; bij presentatie ook presentatietijd opnemen, niet alleen behandeltijd.

Informatiebijeenkomst Ruimte:

De presentaties mogen maximaal 15 minuten duren; totale behandeltijd 30 minuten. Stand van zaken Stationsplein wordt als vast agendapunt toegevoegd, zoals afgesproken in de informatiebijeenkomst van 10 december jl.

#### **5. Vaststellen concept-agenda's raadscommissies 9 en 10 februari 2015.**

##### Raadscommissie BV-IW

C-stuk aanbesteding accountant toevoegen. Voor programmabegroting 2015 van de veiligheidsregio zijn 35 minuten voldoende.

##### Raadscommissie Ruimte

Voor het bestemmingsplan woongebieden wordt een half uur geraamd.

#### **6. Bespreken evaluatie vergaderstructuur.**

De voorzitter licht toe dat de nieuwe structuur enigszins is vertroebeld door de oude, omdat de oude vergaderdata zijn ingezet voor extra bijeenkomsten over de 3D's. De driehoek stelt in de memo een aantal kleine aanpassingen voor. Voorgesteld wordt verder te experimenteren met de huidige systematiek en in het najaar bij het vaststellen van het vergaderschema 2016 definitief te besluiten over de vergadersystematiek.

Het CDA vindt dat het huidige stramien de raadsleden teveel tijd kost en heeft 2 alternatieven uitgewerkt. De PvdA is blij dat de knelpunten parallel vergaderen en rondvraag zijn opgelost en stemt in met het voorstel. D66 is eveneens verheugd dat er niet meer parallel wordt vergaderd, maar vindt dat er teveel wordt vergaderd en is voorstander van het oude systeem (6-wekencyclus). Weert Lokaal stemt in met het voorstel en is blij met het niet meer parallel vergaderen. De VVD had vorig jaar na invoering van de nieuwe systematiek sterk het gevoel dat er veel meer werd vergaderd, maar ervaart dat nu niet meer. De vergaderingen hebben minder agendapunten en zijn daardoor rustiger van opzet. De VVD wil het experiment voortzetten. Ook de SP wil verder experimenteren, maar is ook nog steeds voorstander van het Nijmeegse 2-weken-vergadermodel. Alle vergaderingen moeten parallel plaatsvinden.

Dhr. Stals licht zijn alternatieven toe. Door de stukken korter voor het FVO beschikbaar te stellen ontstaat er verderop in de cyclus meer ruimte voor fractieoverleg. De doorlooptijd is dan korter dan in het oude systeem. Er is dan wel 1 vergadercyclus minder. De SP stelt voor om in gemeenten met een ander vergadermodel te gaan kijken. De PvdA wil het huidige systeem handhaven. D66 vraagt zich af of 1 cyclus meer ten opzichte van het oude systeem de voor raadsleden en ambtelijke organisatie toegenomen druk rechtvaardigt. De raadscommissies zijn groot. Veel stukken komen driemaal in dezelfde cyclus aan de orde; het zou beter zijn als de input uit de informatiebijeenkomst in het raadsvoorstel wordt verwerkt en in een volgende cyclus zou worden behandeld. De nieuwe raadsleden kunnen de verschillende systemen niet vergelijken. Weert Lokaal vindt dat de oude structuur vóór de zomer had moeten zijn gehandhaafd, zodat de nieuwe raadsleden deze konden vergelijken met de nieuwe. De fracties PvdA, Weert Lokaal, VVD en D66 hebben hun fractieoverleggen in de nieuwe systematiek ingepast en hebben daarom ook geen behoefte om daar een hele week voor vrij te plannen, zoals het CDA voorstelt. De SP wil een 2-wekencyclus met vergaderblokken met vaste tijden, zoals in Nijmegen. De VVD vindt een rondvraag in de raadsvergadering geen goed idee, omdat wethouders vaak niet kunnen antwoorden, omdat ze door vragen overvallen worden. Afgesproken wordt dat vragen zo mogelijk vooraf schriftelijk worden ingediend. Voor het stellen van een vraag in de rondvraag is geen meerderheid nodig. De rondvraag wordt een vast agendapunt. De inrichting van de commissiekamers wordt bezien.

Afgesproken wordt de varianten van CDA en SP, alsmede de oude vergaderstructuur van 6 weken te betrekken bij de definitieve evaluatie in het najaar.

#### **7. Rondvraag en sluiting.**

D66 is verbaasd dat de iPads zijn uitverkocht en dat het BIS van GemeenteOplossingen ook zonder een iPad benaderbaar te gebruiken is. De griffier licht e.e.a. toe. De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen.