

**Verslag openbare vergadering fractievoorzittersoverleg
d.d. 3 november 2016**

Aanwezig:

Voorzitter	burgemeester Heijmans
Fractievoorzitters	de heren Van Buuren (VVD), Van den Heuvel (Weert Lokaal), Stals (CDA), Zincken (Juist495) en Peterse (plv. fractievoorzitter SP) en de dames Zaaboul (PvdA), Beenders-Van Dooren (DUS Weert) en Stokbroeks (D66)
Griffier	mevrouw Wolfs-Corten
Secretaris	de heer Knaapen

Afwezig:

Fractievoorzitter	de heer Goubet (SP)
-------------------	---------------------

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en vermeldt het bericht van verhindering.

2. Mededelingen.

Geen.

3. Kennismaking met mw. J. Hendrickx (lid van de Rekenkamer Weert).

Mw. Hendrickx introduceert zichzelf. Vervolgens wordt gesproken over de rol van de rekenkamer en de voor- en nadelen van een rekenkamer met daarin raadsleden en een rekenkamer bestaande uit externen. Ook wordt besproken of een rekenkamer alleen moet terugkijken of ook toekomstgerichte adviezen kan uitbrengen. Het FVO geeft aan tevreden te zijn met de werkzaamheden van de rekenkamer en de manier waarop deze worden uitgevoerd. Mw. Hendrickx zal met de voorzitter van de rekenkamer de mogelijkheid bespreken van het uitbrengen van een startnotitie bij onderzoeken, waarop de raad kan reageren.

4. Vaststellen concept-verslag openbare bijeenkomst FVO d.d. 5 oktober 2016.

M.b.t. het plaatsvervangend voorzitterschap van de commissie BV-IW staat in het verslag dat de plaatsvervangend voorzitter uit de CDA-fractie zal komen. De naam van de kandidaat zal zo gauw mogelijk worden doorgegeven. Dit is niet correct. De burgemeester heeft een beroep gedaan op het CDA en er is afgesproken dat dhr. Sijben dit zou doorgeven aan de fractie. De tekst in het verslag zal hierop worden aangepast.

N.a.v. dit onderwerp geeft dhr. Zincken aan te willen fungeren als plaatsvervangend commissievoorzitter. De griffie zal een benoemingsvoorstel voorbereiden. Het verslag wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

5. Evaluatie commissie- en raadsyclus.

De discussie over de moties en amendementen kwam niet goed op gang. Waarschijnlijk kwam dit door de hoeveelheid te behandelen moties en amendementen. Er was eigenlijk alleen ruimte voor stemverklaringen, maar niet voor debat. Ook is het jammer dat er nu alleen gesproken wordt over moties en amendementen en niet over de programma's zelf. Hierdoor zijn fracties gedwongen moties en amendementen in te dienen. Er waren ook veel moties die geen relatie hadden met de begroting. De sfeer was goed.

De griffier zal bekijken of de volgende keer:

- Per programma thema's kunnen worden geïnventariseerd, waarover gedebatteerd kan worden;
- De stemming per programma kan plaatsvinden.

De fracties bespreken de begrotingsbehandeling en de volgende keer wordt er in het FVO op terug gekomen.

6. Bespreken memo auditcommissie inzake het versterken van de rol van de auditcommissie in de P&C-cyclus.

De griffier zal in overleg met de voorzitter van de auditcommissie een initiatiefvoorstel voor het FVO maken over de vraag of de auditcommissie voldoet aan hetgeen de verordening haar opdraagt en hoe dit eventueel verbeterd kan worden. Dit is breder dan alleen de taak in de P&C-cyclus.

7. Bespreken van het in te zetten proces om te komen tot gedragscodes bestuurlijke integriteit.

Er wordt een werkgroep ingesteld bestaande uit de burgemeester, secretaris, griffier, de integriteitscoördinator, een wethouder en de raadsleden Stals en Van Buuren. Deze werkgroep zal in 1 of 2 sessies de gedragscodes vormgeven en opnieuw ter besluitvorming ingeven.

8. Rondvraag en sluiting.

- Het FVO roept op om de reguliere vergadercycli die kort vóór of na de voorjaarsnota en de begroting plaatsvinden niet te vol te plannen, zodat de raadsleden zich kunnen concentreren op de voorjaarsnota en de begroting.
- De procedure na het ontslag van wethouder Litjens wordt besproken.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen.