

Aan de leden van de gemeenteraad

Weert, 1 oktober 2015

Onderwerp : CZW

Beste meneer, mevrouw,

Bij brief van 21 september bent u geïnformeerd over de zorgen van Natuurmonumenten over het plan van CZW. Tevens is aangegeven dat u vóór 1 oktober nader wordt geïnformeerd.

Bijgevoegd is een schrijven van Natuurmonumenten d.d. 30 september aan het college van b&w. Deze brief hebben wij gisteren pas ontvangen. Het college van b&w heeft hierover nog geen standpunt kunnen innemen. Toch informeren wij u als volgt.

Uit het schrijven blijkt dat de zorg van Natuurmonumenten nog niet geheel is weggenomen. De zorg van Natuurmonumenten richt zich op het aspect van de hydrologie. In dat verband merken wij het volgende op. Het aspect hydrologie heeft direct verband met de NB-vergunning voor het Natura-2000 gebied Kruispeel en de ontgrondingsvergunning. Voor beiden is de Provincie Limburg bevoegd gezag. In de realisatieovereenkomst is geregeld dat deze overeenkomst wordt ontbonden wanneer de provincie Limburg de ontgrondingsvergunning niet verleent. Ook met een vastgestelde realisatieovereenkomst blijft het aspect van de hydrologie dus nog steeds aan de orde in het kader van deze vergunningen. Uiteraard willen ook wij voorkomen dat er negatieve effecten optreden in de omringende natuurgebieden. Hierover hebben wij nauw overleg met de Provincie Limburg.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,



René Bladder  
hoofd afdeling Ruimtelijk Beleid

College van B&W Gemeente Weert  
Postbus 950

6000 AZ WEERT

Datum 30 september 2015  
Behandeld door Rob van Schijndel  
Telefoonnummer --  
Ons kenmerk RVS\_2015\_05  
Onderwerp Stand van zaken hydrologische effecten CZW

Geacht College,

Op 27 augustus bent u per brief geïnformeerd over de zorgen die de Vereniging Natuurmonumenten heeft over de voorgenomen wijzigingen in de ontgronding van de Centrale Zandwinning Weert (CZW). Op verzoek van commissieleden en ambtenaren van de Gemeente Weert wil ik u hierbij informeren over de huidige stand van zaken met betrekking tot dit onderwerp.

### **Intensief overleg**

Zoals reeds aangegeven is Natuurmonumenten in gesprek met CZW om de zorgpunten die wij aangedragen hebben verder te onderzoeken. Op 3, 14 en 24 september heeft overleg plaatsgevonden. Tijdens deze overleggen heeft de hydroloog van CZW aanvullende informatie aangeleverd en toegelicht aan de hydrologen van Natuurmonumenten.

### **Planwijziging**

CZW heeft aangegeven haar plannen te wijzigen naar aanleiding van gesprekken met de omgeving en klankbordgroep. Concreet is toegezegd dat er een afstand van minimaal 200 meter tot de Kruispeel wordt aangehouden en dat een visvijver die dicht bij de Kruispeel geprojecteerd was komt te vervallen. Wij zien dit als een verbetering van het eerder ingediende plan. CZW heeft aangegeven mogelijkheden te zien om negatieve effecten die reeds optreden als gevolg van de huidige situatie te mitigeren. Dit vinden wij zondermeer nodig, ook als er geen nieuwe ontgrondingsvergunning wordt aangevraagd.

### **Uitkomsten aanvullend hydrologisch onderzoek**

De aanvullende informatie heeft meer inzicht opgeleverd over de aard en omvang van de effecten. Naar aanleiding van de notitie die CZW vorige week donderdag heeft aangeleverd hebben onze hydrologen geconstateerd dat de geleverde informatie niet voldoende is om onze zorg over negatieve effecten als gevolg van gewijzigde plannen voor de zandwinning weg te nemen.

Aan College van B&W Gemeente Weert  
Datum 30 september 2015  
Ons kenmerk RVS\_2015\_05  
Onderwerp Stand van zaken hydrologische effecten CZW  
Pagina 2 van 2

### **Overige effecten**

Natuurmonumenten heeft zich gericht op de negatieve effecten die kunnen optreden in het Natura 2000 gebied de Kruispeel. Voor overige gebieden zoals de Weerder- en Budelerbergen of de broekbossen naast het kanaal hebben wij geen beoordeling gedaan. Ook de inrichting van het plangebied zelf hebben wij niet bestudeerd. Andere natuur- en milieuorganisaties en de Natuur en Milieufederatie Limburg hebben zich op dat onderdeel van het plan gericht, een voor ons praktische werkverdeling. Om die reden geven wij geen oordeel over eventuele effecten op deze overige gebieden of de inrichting van het plangebied van de CZW zelf.

### **Hoe nu verder ?**

Wij verzoeken de CZW om de kans op negatieve effecten verder te onderzoeken. Hiervoor maken wij aan hen duidelijk op welke punten er nog zorgen bestaan. Wij gaan er van uit dat dit op dezelfde constructieve manier gaat als tot op heden.

Met vriendelijke groet,



Rob van Schijndel  
Gebiedsmanager Kempen & Midden-Limburg