

Algemene Beschouwingen PvdA Weert

Kiezen met Visie



Voorzitter,

Vandaag behandelen we de notitie “Kiezen met Visie”. Een notitie die voor alle Weertenaren op de één of andere manier gevolgen zal hebben. Niemand ontkomt aan de forse bezuinigingen die wij als gemeente Weert moeten realiseren.

Het college heeft met “Kiezen met Visie” een behoorlijke aanzet gedaan en nu is het uiteindelijk aan ons om als gemeenteraad hier de noodzakelijke keuzes in te maken. Geen gemakkelijke opgave is in de afgelopen weken gebleken, want als je op het één niet bezuinigt zul je op het ander wel moeten bezuinigen. Hoe kom je als fractie tot bepaalde keuzes? Waarom is het één belangrijker dan het ander? Kies je ervoor om constructief mee te denken met kritische kanttekeningen of ga je volop oppositie voeren? Allemaal zaken die in de afgelopen weken de revue zijn gepasseerd.

Wij hebben er als PvdA fractie Weert voor gekozen om constructief mee te denken en waar nodig kritisch te zijn. Onze kritische kanttekeningen hebben wij verwoord in moties en amendementen. Daarnaast hebben wij zelf ook gezocht naar financieringsmogelijkheden.

Ons verkiezingsprogramma en de keuzes die wij in het verleden hebben gemaakt zijn voor ons leidraad geweest in dit proces, maar...wij hebben er ook voor gekozen om vooruit te kijken om in gezamenlijkheid de financiële problemen die wij hebben op te lossen en om - zoals in “Kiezen met Visie” veelvuldig staat - met wederzijds vertrouwen de toekomst tegemoet te gaan. Dat kan dus betekenen dat er vandaag keuzes worden gemaakt die wij liever niet maken, maar zoals ik al eerder aangaf alle Weertenaren zullen helaas op de één of andere manier de gevolgen van de forse bezuinigingen voelen.

Wat lastig is en blijft in dit gehele proces is dat wij eigenlijk niet volledig kunnen overzien wat de consequenties zullen zijn van de keuzes die wij vandaag gaan maken. In aanloop naar de komende begrotingsbehandeling zal alles verder uitgewerkt gaan worden en dan pas zullen o.a. de maatschappelijke effecten van onze keuzes van vandaag - hopelijk - volledig inzichtelijk zijn gemaakt.

Je kunt hierdoor twee kanten op redeneren: we hebben vandaag te weinig informatie voorhanden om de juiste keuzes te kunnen maken, of we maken vandaag de keuzes en hebben in de komende maanden en uiteindelijk tijdens de begrotingsbehandeling nog voldoende ruimte en sturingsmogelijkheden om bepaalde keuzes terug te draaien als blijkt dat de maatschappelijke effecten onaanvaardbaar zijn! Wij kiezen voor de tweede optie! Daarmee niet zeggend dat wij op voorhand al van plan zijn om op gemaakte keuzes terug te komen, maar er moet achteraf wel een bepaalde sturingsmogelijkheid aanwezig zijn indien dat nodig blijkt! Er moet sprake zijn van wederzijds vertrouwen!

Bij bijna alle programma's hebben wij een aantal zaken waarin wij toch liever andere keuzes willen maken! Het voert te ver om hier alle moties en amendementen die wij hebben voor te lezen, dus zullen wij ons beperken tot onze visie per programma en de belangrijkste moties en amendementen.

Hoofdstuk Economie:

Zeer opvallend bij dit hoofdstuk is dat er niet bezuinigd wordt op het versterken van de economie en de binnenstad. Wij beseffen dat een sterke economie en binnenstad een mooi Weerter visitekaartje is, maar wij zijn wel van mening dat gezien de financiële positie van de gemeente Weert het niet wenselijk is om nu bij stadspromotie (prioriteit 4) in 2016 de uitgave van € 25.000, - te doen. Wij dragen de binnenstadondernemers een warm hart toe, maar het lijkt ons beter om nu een pas op de plaats te maken en efficiënter om te gaan met de reeds bestaande middelen. (amendement stadspromotie)

Wij zijn blij dat de wethouder er open voor staat om ten aanzien van de tolerantievraagstukken eventuele samenwerking met provinciale en landelijke partners aan te gaan die veel kennis en expertise in huis hebben met betrekking tot deze vraagstukken!

Met de bezuinigingen op RMC en onderwijsachterstandenbeleid (formats 52 en 57) kunnen wij niet instemmen, omdat het wel degelijk van belang is om juist in de beginjaren van kinderen en jongeren te investeren in hun ontwikkeling, en daarmee uiteindelijk in hun toekomst. (motie RMC en onderwijsachterstandenbeleid)

Ten aanzien van de peuteropvang (format 131) kunnen wij niet instemmen met de sluiting van de locatie Altweerderheide, de gevolgen als we dit wel door laten gaan zijn groot en de allerjongsten - die een groot belang hebben bij de peuteropvang - worden hiervan de dupe. (motie peuteropvang)

Hoofdstuk Woonklimaat:

Wellicht dat het een idee is om indien vervanging van het openbaar groen aan de orde is zoveel mogelijk onderhoudsvriendelijk groen aan te planten. Er zijn andere steden die hier al ervaring mee hebben.

Wij vinden het niet wenselijk dat het hertenkamp zoals we dat nu kennen niet meer open blijft of vrij toegankelijk zou zijn. Wij beseffen dat dit een grote kostenpost is, maar wij zijn van mening dat het hertenkamp al tientallen jaren een grote maatschappelijke meerwaarde heeft. Wellicht dat er gekeken kan worden naar andere mogelijkheden ten aanzien van de organisatie. (motie hertenkamp)

Wij zouden graag zien dat er niet bezuinigd wordt op het natuurkampeerterrein, het betreft hier een kleine bezuinigingsvoorstel van €1.000, -terwijl het plezier dat een dergelijke voorziening geeft van een veel grotere waarde is. (motie natuurkampeerterrein)

Wij vinden het daarnaast niet wenselijk dat de bibliotheek in Stramproy alleen behouden blijft voor kinderen en volwassenen aangewezen zijn op Weert. Wij vinden het van belang dat voor iedereen de bibliotheek een laagdrempelige voorziening moet zijn en blijven. In Stramproy is 30% van de inwoners geabonneerd op de bibliotheek. Dit geeft het belang aan van deze voorziening in het dorp.

Bij de bezuiniging op het RICK (format 60) hebben wij een motie voorbereid om te onderzoeken of de beoogde efficiencyslag bij het RICK niet behaald kan worden op de vaste lasten en om op zeer korte termijn de maatschappelijke consequenties van de bezuiniging op het RICK inzichtelijk te maken en de raad hierover te informeren. Wij pleiten er daarnaast ook voor dat onze inwoners met een kleine beurs worden ontzien als het gaat om de mogelijke effecten die de bezuiniging op het RICK kan hebben. (*motie RICK*)

Nut en noodzaak van de spoorlijn Weert-Antwerpen is ons nog niet volledig helder. Er staat een flinke investering vanuit de gemeente Weert tegenover. Vraag aan het college is dan ook om dit verder te concretiseren in aanloop naar de begroting 2017.

Hoofdstuk Zorg

Wij zijn blij met de toezegging van de burgemeester tijdens de commissievergadering ten aanzien van het veiligheidshuis (format 22) om te kijken naar eventuele bezuinigingsmogelijkheden als het gaat om de bijdrage van Weert en de toepassing van de verdeelsleutel.

De activiteiten van Punt Welzijn (formats 112, 122, 124 en 126) en ons tegenvoorstel om niet €400.000, - te bezuinigen zoals het college voorstelt, maar €200.000, - te bezuinigen omdat Punt Welzijn anders ongeveer 25% gekort wordt op haar totale budget en dit naar onze mening onevenredig is, heeft tijdens de behandeling in de commissievergadering al behoorlijk wat discussie opgeleverd. (*motie Punt Welzijn*)

Wij hadden in eerste instantie grote moeite met de bezuiniging op de maatschappelijke hulpverlening (format 113). De wethouder heeft ons tijdens de commissievergadering met zijn beantwoording, dat de bezuiniging geen effect zal hebben op de dienstverlening, weten te overtuigen en daarom kunnen wij er nu wel mee instemmen.

Hoofdstuk Participatie

De subsidies en tarieven sport en de bezuiniging van €519.000, - die het college voorstelt is er niet eentje waarbij wij staan te juichen om die te ondersteunen. Liever hadden wij gezien dat deze maatregelen ten aanzien van de subsidies en tarieven niet nodig waren geweest, maar wij zitten financieel gezien helaas niet in een luxepositie. Omdat ook hier weer de maatschappelijke effecten niet inzichtelijk zijn gemaakt doen wij een dringend beroep op de wethouder om de gevolgen hiervan in beeld te brengen. Daarnaast dienen wij een motie in om de subsidies en tarieven sport voor zover zij betrekking hebben op jongeren tot en met 18 jaar en sociaal zwakkeren uit te zonderen van de voorgestelde bezuinigingen. (*motie subsidies en tarieven sport*)

Hoofdstuk De gemeentelijke organisatie: meebewegen en loslaten

Een aantal bezuinigingsvoorstellen waar wij een andere mening over hebben zijn: burgerzaken (format 10), dependance Stramproy (format 11), Rekenkamer (format 17) en Koningsdag (format 89). Wij dienen dan ook een motie in bij het onderwerp burgerzaken

omdat volgens het benchmarkonderzoek er hier €155.035, - per jaar bezuinigd zou moeten kunnen worden, terwijl het college nu €100.000, - in totaliteit aan bezuinigingen voorstelt. *(motie burgerzaken)*

Het openhouden van de dependance in Stramproy is in het verleden - en nu nog steeds - een belangrijk punt voor onze fractie, daarnaast kunnen de bibliotheek in Stramproy en de dependance Stramproy niet los gezien worden van elkaar. *(motie dependance Stramproy)*

Wij hebben in de afgelopen weken, als het ging over de positie van de Rekenkamer al aangegeven dat wij geen voorstander zijn van het schrappen van de Rekenkamer. Wij beseffen dat de invulling van de Rekenkamer niet per se op de wijze hoeft plaats te vinden zoals dat nu het geval is, maar ook bijvoorbeeld zou kunnen door een commissie vanuit de raad. Aangezien wij er voorstander van zijn dat dergelijke onderzoeken niet gedaan worden door leden van de gemeenteraad omdat dit mogelijk de objectiviteit zou kunnen aantasten hebben wij een motie voorbereid om de Rekenkamerfunctie zoals die nu is te behouden. *(motie Rekenkamer)*

Ten aanzien van Koningsdag (format 89) stellen wij voor om hier niet op te bezuinigen. *(motie Koningsdag)*

Hoofdstuk Financieel

Eigenlijk is het hele document “Kiezen met Visie” een groot hoofdstuk dat over de financiën gaat. Maar als het dan specifiek over de financiën gaat willen wij inzoomen op de voorgestelde OZB verhoging, de hondenbelasting en de precariobelasting. De percentages OZB verhoging zoals die nu door het college worden voorgesteld zijn 8% in 2016, 6% in 2017 en 5% in 2018. Daarnaast vinden wij dat de verhoging van de hondenbelasting geschrapt moet worden en dat ter compensatie van het vervallen bedrag aan baten hiervoor de OZB voor alle inwoners van Weert verhoogd moet worden. De baten die nu zijn opgenomen bij de precariobelasting zijn naar onze mening zeer laag, wij roepen het college dan ook in een motie op om meer inkomsten te genereren via de precariobelasting. *(moties hondenbelasting en precariobelasting)*

Tot slot:

De PvdA fractie Weert wil haar waardering en dank uitspreken voor de inzet en de ondersteuning van het ambtelijk apparaat in dit omvangrijke proces waarvan wij weten dat het veel heeft gevegd van onze mensen. Daarnaast willen wij natuurlijk ook de griffie, de bodes en de beveiliging bedanken.

Weert, 01-07-2015

PvdA fractie Weert