

Voorzitter,

‘Volgend jaar moet het anders dat is geen wens of een oproep, dat is een voorwaarde’. Dat waren de woorden waarmee we vorig jaar tijdens de begrotingbehandeling onze beschouwingen afsloten.

Nu vinden politici nogal snel dat het ‘anders ’moet. Steeds als dat er een nieuwe partij wordt opgericht of als volksvertegenwoordigers zich afsplitsen van een andere partij, dan moet het ‘anders’.

Het is niet meer dan menselijk om wanneer je een probleem hebt zo snel mogelijk over de oplossing na te denken. Dat is namelijk interessant. Het geeft het gevoel van vooruitgang, dat je ermee bezig bent.

Wetenschappelijk gezien is dat echter een domme aanpak. Wetenschap heeft soms de naam traag en saai te zijn, maar dat komt omdat het grootste deel van de tijd wordt besteed aan een grondige analyse van het probleem. Je bekijkt het van verschillende kanten, kiest niet voor de gemakkelijkste weg en vooral niet voor de verleiding om meteen in oplossingen te denken.

In de achttiende eeuw was iedereen die zich een beetje met wetenschap bezig hield ervan overtuigd dat er bij het verschijnsel vuur een vreemde en ongrijpbare stof genaamd ‘flogiston’ betrokken was. Dat woord mag je gerust meteen vergeten want het was een dwaalspoor waar men zich bijna honderd jaar op verkeken heeft.

Totdat er rond 1750 een jonge Fransman genaamd Antoine Lavoisier besloot eens rustig de tijd te nemen om het probleem te bekijken. Eens dingen te meten. Het gewicht van stoffen voor en na de verbranding bijvoorbeeld. Zijn wet van behoud van massa was een revolutie in de wetenschap en de basis voor de moderne scheikunde.

Tweehonderdenvijftig jaar later lijkt zo een revolutie zich nu ook in gemeenteland voor te doen.

In de paniek van de begroting van afgelopen december werden verwijten gemaakt dat het college nog niet met oplossingen gekomen was voor de zich snel opstapelende problemen. Oplossingen zijn tenslotte interessant. De verstandige opmerking van het college om eens op een andere manier, namelijk éérs het probleem goed in kaart brengen en dan met een samenhangende oplossing komen was aan veel dovemans oren gericht.

De SP accepteerde dat er voor enkele tijdelijke, niet onomkeerbare oplossingen werd gekozen. Maar met de eis dat er volgend jaar, nu dus, structurele oplossingen zouden komen. Daar is in de afgelopen maanden druk aan gewerkt.

Daar is een pakket van mogelijkheden, een grondige analyse, uitgekomen. Het college maakt daar keuzes in samenhang uit. Over of die keuzes nu precies de juiste zijn daarover kunnen we van mening verschillen. Ik denk dat we het erover eens moeten zijn dat de aanpak een hele goede is geweest. Een basis voor de toekomst

Als SP zijn we het eens met de ingezette koers

Dat komt ook omdat het Rijk nog niet altijd via wetenschappelijke principes lijkt te handelen. Je weet nooit wat er komen gaat. Vandaar dat wij een motie in willen dienen over de uitkering die de gemeente van het Rijk krijgt;

Motie uitkering Rijk

Daarnaast hebben we in de commissie nog een aantal zaken onze alternatieven voorgesteld. Deze hebben we in moties verwoord als denkrichting.

LED-verlichting

Bij sommige investeringen gaan de kosten voor de baten uit. Daarnaast zie je dat bij innovatie en andere modellen ook een andere financiering. Zeker als het om verduurzamingsmaatregelen gaat, is het gebruikelijk niet alleen naar de investering te kijken, maar ook naar het gebruik. LED-verlichting is daar een voorbeeld van. Door versneld te vervangen van straatverlichting door LED-verlichting zijn besparingen in het gebruik te behalen. LED-verlichting biedt tal van andere extra mogelijkheden, zoals gekleurde verlichting om accenten aan te brengen. Kortom het is een optie om serieus te onderzoeken.

Groenvoorziening

De SP is voor goed onderhoud van het groen. In Weert wordt alles op niveau A onderhouden. Dat is een niveau alsof iedere dag de koning op bezoek komt. In heel veel plaatsen is niveau B gangbaar. Vaak wordt gewerkt met afbeeldingen om aan

inwoners te laten zien wat dat qua straatbeeld betekent. Aan de andere kant kan het ook zijn dat wijkbewoners zelf stukken van hun wijk een andere kwaliteit of andere beplanting willen. Daarom is onze oproep om niet alles op niveau B te zetten, maar samen met wijkbewoners per wijk/ buurt/ straat het niveau te bepalen. Als de uitgaven dan lager dan niveau B zijn, besparen we en kan dat budget ten goede komen aan de wijk. Het budget voor mijn straat, jouw straat kan hier aan gekoppeld worden. Voor het centrum is niveau A wel een wenselijke kwaliteit. En van belang is dat het werk zo veel mogelijk bij de Risse of gemeentelijk werkbedrijf. Hiervoor dienen we een motie in.

Zwerfdieren

In eerdere beschouwingen hebben we als SP al eens uitgesproken dat alles van waarde weerloos is. Dat geldt ook voor de opvang van zwerfdieren. Hoewel het een kleine besparing is op het totaal, is de voorgestelde besparing voor het dierenasiel een enorme klap. Daarnaast is de besparing niet effectief en wordt deze opgevoerd zonder overleg met het asiel. Wij hebben wel contact gehad en het blijkt dat de eigenaar zelf best wil besparen en zelfs alternatieven heeft aangedragen. Deze hebben wij in onze motie verwoord.

Weerterlandpas

Toen de Weerterlandpas werd ingevoerd was het doel dat bedrijven in zouden haken en zo kortingen en dergelijke aan konden bieden. In veel steden zie je een dergelijke pas waarbij mensen met een lager inkomen tegen lager tarief gebruik kunnen maken van voorzieningen. Als SP zijn we hier voorstander van om deze functie toe te voegen aan de Weerterlandpas. Dit bevordert de participatie van iedere inwoner aan onze samenleving. Daarom dienen we een motie in om dit verder te onderzoeken.

Effecten voor inkomensgroepen

Dat het bezuinigen op voorzieningen mensen raakt zal niemand ontkennen. Voor de mensen in de laagste inkomensgroepen hebben we veelal een vangnet om te voorkomen dat mensen door het ijs zakken. De mensen met de hoogste inkomens merken dergelijke bezuinigen een stuk minder, omdat de uitgaven maar een klein deel van hun inkomen betreft. De groep waarvan we vermoeden dat bezuinigen het meest terecht komen zijn de middeninkomens. Nu kan deze groep de Weerter bezuinigen mogelijk wel opvangen, maar op het moment dat landelijk daar nog eens over heen komt, zoals BTW verhogingen, raakt dat de inwoners direct. Om bezuinigingsstapelingen te voorkomen, zullen we beter zicht moeten hebben op inkomenseffecten. Daarom dienen we een motie in.

Belastingplan

De SP stelt een alternatief belastingplan voor. Basis hiervan is dat de sterkste schouders de zwaarste lasten gaan dragen.

Daarbij zit er voor bedrijven een compensatie in. Dat wil zeggen wij er voorstander van zijn om bedrijven die mensen in dienst nemen met een afstand tot de arbeidsmarkt, we hen compenseren. Een rekenvoorbeeld: Het SP voorstel is om de OZB Niet Woningen Eigenaren meer te gaan verhogen. Als je naar de tarieven kijkt is dat tarief in Weert in 2015 0,1701%. Het landelijk gemiddelde ligt op 0,2313%. De hoogste ligt zelfs op 0,4752%. Er zijn nog geen 110 objecten met een WOZ-waarde boven de 2 miljoen. Deze betalen € 866.233 aan WOZ. De verhoging naar landelijk gemiddelde levert 3 ton extra op. Als al deze bedrijven 1 iemand met een uitkering in dienst nemen, besparen we uitgaven en kunnen we daarmee deze bedrijven compenseren. Daarnaast vergroten we de belastingcapaciteit liggen. Zo stimuleren we de werkgelegenheid, lokaal ondernemerschap en sociaal beleid en belasten we leegstand. 3 keer een winsituatie dus.

Tot slot

Zoals gezegd we steunen de visie en de analyse van het college. Het maken van een grondige analyse van de problemen en daarop vervolgens samenhangende oplossingen baseren is leuk. Maar wat heeft Weert, wat hebben de mensen daar nu ècht aan.

Het antwoord daarop is simpel. In het begin niet zo heel veel. Maar de nieuwe, andere manier van werken zal zich steeds meer gaan uitbetalen. En één oplossing die intern in dit gebouw

handig is maar nog veel handiger voor de mensen buiten is loslaten.

Loslaten en vertrouwen op de mensen.

Een oproep hebben we vorig jaar al gedaan rondom het delegatie en mandaat besluit en de APV. Hier wordt aan gewerkt. Maar we willen blijven inspireren en prikkelen. Soms moet je gewoon zeggen 'Fuck de regels'. Voor de APV zou het mooi zijn te komen tot een stuk of 7 doelregels: we gaan respectvol met elkaar om, we zijn elkaar niet tot overlast, we respecteren natuur, milieu en leefomgeving. Dat soort zaken. Daarnaast geven we de BOA's en toezichthouders de ruimte verplichte landelijke wetgeving te handhaven en zo hun beroep naar eer en geweten in te vullen. Zoiets verwachten we na de zomer in de nieuwe APV en ook in het delegatie en mandaatbesluit.

De verandering is ingezet maar mag nog wat verder gaan. De koers is dit niet als dictaat vanuit het stadhuis te laten komen, maar samen met maatschappelijke partners en inwoners van de stad het beste voor Weert er voor maken.

Wij hebben er als SP alle vertrouwen in dat de tijd van oogsten dan zal komen.