



algemene beschouwingen
Weert 12 november 2015

Onze samenleving verandert. Onze samenleving staat bol van de dynamiek. Een jaar geleden wisten we niet dat de Poort van Limburg leeg zou staan en wisten we ook niet dat we 1000 nieuwe inwoners zouden gaan verwelkomen in Weert. De snelheid waarmee de samenleving beweegt maakt het moeilijk om afspraken voor jaren te maken. Verkiezingsprogramma's en coalitie akkoorden staan continue onder druk. De huidige tijd vereist dat akkoorden geen dwangbuizen zijn, maar hulpmiddelen voor de dynamiek in de samenleving. Visie en doel blijven overeind alleen de weg ernaar toe zal wijzigen.

Gemeenten zijn voor een heel groot deel (financieel en op het gebied van de regelgeving) afhankelijk van de hogere overheden.

Op de uitkering uit het gemeentefonds is flink bezuinigd. Daardoor is er eigenlijk geen ruimte meer om geld vrij te maken voor investeringen (IN WEERT WEL) en degelijk beleid. Door belastingen zoals OZB te verhogen kan de lokale overheid nog geld genereren.

Jammer genoeg is de dienstverlening naar de burger ook versoberd.

Maar de grote vraag blijft waar ligt de prioriteit als je keuzes moet maken?

Als je dan de begroting 2016 neemt zie je dat de prioriteit voor het College blijkbaar ligt op de economische versterking en promotie van Weert in en buiten de regio richting Brainport ja zelfs tot in China. Weert-West, spoorlijn Weert-Antwerpen, herontwikkeling Waterfront. Aantrekken van bedrijven (een aantal grotere bedrijven heeft haar deuren in Weert gesloten), verkopen van gronden, promotie van stad en gemeente en samenwerkingsverbanden Keyport en SML bepalen de agenda. Anders gezegd het huis wordt aan de buitenkant perfect onderhouden en daar wordt niet op bezuinigd.

College waarom maakt u deze keuze? Wat zijn de resultaten tot nu toe? Waarom kiest het College ervoor om een internationale samenwerking met Hangzhou in stand te houden? Waarom gebeurt dit niet vanuit een groter verband zoals SML, Provincie of Keyport. Deze samenwerkingsverbanden zouden zich hiervoor uitstekend moeten lenen. In hoeverre is hierover ooit gesproken binnen de samenwerkingsverbanden? De kosten zouden dan ook vanuit het samenwerkingsverband kunnen worden betaald.

Het College wil het huis aan de binnenkant op orde houden. Maar dat gaat gepaard met een groot aantal bezuinigingen. Een korte opsomming: groenonderhoud, onderhoud aan wegen, WMO, vermindering toezicht, Punt Welzijn, Rick, Bibliotheek Stramproy, in 2017 worden de subsidies en tarieven sport aan gepakt en de accommodaties, velden en subsidies aan buurthuizen. En niet te vergeten de grote bezuiniging op het minima beleid. Dit doet echt pijn!

In de bijstandsverlening moeten strengere controles etc. tot 65% minder instroom leiden. Als dit reëel is waarom bent u dan niet eerder met dit traject gestart? De laatste jaren geeft een grote stijging van het aantal uitkeringsgerechtigden te zien. Zijn we dan dan al jaren verkeerd bezig? De bijstand is toch een vangnet voor mensen die uit pure noodzaak gebruik moeten maken van deze regeling. DUS Weert is voor het aanpakken van fraude en voor het stimuleren om weer in het arbeidstraject of in een opleiding

terug te keren. Maar het lijkt net alsof 65% van de vragers om bijstand er geen recht op heeft. DUS Weert betreurt het dat deze groep zo wordt weggezet.

Vervolgens zet u het mes in het Sociaal Cultureel Fonds en dan voor de volwassenen. De uitkering is bedoeld ter ondersteuning van de minima in sport, cultuur en educatie. De voorgestelde bezuiniging op deze post gaat er ongetwijfeld voor zorgen dat er uitsluiting ontstaat als gevolg van armoede. Dat moet Weert niet willen. Het zou beter zijn om met een beleid te komen dat gelden alleen beschikbaar worden gesteld waar ze voor bedoeld zijn. Wat zijn de effecten van deze bezuiniging op het SCF? College hoe denkt u een eventuele compensatie (als mensen het niet meer redden) te financieren?

De keuze van het College om op deze manier fors te korten op het minima beleid is niet de keuze van DUS Weert.

De OZB wilt u fors verhogen. Ook dit heeft zijn weerslag op de burgers maar treft de minima ook nog eens. En dat bovenop de bezuinigingen die u op het minimabeleid al wil doorvoeren.

Is het de bedoeling dat de OZB gelden worden gebruikt om de investeringen voor projecten nu en in de toekomst, te dekken?

Als u gaat voor burgerparticipatie dan zou daar budget voor vrij moeten worden gemaakt in plaats van gelden uit de reserve sociaal maatschappelijke doeleinden. In de lijst met prioriteiten neemt u tot 2maal toe een bedrag uit de reserve sociaal maatschappelijke doeleinden op om de burgerparticipatie te dekken. Deze reserve is afkomstig uit de WMO gelden en dient u niet voor burgerparticipatie in te zetten, dit is in strijd met de gemaakte afspraken. Waarom maakt u deze keuze?

Ook lees je in de begroting dat BURGERPARTICIPATIE noodzakelijk is en wordt om een groot aantal bezuinigingen te kunnen halen.

Maar DUS Weert zou graag van het College horen wat het College onder burgerparticipatie verstaat?

Wij missen een duidelijke visie en een gedegen beleid op BURGERPARTICIPATIE. Het is niet meer dan een kreet. Soms krijg je de indruk dat de burger moet gaan doen wat de gemeente omwille van de bezuinigingen niet meer doet of wil doen. Is dat in uw ogen dan burgerparticipatie? Hoe denkt u over Burgerparticipatie in relatie tot Overheidsparticipatie?

In 2017 zijn er een flinke bezuiniging op het gebied van subsidies, accommodaties, tarieven sport, subsidies buurthuizen en RICK in Kiezen met Visie opgenomen. Zonder visie en beleid op BURGERPARTICIPATIE en OVERHEIDSPARTICIPATIE is dit onuitvoerbaar. Of te wel een ordinaire bezuiniging die DUS Weert zeker niet onderschrijft. Zijn de bedragen €519.000 en €200.000 bedragen die kost wat kost moeten worden gerealiseerd? Hoe wilt u dat realiseren?

College u moet in Burgerparticipatie investeren.

DAAR MOET DE PRIORITEIT LIGGEN EN NIET IN PROJECTEN

ZOALS WEERT-WEST, SPOORLIJN WEERT-ANTWERPEN EN HERONTWIKKELING WATERFRONT.

De inwoners van Weert zijn de grootste rijkdom. Zij vormen de binnenkant van het huis. Iedere investering in de binnenkant levert aan de buitenkant een veelvoud op.

Na deze kritische kanttekeningen wil DUS Weert een paar complimenten maken. Punt Welzijn moet fors bezuinigen maar heeft samen met de ambtenaren gekeken waar en hoe er verantwoorde keuzes kunnen worden gemaakt. Een compliment voor het voorstel.

De Dorpsraad van Stramproy en het Bibliocenter hebben samen een plan gepresenteerd om de bezuiniging op de bibliotheek in Stramproy anders in te richten. Chapeau maar vooral ook een groot compliment aan de inwoners van Stramproy. Hier zou een lef budget op z'n plaats zijn.

DUS Weert is blij verheugd te lezen dat de Gemeente Weert de brandbrief richting de minister van Financiën mede heeft ondertekend. In deze brief wordt aangegeven dat de gemeenten de afgelopen jaren erg loyaal zijn geweest en dat er stevige debatten in de raad zijn gevoerd over de zoveelste bezuinigingsronde. De gemeenten leggen de volgende verzoeken bij de minister neer:

- Stop de kortingen.
- Zorg voor stabiliteit en voorspelbaarheid in de gemeentelijke budgetten.
- Biedt meer ruimte en zeggenschap aan gemeenten.

Volledigheidshalve voegen wij de brief als bestand bij.

Wij ondersteunen dit schrijven. Het moet afgelopen zijn met het over de schutting gooien door het Rijk en de gemeenten het te laten oplossen.

Tenslotte:

Dank je wel ambtenaren en griffie voor jullie geduld en hulp.

Dank je wel dames van de facilitaire dienst jullie vriendelijkheid maakt het kopje koffie heerlijk.

DUS Weert

Conny Beenders-van Dooren

Dit is slechts een kleine bespiegeling op de begroting. Het zou te ver gaan om alles te benoemen. Tijdens de behandeling van de begroting zal DUS Weert nog op diverse punten een bijdrage leveren.

Moties:

Burgerparticipatie en overheidsparticipatie.

Subsidies en tarieven sport.

Amendement:

Handelsmissie China.

OPEN BRIEF VAN WETHOUDERS FINANCIËN

Aan: De minister van Financiën, de heer Dijsselbloem

CC: De staatssecretaris van Financiën, de heer Wiebes
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de heer Plasterk
Vaste commissie voor Financiën van de Tweede Kamer
Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van de Tweede Kamer

oktober 2015

Geachte heer Dijsselbloem,


Als wethouders Financiën maken wij ons ernstige zorgen over de ontwikkeling van de gemeentelijke budgetten, die grotendeels uit Den Haag komen. De afgelopen jaren heeft u ons als gemeenten geconfronteerd met een opeenstapeling van omvangrijke kortingen. Dat heeft ons genoodzaakt de ene bezuiniging na de andere door te voeren, ten koste van de voorzieningen voor onze inwoners: zij betalen uiteindelijk de rekening hiervan. Wij begrijpen dat bezuinigingen bij het Rijk soms onvermijdelijk zijn, maar de rek is er nu uit bij gemeenten. Wij roepen u daarom op tot een koerswijziging.

Cumulatie van kortingen

Als wethouders Financiën krijgen we te maken met een cumulatie van kortingen op onze gemeentelijke inkomsten, onder andere op de Wmo, jeugdzorg, de participatiewet en onderwijshuisvesting. Een andere korting met een substantiële omvang is de zogenaamde opschalingskorting, die zelfs nog doorloopt tot 2025. Een deel van deze kortingen is nauwelijks of slecht onderbouwd, onder andere door onjuistheden in verdeelmodellen, en in strijd met de financiële afspraken tussen Rijk en medeoverheden, zo bevestigt ook de Raad voor de Financiële Verhoudingen.

Onverwachte tussentijdse bijstellingen

Niet alleen is er sprake van een opeenstapeling van kortingen en herverdeeffecten. Ook de voortdurende en vaak onverwachte tussentijdse bijstellingen van de accessen van het gemeentefonds leiden tot een grote mate van onvoorspelbaarheid en instabiliteit aan de inkomstenkant van gemeenten: gedurende een begrotingsjaar zijn er grote schommelingen in de cijfers. De volgende tabel, opgesteld door de VNG, bevestigt dat de cijfers in de circulaire steeds wisselen:



Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Groei AU 2014-2019
Nominaal, groei van jaar tot jaar (in mln euro's)

GF-circulaire	2014	2015	2016	2017	2018	2019
December 2012	791	62	173	170	-	
Mei 2013	974	15	139	88	88	
September 2013	691	-158	49	124	9	
Mei 2014	482	105	184	147	32	
September 2014	456	20	290	153	74	262
Mei 2015	332	-200	637	-50	98	296

Bovendien volgen de budgetwijzigingen vanuit het Rijk elkaar in een te hoog tempo op en is er te weinig tijd om deze adequaat op te vangen. Daardoor zien veel gemeenten zich genoodzaakt te kiezen voor korte termijn oplossingen.

Voorzieningen fors gereduceerd

Gemeenten voeren vanuit hun rol als eerste overheid steeds meer taken uit, maar doen dit met relatief steeds minder geld. De keuzemogelijkheden voor gemeenten om kortingen vanuit het Rijk op te vangen zijn beperkt: we mogen namelijk niet stoppen met de uitvoering van al onze wettelijke taken. Massaal hebben gemeenten daarom in het hele land moeten bezuinigen op bijvoorbeeld culturele instellingen, speeltoestellen in de openbare ruimte, bibliotheken, sportvoorzieningen of verkeersmaatregelen. Verder bezuinigen op gemeentelijke budgetten is onverantwoord: het zal leiden tot wachtlijsten in de zorg, verloederde wijken, schade door slecht onderhouden wegen, een toename van de onveiligheidsbeleving of het sluiten van zwembaden, kindcentra en musea, dan wel tot een ongewenst en onacceptabel hoog niveau van lokale belastingen. En dat willen wij voorkomen, vanuit het belang van onze inwoners.

Grenzen bereikt

Het staat wel vast dat wij als gemeenten de afgelopen jaren erg loyaal zijn geweest aan het Rijk. Vanuit ons verantwoordelijkheidsbesef hebben we ons steeds geschikt naar de nieuwe budgetten en stevige debatten gevoerd in de raad over een zoveelste bezuinigingsronde. De grenzen zijn nu bereikt en dat signaal willen wij via deze brief afgeven.

Verzoeken

Een koerswijziging in het Rijksbeleid is noodzakelijk. Als wethouders Financiën doen we een dringend beroep op u en leggen wij de volgende verzoeken bij u neer:

1. Stop de kortingen: geen nieuwe kortingen meer en de opschalingskorting moet van tafel
2. Zorg voor meer stabiliteit en voorspelbaarheid in de gemeentelijke budgetten: voer in circulaire's zo min mogelijk mutaties door die het lopende begrotingsjaar raken. Waarborg dat gemeenten bij de voorjaarsnota weten waar ze het komende begrotingsjaar aan toe zijn.
3. Biedt meer ruimte en zeggenschap aan gemeenten binnen de financiële verhoudingen: maak op basis van een gelijkwaardige relatie gebruik van de expertise en ervaring van gemeenten in geval van voorgenomen taakmutaties of andere substantiële budgetwijzigingen en geef een nieuwe of bestaande commissie daartoe adviesrecht.

Wij zijn bereid om onze verzoeken nader toe te lichten en beschikbaar voor een gesprek met u over de oplossingsrichtingen. De inhoud van deze brief wordt mede ondersteund door de VNG, de G32 en de G4.

Hoogachtend,

Wethouders / portefeuillehouders Financiën van de gemeenten:

Aalten	Amersfoort	Beemster
Alblasserdam	Apeldoorn	Beesel
Albrandswaard	Arnhem	Bellingwedde
Alkmaar	Assen	Bergen op Zoom
Almelo	Asten	Bergeijk
Alphen aan den Rijn	Bedum	Beuningen

Blaricum	Hendrik-Ido-Ambacht	Nijmegen
Bodegraven-Reeuwijk	Hengelo	Noordenveld
Borger-Odoorn	's-Hertogenbosch	Noordoostpolder
Borne	Heumen	Noordwijk
Boxmeer	Hillegom	Noordwijkerhout
Boxtel	Hilvarenbeek	Nuth
Bunnik	Hilversum	Oegstgeest
Bunschoten	Hof van Twente	Oldambt
Bussum	Hollands Kroon	Oldebroek
Castricum	Huizen	Olst-Wijhe
Coevorden	Hulst	Ommen
Cranendonck	IJsselstein	Onderbanken
Cuijk	Kampen	Opsterland
Culemborg	Katwijk	Oss
Dantumadiel	Kerkrade	Oudewater
De Bilt	Korendijk	Overbetuwe
Delfzijl	Krimpen aan den IJssel	Pijnacker-Nootdorp
De Marne	Krimpenerwaard	Purmerend
Den Haag	Landerd	Raalte
Deventer	Landsmeer	Renkum
Dinkelland	Lansingerland	Rijssen-Holten
Doesburg	Laren	Roerdalen
Dongen	Leiden	Roermond
Dongeradeel	Leiderdorp	de Ronde Venen
Dronten	Leidschendam-Voorburg	Rotterdam
Druten	Lelystad	Schagen
Duivenvoorde	Leudal	Schouwen-Duiveland
Edam-Volendam	Lingewaard	Simpelveld
Ede	Lisse	Sint-Michielsgestel
Eemnes	Littenseradiel	Sittard-Geleen
Eemsmond	Loon op Zand	Steenbergen
Elburg	Loppersum	Steenwijkerland
Emmen	Losser	Stein
Enschede	Maasgouw	Terneuzen
Epe	Maassluis	Terschelling
Etten-Leur	Maastricht	Tholen
de Fryske Marren	Marum	Tiel
Geldrop-Mierlo	Meerssen	Tubbergen
Gilze en Rijen	Menueradiel	Tytsjerksteradiel
Gorinchem	Meppel	Uithoorn
Gouda	Middelburg	Urk
Groesbeek	Mill en Sint Hubert	Utrecht
Haaksbergen	Moerdijk	Utrechtse Heuvelrug
Hardinxveld-Giessendam	Molenwaard	Valkenburg aan de Geul
Hardenberg	Montferland	Veldhoven
Haren	Montfoort	Venlo
Heerlen	Muiden	Venray
Heeze-Leende	Naarden	Vianen
Hellendoorn	Neder-Betuwe	Vlaardingen
Helmond	Nieuwegein	Vlagtwedde

Vlissingen
Voerendaal
Voorschoten
Waalwijk
Waddinxveen
Wageningen
Wassenaar
Weert

Weesp
Westervoort
Wijchen
Wijdemeren
Wijk bij Duurstede
Winsum
Winterswijk
Woerden

Zeevang
Zeewolde
Zoetermeer
Zuidhorn
Zutphen
Zwolle

Correspondentieadres:

Wethouders Financiën

T.a.v. Peter Oet

Postbus 1086

2800 BB Gouda

✉ peter.oet@gouda.nl / ☎ (0182) 58 86 21