

Geacht college, geachte raadsleden,

Tot onze grote verbazing hebben wij als omwonenden kennis genomen van het besluit van uw college om medewerking te verlenen aan de vestiging van een asielzoekerscentrum in de voormalige Van Horne kazerne, de KMS. De afgelopen jaren hebt u immers regelmatig verklaard dat dit in strijd was en is met de geldende bestemming. In maart van dit jaar zei wethouder Sterk nog “dat we de militaire bestemming niet inwisselen voor een zelfstandig asielzoekerscentrum.”

Laten we duidelijk zijn: asielzoekers en vluchtelingen helpen, ja graag! Nederland loopt voorop als het gaat om ontwikkelingssamenwerking, missiewerk en de opvang van immigranten. Dat is al eeuwen zo en dat moet zo blijven. De regio Weert doet zeker in vergelijking met andere regio's in ons land al meer dan genoeg aan de opvang van asielzoekers. In Budel (10 km van Weert) en Baexem (15 km van Weert) staan al twee AZC's. Maar het grote verschil met Weert is dat deze centra middenin de bossen staan en niet zoals de KMS middenin een woonwijk. Met alle gevolgen vandien. Wij zijn bang voor criminaliteit, overlast en relletjes en – ongewild – voor discriminatie. De waardedaling van 20 tot 30% per woning die wij voorzien, is misschien een tip voor u burgemeester. Mogelijk dat dit 4 jaar na uw benoeming een stimulans is om eindelijk eens te verhuizen naar Weert. Dan toont u echt verantwoordelijkheid.

Namens een grote meerderheid van de omwonenden hebben wij de volgende, kritische kanttekeningen bij dit dictaat uit Den Haag;

#### 1. Veiligheid

Om een zorgvuldig en weloverwogen besluit te kunnen nemen, is het noodzakelijk om een risico-analyse te maken van de veiligheid van alle betrokkenen. Dit is niet gebeurd. En wat is wel gebeurd. Daags voordat de komst van een AZC naar de KMS - via de krant en niet via B&W - bekend werd gemaakt, ontvingen wij een brief van de burgemeester over Buurtpreventie in Weert-Zuid. Ik lees “om de handen ineen te slaan om criminaliteit, vandalisme en andere overlast aan te pakken.” Dus zelfs voor de komst van het AZC wordt er door u al een beroep op burgers gedaan om ik citeer “preventief en actief

duidelijk zichtbaar een ronde te maken in de eigen buurt”. Dat is nog eens verantwoordelijkheid nemen voor openbare orde en veiligheid. Waar is de burgemeester en waar is de politie ?

## 2. Draagvlak

Bij het nemen van een besluit over zo'n gevoelig onderwerp is het noodzakelijk om te inventariseren of er draagvlak bestaat bij de omwonenden. Daar gaat het toch om in een democratie. Dit is ook niet gebeurd. De op het laatste moment georganiseerde informatiemarkt van gisteren was een doekje voor het bloeden. Want, burgemeester, u liet – gewild en ongewild – duidelijk merken dat het besluit al vast stond. De KMS werd immers zaterdag al ingeruimd voor de komst van de eerste asielzoekers. En dit nog voordat de volksvertegenwoordigers van Weert hun stem hebben uitgebracht. Dit getuigt van een minachting voor onze democratie en voor de gevoelens van buurtbewoners. Dat de burgemeester beweert dat er bij 80% van de Weerter bevolking wel draagvlak bestaat, is kletsboek. Dagblad De Limburger kopte vanmorgen “Tegengeluid klinkt het hardst”.

De drie genoemde criteria voor vestiging van een AZC ‘humaniteit, actualiteit en gelegenheid’ zijn volstrekt onvoldoende en gaan volledig voorbij aan de democratische rechten en gevoelens van onveiligheid van de buurtbewoners.

## 3. Overeenkomst met COA

Mocht de gemeenteraad het besluit van het college steunen, dan moet in ieder geval in

de overeenkomst met het COA worden opgenomen dat er harde afspraken en garanties komen over het maximaal aantal vluchtelingen van 1000 voor een periode van 5 jaar.

Vorige week kwamen er meer dan 3000 vluchtelingen aan in ons land. Dat zijn er zo'n 160.000 per jaar. Weg kijken voor deze tragedie is geen optie, maar deze regio doet al genoeg.

Graag dank ik uw voor uw aandacht. Ik verzoek u rekening te houden met de gevoelens van de omwonenden.