

Reacties leden DUS.

Reactie 1.

Langparkeerders moeten naar garages , ook op zondag daar betalen.

Zorgen voor een aantrekkelijk dagtarief.

Zone 3 niet op kenteken.

Ouderen hebben een parkeervergunning voor zorgverleners en mantelzorgers.

Gratis parkeren kan niet.

Ik parkeer iedere week in Amsterdam in een parkeergarage, is veel goedkoper dan langs de straat.

Reactie 2.

Er moeten mij nu toch enkele zaken van het hart waarin ik mij persoonlijk benadeeld voel, maar dit geldt voor meer bewoners in zone 1 gebieden buiten de singels. Deze groep abonenthouders is vorig jaar al geconfronteerd met een gigantische tariefsverhoging (van €90,- naar €120,- dat is 33,33% méér!) De gemeenteraad viel wel over de verhoging van dubbeltsjes in de automaat maar de groep abonenthouders moest een verhoging van 33% slikken.

Voor € 120,- mag ik als er plaats is bij mij in de straat parkeren. Is er geen plaats dan moet ik ergens voorbij zone 3 (vergunningparkeerders) een plek zoeken. Bij mij om de hoek (150m.) begint zone 3. Deze bewoners krijgen voor € 35,- notabene twee parkeervergunningen en daarmee de garantie dat ze kunnen parkeren. Deze bedragen op zo korte afstand van elkaar in dezelfde straat staan in geen verhouding tot elkaar.

Reactie 3.

Als nu ook nog in zone 1 aan de binnenzijde van de singels kortparkeren wordt ingevoerd komt er meer parkeerdruk op de rest van zone 1 (bij mij in de straat.)

Als de tarieven van zone 1 en 2 gelijk worden getrokken zullen de parkeerders in zone 2 die in de binnenstad moeten zijn dichter bij die binnenstad gaan staan. Er komt dus meer parkeerdruk op de rest van zone 1 (bij mij in de straat.)

En dan wordt mijn tarief van € 120,- ook nog eens verhoogd met €2,- per maand ofwel € 24,- per jaar waarmee de verhoging in 2 jaar tijd al 60% bedraagt!

(Zijn ze nou helemaal van de pot gerukt! Ik ben toch geen melkkoe!)

Een eerlijker aanpassing van tarieven voor bewoners zou zijn het gelijktrekken van de tarieven in zone 1, 2 én 3 op bijvoorbeeld € 100,- per jaar. Ja, een verlaging voor mij als bewoner en ja een verhoging voor de bewoner bij mij om de hoek die daarvoor dan wel voor twee op kenteken afgegeven parkeervergunningen een gegarandeerde parkeerplaats heeft!

Zo dat ben ik kwijt.

Nu naar de vragen:

Vraag: Zijn er mogelijkheden om inkomsten te verhogen?

- Zone 1 aan de binnenzijde van de singels wordt kortparkeren voor 2 uur, incl. 1 uur zone? Zie boven. De onderbezetting in de parkeergarages los je hiermee trouwens niet op.
- Betaaltijden verlengen? Tot 19.00 uur? Wat een onzin. Je treft niet het winkelend publiek (die zijn al naar huis) of werknemers (zijn ook al naar huis) maar wel de gasten van bewoners die een familiebezoekje brengen. En de parkeerwachters moeten dan tot 19.00 uur gaan handhaven??
- Een parkeerbundel voor medewerkers binnenstad? Doen! Wel teruggave als je jouw bundel niet volledig gebruikt.
- Alleen vergunningen op kenteken? Zeker doen!
- Gelijktrekken tarieven zone 1 en 2? Zie boven.

- Tariefverhoging progressief zone 3? Ruimer verhogen. Zone 3 parkeerders verkeren in een riantere positie. Zou ik meteen mee willen ruilen!
- Betalen met creditcard? Niet doen als de kosten zo hoog zijn en het gebruik zo laag.
- Verhogen leges gehandicaptenparkeren? Ja leges verhogen tot kostendekkend niveau.
- Gelijktrekken tarieven parkeergarages? Ja. (Hoogte tarieven??)
- Garages betaald op zondag? Op koopavonden en zondagen gratis parkeren! Kom die ondernemers nou ook eens tegemoet. Wat is dat trouwens voor een onzinnig feit zoals vermeld: 'Parkeercapaciteit en parkeertarieven hebben géén aantoonbare invloed op omzet van winkelgebieden.' Leg bij een winkelgebied wijze van experiment maar eens één parkeerplek aan met een tarief van € 5,- per uur. Er komt niemand meer!

Reactie 4.

Parkeren is een weerstandsfactor, akkoord maar maak er eens een aantrekkingsfactor van.

Reactie 5.

Onderstaand in het kort mijn mening, 7 antwoorden op 6 vragen?!

Ben geen voorstander van dat parkeergelden worden gebruikt voor de kas te spekken en zeker niet als deze worden meegenomen in de begroting. (te wisselend) Ik zie deze opbrengsten als een surplus.

Doe hier dus iets mee voor de parkerende burger.

Iedere Nederlander met een auto betaald al wegenbelasting.

Verder ben ik van mening dat voor de centrum parkeerder, zowel werkend las winkelend de oplossing moet worden gezocht bij het centrum. (singels, P garages en kijk eens langs het spoor, is daar geen oplossing voor te bedenken, ligt leeg!) en niet in de wijk al levert dit de gemeente geld op. (fout uitgangspunt)

Voor de (zeer) kort parkeerder zou het Rode plein misschien ook uitkomst kunnen bieden. Max 20 tot 30 auto's, tarief hoog.

Voordeel, brengt naast geld ook leven in de brouwerij. (zie Steden in België.)

Verder zal het een probleem blijven, hier is nooit goed over nagedacht bij de start van het parkeer proces.

Reactie 6.

1- binnen zijde singels instellen voor 2 uur kort parkeren is misschien wel een optie. Moet wel zeer goed worden aangegeven met name voor de buitenlanders, anders mist dit zijn positieve werking zodra de parkeerders erachter komen dat de parkeerplicht weer in actie is geweest. Parkeergarages werken op een aantal mensen als "bedreigend".

2- parkeerbundel aanbieden aan deze groep kan altijd, vraag is alleen of ze dat dan ook willen. Punt is wel dat de buitengebieden kunnen worden ontlast en de parkeergarages krijgen dan ook de functie waarvoor ze zijn gebouwd. Het zal een gewenning periode met zich meebrengen zeker gezien het kosten plaatje. Misschien het kosten plaatje verdelen in termijnen. Voor veel mensen is dit toch veel geld in een keer.

3- Inkomsten derving voor gemeente is voor mij persoonlijk geen item, mensen die hier hun auto stallen betalen allemaal al wegenbelasting. Wat wel een optie is maximaal 2 auto's, waarvan 1 op kenteken. Deze laatste zou dan ook voor het bezoek kunnen worden gebruikt. Eigenlijk zadel je deze zone op met het probleem wat bij de vorige zones niet kan worden opgelost. Ben daarom ook bang dat we straks op Moezel, Leuken en Boshoven met zones aan het werken zijn. Is er al eens een inventarisatie gemaakt van hoeveel auto's er rondhangen welke toebehoren aan werkende en winkelende in het centrum? Daaruit kun je conclusies trekken van hoeveel P,s er nodig zijn direct in en rond het centrum gebied. Als de parkeergarages niet vol zijn te krijgen zal dat ergens aan moeten liggen. (maak ze

goedkoper en drempel verlagend. Maar hoe?)

4- geen verhoging en niet tot 10.00 uur.

5- deze extra mogelijkheid zou ook positief kunnen uitpakken, makkelijker voor de parkeerders. Hoe ligt dit in den lande?

6- misschien wel een goed idee, scheelt deze mensen ook veel rompslomp aan de meters.

7- parkeer tarieven gelijktrekken, maar wel geleidelijk, zal ook de dekking in de garages op termijn beter verdelen, nu gaat iedereen staan waar het goedkoopst is. heb nooit begrepen waarom deze parkeer discriminatie is in gevoerd.

Reactie 7.

Parkeerbeleid:

Wat is de oorzaak van stijgende kosten ??

- * geef hier eens duidelijk inzicht zodat er een ECHTE oorzaak kan worden gevonden.
- * betaald parkeren is ingevoerd om het parkeren te reguleren : LAAT ME NIET LACHEN !!
Zie oplossing hieronder.(simpele parkeerplaats)

Oplossing voor volle parkeerplaatsen:

- * parkeerplaatsen boven garages maximaal 1uur parkeren.
- * Winkeliers en personeel verplicht IN de parkeergarages (indien mogelijk)
- * singels: binnenzijde vrijhouden voor publiek, buitenzijde voor vergunninghouders.
- * ambtenaren verplicht UITSLUITEND onder gemeentehuis parkeren.
- * grote goedkope en SIMPELE parkeerplaats bij stadsbrug (plaats staat al jaren leeg!)
Kan ook worden gebruikt door werknemers.

Stijgende kosten:

- * winkeliers zwaarder belasten compleet onverantwoord in deze tijden !
ZONDER WINKELS IS ER GEEN STAD !!
- * laag tarief IN de garages.
- * hoog tarief op de KORT parkeer locaties.
- * gratis parkeren bestaat misschien niet maar het mag ook geen spaarpotje voor de gemeente zijn !
- * zoveel mogelijk achter slagbomen: minder controleurs nodig.

Relatie betaald parkeren omzetverlies winkels:

* IS WEL DEGELIJK AANGETOOND in de Engelse stad Cardigan waar wegens een storing tijdelijk de parkeer automaten uitvielen Zie: www.harendekrant.nl/gratis-parkeren-heeft-wel-degelijk-positief-effect-op-winkelomzetten/

Reactie 8.

KANSEN VOOR PARKEREN!

1. Langparkeren/Kortparkeren in het kernwinkelgebied.
 - Zone 1 aan de binnenzijde...
 - MEE EENS!!
2. Parkeren medewerkers.
 - ONZE MENING: DEAL SLUITEN MET Q-PARK! DEZE PARKEERPLAATS BIEDT VOLDOENDE RUIMTE VOOR DE MEDEWERKERS VAN HET STADHUIS! ZO HOUD JE DE BINNENSTAD INCLUSIEF DE PARKEERGARAGES VRIJ VOOR DE CONSUMENTEN!

3. Beleid aanpassen zone 3

- GOED PLAN!!

4. Tarieven en betaaltijden

- Betaalzone gelijk te stellen OK!
- Tarieven aanpassen: NEEN!!
- Betaaltijden na 1 uur na sluitingstijd winkels! NEEN!!!
- Verhogen tarieven vergunningen leidt tot hogere inkomsten! STAPSGEWIJS!!!
- Betaald parkeren op zondag in de garages! NEEN!!!!

5. Nieuwe apparatuur

- EENHEID IN DE STAD! OOK QUA APPARATUUR!!

6. Nieuwe POM-meters

- MINDERVALIDEN GRATIS! MEE EENS!!

BRAINSTORM:

Vraag: zijn er mogelijkheden om inkomsten te verhogen???

- Zone 1.... DOEN!!
- Betaaltijden verlengen? NIET DOEN!
- Een parkeerbundel voor medewerkers binnenstad? PRIMA, MAAR DAN BUITEN DE SINGELS!!!
- Alleen vergunningen op kenteken? NEUTRAAL!
- Gelijktrekken tarieven zone 1 en 2? GOED PLAN, MAAR DAN HUIDIGE TARIEVEN VAN ZONE 1 AANHOUDEN!!
- Tariefverhoging progressief zone 3? PRIMA, MAAR LAAT HET GEEN MELKKOE WORDEN!!
- Betalen met creditcard? GOED PLAN!!
- Verhogen leges gehandicaptenparkeren? OKE MITS PARKEREN GRATIS WORDT!!
- Gelijktrekken tarieven parkeergarages? OKE! EENHEID IS DUIDELIJKHEID, MAAR TARIEVEN NIET HOGER DAN € 5,== PER DAG
- Garages betaald op zondag? NEEN EN NOG EENS NEEN!!!! OOK OP DE KOOPAVOND PARKEREN GRATIS MAKEN!! WIJ ONDERNEMERS VAN DE BINNENSTAD HEBBEN DE CONSUMENTEN HARD NODIG! MET DIT NIEUWE BELEID JAAG JE DE CONSUMENTEN JUIST WEG UIT DE BINNENSTAD. DUS NOG MINDER INKOMSTEN VOOR ZOWEL DE ONDERNEMERS ALS DE GEMEENTE WEERT! U ZIJT BEDANKT!!!

GRATIS PARKEREN!!!

- DIT IS GEEN OPTIE!! STIMULEER HET PARKEREN IN DE PARKEERGARAGES DOOR ZE AANTREKKELIJKER TE MAKEN! MET STREET-ART/GRAFITI EN GOEDE VERLICHTING, ZODAT MEN ZICH BEHAAGLIJK VOELT ALS MEN 'S AVONDS LAAT NOG DE PARKEERGARAGE IN MOET!

KANSEN VOOR PARKEREN!

- Uitbreiden terreinen met slagbomen:
- Ijzerenmangebied! NEEN!!!
- BEEKSTRAAT! PARKEERGARAGE OVERDAG VOOR DE CONSUMENT EN NA SLUITINGSTIJD VOOR DE BEWONERS! NIET VOOR WERKNEMERS! DIE MOETEN HUN HEILIGE KOE MAAR OP Q-PARK ZETTEN OF ERGENS OP CENTRUM NOORD!!

NOGMAALS: HOUD DE PARKEERPLAATSEN IN DE BINNENSTAD VRIJ VOOR DE CONSUMENT!!

- ABONNEMENTEN: ALLEEN VOOR Q-PARK EN OP CENTRUM NOORD VOOR DE WERKNEMERS DIE DE GEHELE DAG IN DE BINNENSTAD WERKEN!!! DUS IK ZEG HET NOG MAAR EEN KEER: BINNENSTAD PARKEERPLAATSEN VRIJHOUDEN VOOR DE CONSUMENT!!!!
- KLANTVRIENDELIJK! JA, ALS JULLIE DAT DOEN, DE BINNENSTADPARKEERPLAATSEN VRIJ HOUDEN VOOR DE CONSUMENT,
-

DAN BEN JE KLANTVRIENDELIJK!!!!

GELIJKTREKKEN TARIEVEN ACHTER DE SLAGBOOM!

- MEE EENS MET EEN MAXIMUM VAN € 600,=!!!

BENCHMARK MINDERVALIDENPARKEREN REGIO!

- MIV GRATIS! GOED PLAN!!
 - LEGES VERHOGEN! MAAR WAT IS KOSTENDEKKEND NIVEAU? DE PLAFONT!? HOUD HET GEZELLIG EN MAAK HET NIET TE DUUR!!! DIE PERSONEN ZIJN IN DE MEESTE GEVALLEN TOCH AL IN HUN DOEN EN LATEN TERUG UIT GEZET! MOETEN ZE DAN NOG EENS AFGESTRAFT WORDEN DOOR HUN WEER ZWAARDER TE BELASTEN???
- DACHT HET NIET!

Reactie 9.

Ik heb het stuk een beetje goed gelezen. Niet bestudeerd.

Mijn opmerkingen:

1. Het parkeren met deWeerterlandpas: werkt perfect! Kost wel een dik uur om e.e.a. Via de website te regelen. Ik kan me voorstellen dat mensen afhaken want je moet er echt voor gaan om dit goed te regelen. Je moet het systeem ook willen vertrouwen i.v.m. de afboekingen op,je bankrekening.
2. Parkeren op koopzondagen moet gratis zijn! De stelling 'Parkeren is niet gratis' is slecht 'n statement, 'n mening, maar die kan tegengesproken worden.
3. Er is 'n hoop om te doen, vooral door de winkeliers, maar ook ik denk dat omzet in de winkels niet stijgt als parkeren voor niets zou zijn.
4. 'N mens kan eens een fout maken bij dat parkeren, zeker met zoveel apparatuur. Ik vind de boetes schandalig duur. Die moeten omlaag. Als ik zo'n boete krijg, dan voel ik me pas echt n melkkoe van overheid, in dit geval de gemeente.
5. Ik vind dat één overtreding kwijtgescholden moet kunnen worden als iemand kan aantonen dat er een fout is gemaakt.
6. Parkeren bij de IJzeren Man moet altijd gratis blijven! Er zijn voldoende argumenten hiervoor. Die kun ook jij zo benoemen.
7. Ik vind dat werknemers van winkels en bedrijven die > 5 km van het stadscentrum wonen binnen de singels op kenteken voor een vriendelijk jaartarief moeten kunnen parkeren.
8. Ik vind dat burgers vanuit de parkeergarage Stadhuis rechtstreeks naar binnen, naar de receptie moet kunnen. Dat men naar buiten moet, helemaal om, wie verzint zo iets?
9. Parkeren in de parkeergarages moet per definitie goedkoper dan langs de singels.
10. Tarieven van parkeergarages waaraan een supermarkt ligt, moet betaalbaar blijven, niet

duurder!

Reactie 10.

Op zondag staan hier in de garage nagenoeg geen auto's behalve op koopzondag en tegen de feestdagen maar voor de rest kan de garage beter dicht zijn op zondag en ik zou zeker niet laten betalen op zondag dan wordt er geen gebruik gemaakt.

Ik denk door op zondag nergens te laten betalen dat het aantrekkelijker is om onze stad te bezoeken.

Ik zou de gehandicaptenplaatsen kosteloos laten, dit is mij ook opgevallen op vakantie in Nederland zijn in andere steden deze plaatsen kosteloos.

De stijging vorig jaar was naar onze mening aanzienlijk. Ik zou willen voorstellen om inderdaad de tarieven voor de parkeergarages gelijk te trekken met een max. van € 600,--, dit was in het verleden ook volgens mij maar vorig jaar is er, vanwege sluiting begroting, een onevenredige extra verhoging toegepast.

Ook hebben ze beloofd om overal dezelfde camera's te gaan gebruiken in de garages, hier is nog geen actie in ondernomen en controle in het trappenhuis van de Ursulinengarage mag wat ons betreft, worden geïntensiveerd, vooral na winkelsluiting gaan er heel veel scholieren naar binnen.

Parkeren op kenteken. Voorbeeld, ons mam heeft nu een parkeerkaart voor ons gekocht, zone 3. Dit is voor bij de aanleunwoningen Maria Wijngaard, hier wonen veel ouderen die zo een kaart hebben gekocht voor de kinderen. Indien deze op kenteken gekocht zouden moeten worden, wordt het een dure aangelegenheid voor de ouderen en of kinderen. Lijkt mij geen goed idee.

Parkeren in zone 1, goed idee indien er overal met hetzelfde kaart geparkeerd kan worden in zone 1. Waar je ook het kaartje koopt in zone 1. Bijvoorbeeld je koopt het kaartje op de Emmasingel en je parkeert op de Wilhelminasingel.

Trouwens, ik ben eigenlijk voor gratis parkeren. Ontlasten wijken en beter voor de middenstand. Misschien kan de middenstand voor een deel de kosten van een kaartje vergoeden, bij aankoop van een product. Voorbeeld bij aankoop van 50 euro, 2,50 korting enz.

Reactie 11.

Zone 1 aan de binnenzijde van de singels wordt kortparkeren voor 2 uur, incl. 1 uurs zone?

- | | |
|--|--|
| • Betaaltijden verlengen? | Mee eens |
| • Een parkeerbundel voor medewerkers binnenstad? | Niet mee eens |
| • Alleen vergunningen op kenteken? | Zal het parkeren verplaatsen naar verdere zones. |
| appartementen moeten vaak leveranciers en/of familie laten parkeren; | Niet mee eens, want bewoners in de eigen auto staat al in eigen parkeergarage. |
| • Gelijktrekken tarieven zone 1 en 2? | Mee eens |
| • Tariefverhoging progressief zone 3? | Niet mee eens |
| • Betalen met creditcard? | Goed plan |
| • Verhogen leges gehandicaptenparkeren? | Nee. |
| • Gelijktrekken tarieven parkeergarages? | Mee eens |
| • Garages betaald op zondag? | Niet mee eens |

Reactie 12.

Helaas heb ik te weinig tijd om ten opzichte van alle vragen een mening te geven. Ik zou er voorstander van zijn om de verschillen in de tarieven voor vergunninghouders op te heffen, zodat dit niet meer locatieafhankelijk is. Dit zou dan wel geleidelijk aan moeten gebeuren voor de situaties waarvoor dit een verhoging van het tarief betekent. Ik zou er echter voor waken om de parkeer tarieven voor incidenteel parkeren te verhogen. We moeten ons onderscheiden van onze buurgemeenten door hier een parkeer vriendelijk beleid te voeren. Dat wil zeggen, lage kosten. Dat nodigt uit en is gastvrij ('Warm Welkom In Weert') ondanks hetgeen daarover kennelijk uit onderzoeken komt. Dus ook niet overgaan tot het afschaffen van gratis parkeren op de zondag en na 18.00 uur. Maak een mooie campagne met als slogan, 'Weert gastvrij en (parkeer) vriendelijk'!

Reactie 13.

Gespreksnotitie Beleidsvisie Parkeren 2016 Gemeente Weert.

1. Zone 1 aan de binnenzijde van de Singels wordt kortparkeren voor 2 uur incl. 1 uurs zone ?
Het valt te overwegen voor een snelle boodschap kortparkeren op Korenmarkt en Collegeplein 1 uur (snellere doorstroming) en de overige plekken zone 1 wordt 2 uur.
2. Betaaltijden verlengen ?
Ja, de betaaltijden naar 1 uur na sluitingstijd van de winkels brengen.
3. Een parkeerbundel voor medewerkers binnenstad ?
Ja, en met Q-Park een deal sluiten voor de gemeentelijke ambtenaren om langs de Parallelweg te parkeren. Eventueel de medewerkers binnenstad ook in betrekken.
4. Alleen vergunningen op kenteken ?
Akkoord.
5. Gelijktrekken tarieven Zone 1 en 2 ?
Akk. Maar inderdaad nog niet scheiden om effecten te kunnen meten.
6. Tariefsverhoging progressief Zone 3 ?
Zone 3, dus € 1,-- verhogen. OP zondag betalen, zie punt 10.
7. Betalen met Creditcard ?
Met Creditcard betalen lijkt mij niet nodig. Mogelijkheden contant, met pinpas Maestro, belparkeren en Weerterlandpas.
8. Verhogen leges gehandicaptenparkeren.
Geen verhoging leges. Ze willen altijd graag gelijkgesteld worden met valide mensen.
Betalen voor max. 3 uur parkeren in combinatie met parkeerkaart.
9. Gelijktrekken tarieven parkeergarages ?
Zoveel mogelijk gelijktrekken.
10. Garages betaald parkeren op zondag ?
Ja, b.v. van 12.00 u tot 1 uur na sluitingstijd winkels met uitzondering van 1^e Kerstdag, 1^e Paasdag en 1^e Pinksterdag en eventueel andere feestdagen.

Ik mis in de visie het onderdeel parkeerboetes en fietsparkeren.

N.B. Onder effecten staat t.a.v. verhoging tarieven en invoeren bel- en pasparkeren een vergelijking tussen tot mei t.o.v. 2014.
Is in 2014 ook tot mei ?

Reactie 14.

Ik heb je vraagstuk gelezen en zal zoals beloofd erop te reageren.

1. zone 1 aan de binnenzijde van de singels wordt kortparkeren voor 2 uur, incl 1 uurs zone. Goed plan, zo wordt druk weggenomen op de singels en kunnen klanten toch even snel stoppen voor een kleine boodschap. mensen die nu langdurig op de singel verplaatsen naar de parkeergarages

2. betaaltijden verlengen?

Geen voorstander van maar gezien de financiële positie van de gemeente zal dit wellicht inderdaad geld opleveren.

3. parkeerbundel medewerkers binnenstad en vergunning op kenteken.
persoonlijk zie ik liever een parkeervergunning zoals die er nu is, vindt een parkeerbundel te omslachtig, kijkend naar de prijs van een vergunning zou deze wel omhoog mogen als dit bijdraagt aan beter onderhoud en dergelijke aan de garages. vind bijvoorbeeld de parkeergarage onder oude stadhuis nu vaker een behoorlijke onveilige door slechte verlichting en veel viezigheid op de grond.

Parkeervergunning alleen op kenteken zou een goed idee mits dit goedkoper is dan vergunning zonder kenteken.

dit omdat er ook bedrijven zijn waarvan de parkeerkaart rouleert tussen de werkende medewerkers, geen probleem maar dan gewoon duurder maken, zet je vergunning op kenteken dan weet je ook zeker dat alleen die auto voor die kaart gebruikt wordt.

4. tarieven zone 1 en 2 gelijktrekken

zou ervoor kiezen de tarieven van 1 en 2 te verhogen, gebeurt in veel gemeentes hoe korter je bij het centrum wilt parkeren dan betaal je ook gewoon meer voor, vrij logisch

5. tariefverhoging zone 3

net als bij alle zones zou ook hier de prijzen omhoog moeten en gekeken moeten worden dat de hinder voor omwonenden afnemen.

6. betalen met creditcard

mijn inziens onnodig als er met pin en cash betaald kan worden. zeker ook gezien de hoge kosten en relatief weinig gebruik

7. verhogen leges gehandicapten parkeren

als alle tarieven omhoog gaan dan zullen ook deze tarieven in de lijn mogen meestijgen

8. gelijktrekken tarieven parkeergarages

goed plan wel is van belang dat door elektrische bewegwijzering duidelijk is waar en hoeveel plaatsen er nog beschikbaar zijn in een garage. daarbij kan klant dan sneller zien waar plaats is en niet onnodig zoeken naar een plaatsje

9. garages betaald op zondag

geen voorstander van omdat veel mensen juist naar de stad komen mijn inziens vanwege het gratis aspect, ofwel een zeer laag tarief van maximaal paar euro maar aanzienlijk

goedkoper dan rest van de week.dit uit oogpunt dat gemeente naastig op zoek is naar geld.

eigen opmerkingen nog:

- als er geld wordt uitgegeven aan nieuwe systemen kijk dan naar al in gebruik zijnde systemen in andere steden en hoe die werken en hoe die kunnen passen op gemak zoals betalen met smartphone.
- niet alleen verhogen maar dan ook iets toevoegen zodat bezoekers er iets aan hebben zoals goede verlichting,vaker iemand van de Risse even laten schoonmaken etc.

Reactie 15.

Parkeer bundel voor medewerkers binnenstad is een prima idee en ook de prijs is goed,goedkoop zelfs. Als dit de parkeerdruk in de wijken oplost, prima.

Vergunningen op kenteken vraagt extra controle en handhaving!

Prijsverhoging vergunning zone 3 is fors, 40%. Hoe leg je dit uit aan de burgers.

Veel gehoord binnen onze wijk: "we moeten een vergunning hebben en als we er dan allemaal een hebben ,gaan ze de prijs verhogen".

Aangezien wij veel overloop parkeren hebben vanuit de binnenstad medewerkers is er geen andere optie dan vergunningparkeren voor de bewoners.