

advies
aan b&w

Sector	: Bedrijfsvoering	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Personeel, Informatie en Facilitair	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Ad van Halbeek Tel.: (0495) 57 55 70	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-008106

ONDERWERP

Informereren van de gemeenteraad inzake de besluitvorming in het college over het toekennen van een forensenvergoeding (woon-werkverkeer) aan de burgemeester

ADVIES

1. Besluiten de gemeenteraad te informeren conform het gestelde in het bijgevoegde voorstel aan de gemeenteraad
2. Opheffen van de door het college opgelegde geheimhouding met betrekking tot de collegebesluiten van 22 januari 2013, 3 december 2013 en 7 oktober 2014 op grond van de Wet Openbaarheid van bestuur.

TOELICHTING

Van 1 oktober 2012 tot 1 oktober 2014 heeft de raad, aan de burgemeester ontheffing verleend van de verplichting om in Weert te wonen. Het college heeft over die periode daarop forensenvergoeding verleend. Het betreft een tegemoetkoming voor de door de burgemeester te maken kosten gedurende de reguliere werkdagen. Woonwerkverkeer tijdens de weekends kan regulier gedeclareerd worden. Tijdens de raadsvergadering van 24 september 2014 heeft de raad geen ontheffing meer verleend maar uitdrukkelijk uitgesproken dat daaraan geen consequenties verbonden worden.

Het college van B&W heeft die uitspraak van de raad van 24 september 2014 (geen consequenties) geïnterpreteerd als bevestiging van de status quo en daarom de tegemoetkoming verlengd vanuit redelijkheid en billijkheid. Daarbij tevens in acht genomen dat de burgemeester ook 2 jaar lang aanspraak had kunnen maken op

Weert, 5 februari 2015	De directeur,	S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
			akkoord					
	Raad van 25 februari 2015		bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 10 februari 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

10-02-15

Nummer:

10

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3
 Pagina 1

vergoeding van dubbele woonlasten, hetgeen voor de gemeente aanzienlijk duurder zou zijn geweest.

De burgemeester draagt ook zelf een deel van de werkelijke kosten. Bovendien betaalt hij ook zelf zijn overnachtingen indien hij het niet verantwoord vindt om op en neer te rijden.

Relatie met vorig voorstel:

Op 22 januari 2013 heeft uw college besloten tot verlenging van de toekenning van forensenvergoeding aan burgemeester Heijmans ingaande 1 oktober 2012. Op 3 december 2013 heeft uw college besloten tot verlenging van de toekenning van forensenvergoeding aan burgemeester Heijmans ingaande 1 oktober 2013. Op 7 oktober 2014 heeft uw college besloten tot verlenging van de toekenning forensenvergoeding aan burgemeester Heijmans ingaande 1 oktober 2014 (voor zolang de huidige (woon)situatie gehandhaafd blijft).

Argumenten:

Met de besluiten van 12 december 2012, 25 september 2013 en 24 september 2014 heeft de gemeenteraad aangegeven zich te kunnen vinden in de situatie dat de burgemeester nog niet verhuisd is, omdat zijn woning nog niet is verkocht. Een van de overwegingen om tot deze besluiten te komen is dat het functioneren van de burgemeester niet nadelig beïnvloed wordt door de omstandigheid dat hij niet in Weert woont. Dit laatste is tot op de dag van vandaag nog steeds de mening van de gehele raad.

Het besluiten tot het verlenen van de woonplaatsontheffing kent, zoals al eerder opgemerkt, geen wettelijke basis en heeft daarom geen status. Het niet hebben van een wettelijke basis, maar daarnaast het gegeven dat het functioneren van de burgemeester niet nadelig wordt beïnvloed door het niet woonachtig zijn in Weert, heeft de raad doen besluiten (raadsbesluit 24 september 2014) de woonplaatsontheffing niet langer te verlenen, maar ook geen consequenties aan dit besluit te verbinden. De burgemeester dient zich wel te blijven inspannen om alsnog zo spoedig mogelijk te voldoen aan het woonplaatsvereiste en de raad op de hoogte te houden van zijn inspanningen en de resultaten daarvan.

De wetgever heeft bij het opstellen van de wet niet voorzien dat de huidige bijzondere situatie zich zou kunnen voordoen. Dit blijkt ook al uit het feit dat de wet gewijzigd gaat worden.

Daarbij tevens in acht nemend dat een rechtmatig alternatief vele malen duurder is, wordt met de tegemoetkoming in lijn gehandeld met de intenties van de raad achter de besluitvorming sinds oktober 2012.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Het verlenen van woonplaatsontheffing alsmede het toekennen van forensenvergoeding is al sinds oktober 2012 onrechtmatig. De raad en het college kunnen op zichzelf dergelijke besluiten nemen, maar deze zijn, gelet op de wettelijke regelingen, niet rechtmatig. De wet stelt geen sanctie op het niet nakomen van de burgemeester van de verhuisverplichting binnen 1 jaar. Er is geen jurisprudentie betrekking hebbend op een ontslag van een burgemeester in verband met het niet voldoen aan de woonplaatsvereiste.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

n.v.t.

Beschikbaar bedrag:

n.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ C-stuk Raad

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Griffier mevrouw M. Wolfs en Gemeentesecretaris de heer M. Knaapen

Extern:

CAPRA advocaten de heer mr. A. Kerkhof

BIJLAGEN

Openbaar:

1. Voorstel gemeenteraad voor de vergadering van 25 februari 2015 onder nummer RAD-001087
2. Chronologisch overzicht van besluitvorming
3. Wettelijk kader
4. Actueel communicatieoverzicht

Niet-openbaar:

Collegebesluiten 22 januari 2013, 3 december 2013 en 7 oktober 2014.



Vergadering van de gemeenteraad van 25 februari 2015	
Portefeuillehouder	: H.A. Litjens
Behandelend ambtenaar	: Ad van Halbeek
Doorkiesnummer	: (0495) 57 55 70
Nummer raadsvoorstel: RAD-001087	
Agendapunt: -	

ONDERWERP

Informereren inzake besluitvorming forensenvergoeding
burgemeester Heijmans

VOORSTEL COLLEGE

Kennisnemen van de besluitvorming in het college van B&W over het toekennen van een forensenvergoeding (woon-werkverkeer) aan de burgemeester.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

Van 1 oktober 2012 tot 1 oktober 2014 heeft de raad, aan de burgemeester ontheffing verleend van de verplichting om in Weert te wonen.

Het college heeft over die periode forensenvergoeding verleend. Het betreft een tegemoetkoming voor de door de burgemeester te maken kosten gedurende de reguliere werkdagen (woon-werkverkeer tijdens de weekenden wordt apart gedeclareerd). In de raadsvergadering van 24 september 2014 heeft de raad geen ontheffing meer verleend maar uitdrukkelijk uitgesproken dat hij daaraan geen consequenties verbindt.

Het college heeft deze uitspraak van de raad "geen consequenties" geïnterpreteerd als bevestiging van de status quo en daarom de tegemoetkoming verlengd vanuit redelijkheid en billijkheid. Daarbij tevens in acht genomen dat de burgemeester ook 2 jaar lang aanspraak had kunnen maken op vergoeding van dubbele woonlasten, hetgeen voor de gemeente aanzienlijk duurder zou zijn geweest.

Een deel van de werkelijke kosten draagt de burgemeester zelf bij. Hij betaalt ook zelf zijn overnachtingen indien hij het niet verantwoord vindt om op en neer te rijden.

PROBLEEMSTELLING

Het verlenen van woonplaatsontheffing alsmede het toekennen van forensenvergoeding is al sinds oktober 2012 onrechtmatig. De raad en het college kunnen op zichzelf dergelijke besluiten nemen, maar deze zijn, gelet op de wettelijke regelingen, niet rechtmatig.

De wet stelt geen sanctie op het niet nakomen van de burgemeester van de verhuisverplichting binnen 1 jaar. Er is geen jurisprudentie betrekking hebbend op een ontslag van een burgemeester in verband met het niet voldoen aan het woonplaatsvereiste.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Met de besluiten van 12 december 2012, 25 september 2013 en 24 september 2014 heeft de raad aangegeven zich te kunnen vinden in de situatie dat de burgemeester nog niet verhuisd is, omdat zijn woning nog niet is verkocht. Een van de overwegingen om tot deze besluiten te komen is dat het functioneren van de burgemeester niet nadelig beïnvloed wordt door de omstandigheid dat hij niet in Weert woont.

Dit laatste is tot op de dag van vandaag nog steeds de mening van de gehele raad.

Het besluiten tot het verlenen van de woonplaatsontheffing kent, zoals al eerder opgemerkt, geen wettelijke basis en heeft daarom geen status. Het niet hebben van een wettelijke basis, maar daarnaast het gegeven dat het functioneren van de burgemeester niet nadelig wordt beïnvloed door het niet woonachtig zijn in Weert, heeft de raad doen besluiten de woonplaatsontheffing niet langer te verlenen, maar ook geen consequenties aan dit besluit te verbinden (raadsbesluit 24 september 2014). De burgemeester dient zich wel te blijven inspannen om alsnog zo spoedig mogelijk te voldoen aan de woonplaatsvereiste en de raad op de hoogte te houden van zijn inspanningen en de resultaten daarvan.

Het college heeft de uitspraak van de raad van 24 september 2014 geïnterpreteerd als bevestiging van de status quo en daarom de tegemoetkoming verlengd vanuit redelijkheid en billijkheid. Daarbij tevens in acht genomen dat de burgemeester ook 2 jaar lang aanspraak had kunnen maken op vergoeding van dubbele woonlasten, hetgeen voor de gemeente aanzienlijk duurder zou zijn geweest.

Zodra de burgemeester verhuist naar Weert en daarmee voldoet aan de woonplaatsvereiste stopt de kilometervergoeding woon-werkverkeer.

Het college stelt zich op het standpunt dat de wetgever bij het opstellen van de wet niet voorzien heeft dat de huidige bijzondere situatie zich zou kunnen voordoen. Dit blijkt ook al uit het feit dat de wet gewijzigd gaat worden.

Daarbij tevens in acht nemend dat een rechtmatig alternatief vele malen duurder is, stelt zij met de tegemoetkoming in lijn te hebben gehandeld met de intenties van de raad achter de besluitvorming sinds oktober 2012.

FINANCIËLE GEVOLGEN

De vergoeding voor reiskosten woon-werkverkeer bedraagt zo'n € 5.100,= per jaar ofwel € 425,= per maand.

Zoals reeds aangegeven zou een verzoek van de burgemeester op vergoeding van dubbele woonlasten gedurende 2 jaar vele malen duurder zijn voor de gemeente.

Het eerste jaar is dat maximaal 18% van de bezoldiging van de burgemeester, het tweede jaar maximaal 15% van de bezoldiging. Dit zou voor de gemeente totaal zo'n € 34.000,= hebben betekend. Vanwege het overgangsrecht heeft de burgemeester nog steeds recht op de vergoeding dubbele woonlasten.

COMMUNICATIE

N.v.t.

EVALUATIE

N.v.t.

ADVIES RAADSCOMMISSIE

N.v.t.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans



Nummer raadsvoorstel: RAD-001087

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 februari 2015;

b e s l u i t :

Kennismemen van de besluitvorming in de raad over het verlenen van een woonplaatsontheffing aan burgemeester Heijmans en van de besluitvorming in het college over het toekennen van een forensenvergoeding aan de burgemeester.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 februari 2015.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans

Bijlage 1

Chronologisch overzicht besluitvorming raad over woonplaatsonthefing en college over forensenvergoeding burgemeester.

Raad:

14-12-2011: verlenen woonplaatsonthefing tot 1 oktober 2012 (1 jaar na benoeming; wettelijke termijn). Geen enkele opmerking in raadsvergadering.

12-12-2012: de woonplaatsonthefing van burgemeester Heijmans wordt verlengd met één jaar, tot 1 oktober 2013, waarbij de burgemeester zich dient in te spannen om alsnog zo spoedig mogelijk te kunnen voldoen aan het woonplaatsvereiste en hij de raad op de hoogte houdt van zijn inspanningen en de resultaten daarvan.

Stemverklaring van alle fracties voor het voorstel:

- VVD: Akkoord met voorstel. Kanttekening dat in principe de burgemeester woont in de plaats waar hij werkt. Er zijn argumenten voor een onthefing. Doen ze, maar geven stemverklaring af.
- CDA: hechten er heel veel waarde aan dat de burgemeester in Weert komt wonen. Snappen omstandigheden en gaan akkoord met een jaar verlenging, maar verwachten dat alles wat mogelijk is wordt gedaan om in Weert te komen wonen.
- SP heeft zoveel vertrouwen in burgemeester dat ze ervan uit gaan dat hij zelf al alles doet om in Weert te komen wonen. Gaan akkoord met het voorstel zonder enige opmerking.
- PvdA: hebben er vertrouwen in dat de burgemeester er alles aan doet om in Weert te komen wonen. Hebben inzicht in inspanningen en zolang zijn functioneren er niet onder lijdt kan PvdA instemmen met verlengen met 1 jaar en evt. een evaluatie gaande de rit.
- D66: vinden het prettig dat er transparant en open over gesproken kan worden, gaan ervan dat de burgemeester hier z.s.m. komt wonen en verwachten dat hij in de tussentijd overal aanwezig is. Zijn niet anders van hem gewend. D66 hoopt van harte dat het niet nodig is om het volgend jaar nog een keer hierover te hebben.
- WL: hoopt vurig dat de burgemeester een koper voor zijn huis vindt.

Het voorstel wordt unaniem aanvaard.

College:

22-01-2013: Besluiten de toekenning kilometervergoeding woon-werkverkeer aan burgemeester Heijmans vooralsnog te verlengen ingaande 1 oktober 2012 tot uiterlijk 1 oktober 2013. Eerder is er geen expliciet besluit genomen, maar heeft het college de reiskostenvergoeding uit het rechtspositiebesluit toegepast.

FVO:

07-02-2013: mededeling burgemeester: Het college heeft de burgemeester een vergoeding voor zijn kosten woon-werkverkeer toegekend.

Raad:

25-09-2013: de woonplaatsonthefing van burgemeester Heijmans wordt verlengd met één jaar, tot 1 oktober 2014, waarbij de burgemeester zich dient in te spannen om alsnog zo spoedig mogelijk te kunnen voldoen aan het woonplaatsvereiste en hij de raad op de hoogte houdt van zijn inspanningen en de resultaten daarvan.

- VVD: het is geen geweldige situatie, de burgemeester moet wonen in zijn standplaats. Het economische tij werkt tegen. Gaan ermee akkoord de woonplaatsonthefing te verlengen, maar gaan ervan uit dat hij alles doet om het huis te verkopen.
- WL: wenst burgemeester veel succes in zijn pogingen om op zo'n kort mogelijke termijn in Weert te komen wonen, ook al heeft hij zijn huis nog niet verkocht. Wellicht zijn er ook andere mogelijkheden. Deze situatie is voor niemand plezierig: voor de raad niet, voor de burgemeester niet.
- PvdA: in principe moet de burgemeester in de eigen gemeente wonen. Jammer dat dat nog niet is gelukt. De burgemeester heeft er alles aan gedaan om zijn huis te verkopen. Toch plaatst de PvdA wel de kanttekening dat de fractie wenst dat de burgemeester er alles aan doet om nog dit jaar naar Weert te verhuizen.
- SP: twijfelen er niet aan dat de burgemeester er alles aan doet om in Weert te komen wonen en wensen hem daar veel succes bij.

Het voorstel wordt unaniem aanvaard.

College:

03-12-2013: Besluiten de toekenning kilometervergoeding woon-werkverkeer aan burgemeester Heijmans te verlengen ingaande 1 oktober 2013 voor zolang de gemeenteraad de woonplaatsontheffing toepast.

24-09-2014: verklaring L. Kusters: Alvorens inhoudelijk op het voorstel in te gaan kan ik u melden dat ik mag spreken namens en na goed overleg met de gehele raad.

Op 14 december 2011 heeft de raad op grond van artikel 71, 2de lid van de Gemeentewet de burgemeester voor een jaar ontheffing verleend van de wettelijke verplichting om zijn werkelijke woonplaats in Weert te hebben. De raad heeft toen gebruik gemaakt van zijn wettelijke bevoegdheid. Andere wettelijke bevoegdheden zijn er niet. Met de besluiten van 12 december 2012 en 25 december 2013 heeft deze raad aangegeven zich te kunnen vinden in de situatie dat de burgemeester nog niet verhuisd is, omdat zijn woning nog niet is verkocht. Een van de overwegingen om tot deze besluiten te komen is dat het functioneren van de burgemeester niet nadelig beïnvloed wordt door de omstandigheid dat hij niet in Weert woont. Dit laatste – en dat is niet onbelangrijk – is tot op de dag van vandaag nog steeds de mening van deze gehele raad. Het opnieuw besluiten tot het verlenen van de woonplaatsontheffing kent, zoals al eerder opgemerkt, geen wettelijke basis en heeft daarom geen status. Het niet hebben van een wettelijke basis, maar daarnaast het gegeven dat het functioneren van de burgemeester niet nadelig wordt beïnvloed door het niet woonachtig zijn in Weert, heeft de raad doen besluiten de woonplaatsontheffing niet langer te verlenen, maar ook geen consequenties aan dit besluit te verbinden. De raad stemt dus niet in met het voorstel om de woonplaatsontheffing te verlengen met een jaar, omdat we van mening zijn dat de burgemeester in Weert moet wonen. De burgemeester dient zich wel te blijven inspannen om alsnog zo spoedig mogelijk te voldoen aan het woonplaatsvereiste en de raad op de hoogte te houden van zijn inspanningen en de resultaten daarvan.

College:

07-10-2014: Besluiten de toekenning kilometervergoeding woon-werkverkeer aan burgemeester Heijmans te verlengen ingaande 1 oktober 2014 voor zolang de huidige (woon)situatie gehandhaafd blijft.

FVO:

Na collegebesluiten 03-12-2013 en 07-10-2014 zijn er geen mededelingen over gedaan in het FVO.

Bijlage 2.**Wettelijk kader:****Artikel 66 lid 3 Gemeentewet**

Buiten hetgeen hem bij of krachtens de wet is toegekend, geniet de burgemeester als zodanig geen inkomsten, in welke vorm ook, ten laste van de gemeente.

Regelgeving vergoeding kosten woon-werkverkeer**Artikel 32 Rechtspositiebesluit burgemeesters**

1. De burgemeester heeft ten laste van de gemeente aanspraak op:
 - a. een vergoeding van kosten voor woon-werkverkeer;
 - b. een vergoeding van reis- en verblijfkosten voor reizen gemaakt voor de uitoefening van het ambt.
2. Onze Minister stelt bij ministeriële regeling nadere regels over hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraak.

Artikel 5 Regeling rechtspositie burgemeesters

1. De vergoeding van kosten voor woon- werkverkeer, bedoeld in artikel 32, eerste lid, onder a, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters betreft:
 - a. de kosten voor het gebruik van het openbaar vervoer, bedoeld in artikel 4, vijfde lid;
 - b. bij gebruik van een eigen personenauto een bedrag van € 0,15 per afgelegde kilometer.
2. In afwijking van het eerste lid, onderdeel b, geldt voor een waarnemend burgemeester een bedrag van € 0,28 per afgelegde kilometer.
3. De vergoeding, bedoeld in het eerste lid, wordt uitsluitend toegekend indien de woonplaats van de burgemeester is gelegen binnen de gemeente waarin hij is benoemd als burgemeester, met uitzondering van het eerste jaar voor zover de raad ontheffing heeft verleend van het vereiste van ingezetenschap, bedoeld in artikel 71, tweede lid, van de Gemeentewet.
4. Het derde lid is niet van toepassing op degene die met de waarneming van het ambt van burgemeester is belast op grond van artikel 78, eerste lid, van de Gemeentewet.

Er ligt een wetsvoorstel in de kamer om de ontheffing tot max. 3 jaar te mogen verlengen, waarvan de laatste 2 jaren door de CdK.

Regelgeving verhuiskostenregeling**Artikel 31 Rechtspositiebesluit burgemeesters**

1. De burgemeester heeft ten laste van de gemeente aanspraak op een vergoeding van verhuiskosten bij verhuizing ingeval van:
 - a. benoeming in de gemeente,
 - b. vertrek uit de ambtswoning of vertrek uit de gemeente, binnen uiterlijk één jaar na eervol ontslag of niet-herbenoeming, indien de vertrekkende burgemeester geen aanspraak kan maken op enig andere verhuiskostenvergoeding.
2. Indien de burgemeester na benoeming nog niet over woonruimte in de gemeente beschikt, heeft hij ten laste van de gemeente aanspraak op een vergoeding van reis- en pensionkosten.
3. De burgemeester heeft tevens aanspraak op een vergoeding van verhuiskosten ten laste van de gemeente ingeval van het na benoeming betrekken van tijdelijke huisvesting.
4. Onze Minister stelt bij ministeriële regeling nadere regels over hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraak.

Artikel 4 Regeling rechtspositie burgemeesters

1. De vergoeding voor reis- en pensionkosten, bedoeld in artikel 31, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters betreft:
 - a. per maand een bedrag van maximaal 90 procent van de gemaakte pensionkosten tot ten hoogste 50 procent van de bezoldiging;
 - b. voor reiskosten tussen de woonplaats en de plaats van verblijf:
 - 1°. de kosten voor het gebruik van het openbaar vervoer;
 - 2°. bij gebruik van een eigen personenauto, een bedrag van € 0,15 per afgelegde kilometer.

Lid 6: Het recht op de vergoeding, bedoeld in het eerste en tweede lid, vervalt een jaar na de dag waarop de benoeming als burgemeester ingaat.

Artikel 3 Regeling rechtspositie burgemeesters

1. De verhuiskostenvergoeding, bedoeld in artikel 31, eerste en derde lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters, betreft het bedrag van:
 - a. de kosten voor het transport van de bagage en de inboedel van de betrokkene en zijn gezinsleden naar de nieuwe woning, waaronder begrepen de kosten van het in- en uitpakken van bagage en inboedel;
 - b. andere direct uit de verhuizing voortvloeiende kosten, waaronder begrepen de kosten van inrichting van de woning en tijdelijke opslag, tot een maximum van € 5.818,46.
2. Kosten in verband met de aan- of verkoop van een woning en verbouwkosten worden niet aangemerkt als kosten als bedoeld in het eerste lid.
3. Het recht op de vergoeding, bedoeld in het eerste lid, vervalt indien de verhuizing niet heeft plaatsgevonden binnen twee jaar na de dag waarop de benoeming als burgemeester ingaat.
4. Het derde lid is niet van toepassing op degene die met de waarneming van het ambt van burgemeester is belast op grond van artikel 78, eerste lid, van de Gemeentewet.

Regelgeving dubbele woonlastenregeling

Artikel 3a Regeling rechtspositie burgemeesters

1. In aanvulling op artikel 3, eerste lid, omvat de verhuiskostenvergoeding, bedoeld in artikel 31, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters in geval van dubbele woonlasten een tegemoetkoming in de kosten voor de duur van ten hoogste twee jaar. Indien de burgemeester voordat hij aanspraak maakte op deze tegemoetkoming, gebruik heeft gemaakt van de vergoeding voor pensioenkosten, bedoeld in artikel 4, eerste lid, of een vergoeding op grond van artikel 3a van deze regeling, zoals dat luidde op 1 januari 2010, wordt de periode waarin daarvan gebruik is gemaakt, in mindering gebracht op de in de eerste zin genoemde maximale duur. Deze periode wordt eerst in mindering gebracht op het eerste jaar, bedoeld in het tweede lid.
2. De tegemoetkoming bestaat uit het bedrag van de daadwerkelijk gemaakte kosten van de huisvesting en bedraagt het eerste jaar ten hoogste 18% en het tweede jaar ten hoogste 15% van de bezoldiging, waarbij voor de berekening van de tegemoetkoming de bezoldiging niet lager wordt gesteld dan het bedrag behorend bij inwonersklasse 2 en niet hoger dan dat behorend bij inwonersklasse 6, bedoeld in bijlage I van het Rechtspositiebesluit burgemeesters.
3. Onder de daadwerkelijk gemaakte kosten van de huisvesting, bedoeld in het tweede lid, worden verstaan:
 - a. het bedrag van de huur van de woning in de gemeente waar de burgemeester is benoemd, vermeerderd met de kosten voor elektriciteit, gas en water;
 - b. de rente van schulden ter verwerving van de woning in de gemeente waar de burgemeester is benoemd, vermeerderd met de kosten voor elektriciteit, gas en water; óf
 - c. de korting op de bezoldiging vanwege de bewoning van een ambtswoning, vermeerderd met de kosten voor elektriciteit, gas en water.
4. De tegemoetkoming gaat in op de eerste dag van de maand na de benoeming waarop de dubbele woonlasten ontstaan, maar niet eerder dan op de eerste dag van de maand waarin de tegemoetkoming wordt aangevraagd, en eindigt met ingang van de eerste dag van de maand waarin de woning waar de burgemeester tot zijn benoeming woonde, is verkocht, of na afloop van de in het eerste lid bedoelde maximale duur. De datum van verkoop wordt bepaald op de dag dat de akte betreffende de overdracht van de woning bij de notaris is gepasseerd.
5. De tegemoetkoming wordt slechts verleend indien:
 - a. de burgemeester in de betrokken gemeente binnen een jaar na zijn benoeming een woning huurt of koopt dan wel een ambtswoning ter beschikking krijgt; én
 - b. de woning waar de burgemeester tot zijn benoeming woonde kenbaar in de verkoop staat en de rente van schulden ter verwerving van die woning drukt op het huishouden van de burgemeester.
6. Voor de burgemeester die is benoemd vóór 1 november 2011 blijft het vijfde lid, onderdeel a, buiten toepassing.
7. De verschuldigde loon- en inkomstenbelasting over de tegemoetkoming worden door de gemeente aan de burgemeester vergoed.

Persvragen en antwoorden vanaf 2012

22-8-2013	FS	Sandra WTV	B&W nr. 7: woonplaatsonthefing Heijmans. Is er een maximum aan het aantal keren dat een burgemeester ontheffing kan krijgen van de verplichting om in de gemeente te wonen? Kan de gemeenteraad hem dwingen een huis te huren of kopen in Weert en zolang hij dan twee huizen heeft gebruik te maken van de tegemoetkomingsregeling voor dubbele woonlasten?	Het opnieuw ontheffing verlenen is in strijd met de wettelijke regeling. Zoals ook in het stuk staat is dat een politieke kwestie. De raad heeft de mogelijkheid hem te dwingen een woning in Weert te huren of te kopen en hem een tegemoetkoming in de dubbele woonlasten te geven. Ook dat is een politieke keuze.	Gemeentewoordvoerder
18-3-2014	MS	Crit Pingen L1 043- 8506045	Er zijn in Limburg 6 gemeenten waarbij de burgemeester niet in de gemeente woont waar hij werkt. Hoe is de situatie nu in Weert met Jos Heijmans geregeld?	De burgemeester is op grond van de Gemeentewet art. 71 verplicht na zijn benoeming in de gemeente te wonen waar hij benoemd is. De gemeenteraad kan hem daar maximaal één jaar ontheffing voor verlenen. Jos Heijmans is in het najaar van 2011 in Weert benoemd. Omdat hij zijn woning in zijn voormalige gemeente Bernheze nog niet heeft kunnen verkopen, heeft de gemeenteraad al twee keer een ontheffing van een jaar van de verhuisplicht gegeven. Voor de overgang is een aantal voorzieningen mogelijk, onder andere te vinden in het Rechtspositiebesluit burgemeesters. De beoordeling welke voorziening in het individuele geval het meest gewenst en passend is, is primair de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. Er vindt geen toetsing plaats door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) of de commissaris der Koningin. De raad kan die ontheffing dus nog vaker verlenen. De volgende verlenging speelt weer in november 2014.	Gemeentewoordvoerder
8-9-2014	MS	Leon Jansen DDL	Wat is de hoogte van de onkostenvergoeding die de burgemeester ontvangt voor zijn woon-werkverkeer?	De burgemeester ontvangt maandelijks € 425,00 reiskostenvergoeding. De burgemeester betaalt de heenreis en de gemeente de terugreis naar zijn woonadres (130 km retour).	Burgemeester
19-6-2014	LS	Bas Dingemans DDL,	Landelijk is er iets gezegd over burgemeesters die niet wonen in de gemeente waar ze werken en de dubbele lasten die sommigen daardoor hebben. Hoe zit dit in Weert?	De burgemeester is op grond van de Gemeentewet art. 71 verplicht na zijn benoeming in de gemeente te wonen waar hij benoemd is. De gemeenteraad kan hem daar maximaal één jaar ontheffing voor verlenen. Jos Heijmans is in het najaar van 2011 in Weert benoemd. Omdat hij zijn woning in zijn voormalige gemeente Bernheze nog niet heeft kunnen verkopen, heeft de gemeenteraad al twee keer een ontheffing van een jaar van de verhuisplicht gegeven. Voor de overgang is een aantal voorzieningen mogelijk, onder andere te vinden in het Rechts-	Gemeentewoordvoerder

18-9-2014	FS	Leon DDL	<p>positiebesluit burgemeesters. De beoordeling welke voorziening in het individuele geval het meest gewenst en passend is, is primair de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. Er vindt geen toetsing plaats door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) of de commissaris der Koningin. De raad kan die ontheffing dus nog vaker verlenen. De volgende verlenging speelt weer in november 2014.</p> <p>Zie document: <i>Declaraties burgemeester Heijmans.pdf</i> in de persmap.</p>	Burgemeester Gemeentewoordvoerder
	1	<p>Wat is de standaardvergoeding voor woon-werkverkeer voor ambtenaren? Is er een verschil tussen hun vergoeding en de vergoeding voor wethouders en burgemeester?</p> <p>2. Burgemeester Jos Heijmans krijgt een km-vergoeding van 425 euro per maand. De helft van de kosten van woon-werkverkeer betaalt hij zelf. Sinds wanneer doet hij dat?</p> <p>3. Declareert de burgemeester maaltijden als hij 's avonds een vergadering heeft en tussendoor niet naar huis rijdt. Indien ja, hoeveel heeft hij afgelopen jaar gedeclareerd voor dit soort maaltijden?</p> <p>4. Blijft de burgemeester wel eens in Weert slapen na vergaderingen? Zo ja, declareert hij daarvoor kosten. Hoe hoog waren die kosten in 2013? Op welke locatie overnacht de burgemeester dan?</p> <p>5. Graag een overzicht en kopieën van alle declaraties van de burgemeester in 2013.</p> <p>6. Heeft de gemeente navraag gedaan of gecheckt of de vraagprijs van de woning van Jos Heijmans reëel/marktconform is? Zo ja, hoe is dat gebeurd en is er een taxatierapport opgesteld?</p> <p>7. Wat is de beweegreden van de burgemeester om niet in Weert te gaan wonen, ondanks de mogelijkheid dat de gemeente de dubbele kosten van Heijmans betaalt.</p>		

16-1-2015	FS	Leon DDL	Klopt het dat de burgemeester niet meer de helft van zijn reiskosten woon-werkverkeer kan declareren? Waarom is dit gestopt?	<p>De raad heeft in oktober besloten de ontheffing van de verhuisplicht van de burgemeester niet meer te verlenen. Maar heeft daar ook geen sancties aan verbonden. De raad is tevreden over het functioneren van de burgemeester en wil niet dat de discussie over zijn functioneren en de verhuizing door elkaar gaan lopen. Wel heeft de raad gezegd dat hij verwacht dat de burgemeester zo spoedig mogelijk verhuist naar Weert. Het college heeft dit geïnterpreteerd als zijnde een handhaving van de status quo. Dus krijgt de burgemeester nog steeds de helft van zijn reiskosten woon-werkverkeer vergoed. Daar is dus niets in veranderd.</p> <p>Daarnaast is het zo dat de burgemeester voornamelijk afziet van de vergoeding in het kader van de regeling dubbele woonlasten.</p> <p>Op 18 september hebben we deze vraag ook al eens beantwoord. Het bedrag dat de burgemeester heeft getwitterd zijn de dienstreizen buiten de gemeente. Hij krijgt € 425,- als vergoeding voor woon-werkverkeer. Dat is de helft van de kosten die hij maakt.</p> <p>Het college heeft gekozen om deze reiskostenvergoeding te handhaven. Als de burgemeester hier een appartement o.i.d. zou huren zou hij meer kunnen declareren.</p> <p>Je hoort geen klachten dat hij te weinig hier is.</p>	Burgemeester
29-1-2015	FS	Leon DDL	De burgemeester heeft zijn onkostenvergoeding getwitterd. Zijn de km die hij declareert van het woon-werkverkeer of wordt dat apart gedeclareerd en zit dat niet in deze bedragen? Als dat laatste het geval is, wat is dan dat bedrag?	<p>Antwoord aan Limburger 29 januari ook aan WTV gegeven: Het bedrag dat de burgemeester heeft getwitterd zijn de dienstreizen buiten de gemeente. Hij krijgt € 425,- als vergoeding voor woon-werkverkeer. Dat is de helft van de kosten die hij maakt. Het college heeft gekozen om deze reiskostenvergoeding te handhaven. Als de burgemeester hier een appartement o.i.d. zou huren zou hij meer kunnen declareren.</p> <p>Aangevuld met: Als we er van uit gaan dat het klopt wat de Limburger namens het ministerie zegt, dan zijn er verder geen gevolgen tenzij de raad dat wil. CDA geeft aan een debat te willen, dat kan. Maar in de raad is wel een meerderheid nodig om de burgemeester consequenties op te kunnen leggen. En het is maar de vraag of dat gebeurt.</p>	Burgemeester Gemeentewoo rdvoerder
2-2-2015	CA	WTV Frans	N.a.v. van artikel Limburger over reiskosten burgemeester, waarin ministerie zegt dat het geen wettelijke grondslag heeft. Er zijn verder geen gevolgen tenzij de raad die hieraan verbindt. Het CDA vraagt een debat hierover (ga ik misschien ook contact mee zoeken). Komen jullie met een reactie hierop?	<p>Antwoord aan Limburger 29 januari ook aan WTV gegeven: Het bedrag dat de burgemeester heeft getwitterd zijn de dienstreizen buiten de gemeente. Hij krijgt € 425,- als vergoeding voor woon-werkverkeer. Dat is de helft van de kosten die hij maakt. Het college heeft gekozen om deze reiskostenvergoeding te handhaven. Als de burgemeester hier een appartement o.i.d. zou huren zou hij meer kunnen declareren.</p> <p>Aangevuld met: Als we er van uit gaan dat het klopt wat de Limburger namens het ministerie zegt, dan zijn er verder geen gevolgen tenzij de raad dat wil. CDA geeft aan een debat te willen, dat kan. Maar in de raad is wel een meerderheid nodig om de burgemeester consequenties op te kunnen leggen. En het is maar de vraag of dat gebeurt.</p>	Gemeentewoo rdvoerder

3-2	CA	WTV Sandra	Wil je bij de burgemeester navragen wat hij maandelijks aan reiskostenvergoeding krijgt?	De burgemeester heeft zijn declaraties getwitterd. Zijn account is @aammheijmans, tweet is van 19 januari. Daarnaast krijgt hij € 425,- als vergoeding voor woon-werkverkeer.	Gemeentewo rdvoerder
3-2- 2015	FS	Stefan Berlijn Trompetter /Land van Weert	<p>-Sinds september is er geen woonplaatsonthefing voor de burgemeester, toch krijgt hij reiskostenvergoeding. Kun je me uitleggen hoe dat precies zit?</p> <p>-Ik begreep dat de burgemeester de helft zelf betaald, waarom is dat zo?</p> <p>-Wat gaat er nu gebeuren? Blijft de reiskostenvergoeding bestaan?</p> <p>-Wat vindt de burgemeester zelf van deze 'ophef'?</p>	<p>- De raad heeft in oktober besloten de ontheffing van de verhuisplicht van de burgemeester niet meer te verlenen. Maar heeft daar ook geen sancties aan verbonden. De raad is tevreden over het functioneren van de burgemeester en wil niet dat de discussie over zijn functioneren en de verhuizing door elkaar gaan lopen. Wel heeft de raad gezegd dat hij verwacht dat de burgemeester zo spoedig mogelijk verhuist naar Weert. Het college heeft dit geïnterpreteerd als zijnde een handhaving van de status quo. Dus krijgt de burgemeester nog steeds de helft van zijn reiskosten woon-werkverkeer (€ 425,-) vergoed. Daar is dus niets in veranderd.</p> <p>- De burgemeester betaalt de helft van de kosten woon-werkverkeer zelf. Dat is een compromis, omdat hij vooralsnog afziet van de dubbele woonlastenregeling. Die zou voor de gemeente veel duurder uitpakken.</p> <p>- B&W hebben een voorstel van de gemeenteraad in voorbereiding voor de vergadering van 25 februari.</p> <p>- Hij vindt het heel vervelend. Hij is altijd open en transparant geweest over zijn declaraties. Het is ook vervelend voor het college, de raad en de inwoners omdat deze discussie niet bijdraagt aan een constructief bestuur van de stad.</p>	Burgemeester

Tweets vanaf 2012

26-9-2014 Jos: De vragen en antwoorden over mijn declaraties in 2013! (met link naar pdf-document *Declaraties burgemeester Heijmans*)

19-1-2015 Jos: Mijn declaraties van 2014!

19-1-2015 Jos: aan @W_I_H_L: als u een afspraak maakt met mijn secretaresse kunt u die komen inzien!