

Vergadering van de gemeenteraad van 25 februari 2015

Portefeuillehouder : H.A. Litjens

Behandelend ambtenaar : Ad van Halbeek

Nummer raadsvoorstel: RAD-001087

Doorkiesnummer : (0495) 57 55 70

Agendapunt: 12

ONDERWERP

Informereren inzake besluitvorming forensenvergoeding
burgemeester Heijmans

VOORSTEL COLLEGE

Kennisnemen van de besluitvorming in het college van B&W over het toekennen van een forensenvergoeding (woon-werkverkeer) aan de burgemeester.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

Van 1 oktober 2012 tot 1 oktober 2014 heeft de raad, aan de burgemeester ontheffing verleend van de verplichting om in Weert te wonen.

Het college heeft over die periode forensenvergoeding verleend. Het betreft een tegemoetkoming voor de door de burgemeester te maken kosten gedurende de reguliere werkdagen (woon-werkverkeer tijdens de weekenden wordt apart gedeclareerd). In de raadsvergadering van 24 september 2014 heeft de raad geen ontheffing meer verleend maar uitdrukkelijk uitgesproken dat hij daaraan geen consequenties verbindt.

Het college heeft deze uitspraak van de raad "geen consequenties" geïnterpreteerd als bevestiging van de status quo en daarom de tegemoetkoming verlengd vanuit redelijkheid en billijkheid. Daarbij tevens in acht genomen dat de burgemeester ook 2 jaar lang aanspraak had kunnen maken op vergoeding van dubbele woonlasten, hetgeen voor de gemeente aanzienlijk duurder zou zijn geweest.

Een deel van de werkelijke kosten draagt de burgemeester zelf bij. Hij betaalt ook zelf zijn overnachtingen indien hij het niet verantwoord vindt om op en neer te rijden.

PROBLEEMSTELLING

Het verlenen van woonplaatsontheffing alsmede het toekennen van forensenvergoeding is al sinds oktober 2012 onrechtmatig. De raad en het college kunnen op zichzelf dergelijke besluiten nemen, maar deze zijn, gelet op de wettelijke regelingen, niet rechtmatig.

De wet stelt geen sanctie op het niet nakomen van de burgemeester van de verhuisverplichting binnen 1 jaar. Er is geen jurisprudentie betrekking hebbend op een ontslag van een burgemeester in verband met het niet voldoen aan het woonplaatsvereiste.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Met de besluiten van 12 december 2012, 25 september 2013 en 24 september 2014 heeft de raad aangegeven zich te kunnen vinden in de situatie dat de burgemeester nog niet verhuisd is, omdat zijn woning nog niet is verkocht. Een van de overwegingen om tot deze besluiten te komen is dat het functioneren van de burgemeester niet nadelig beïnvloed wordt door de omstandigheid dat hij niet in Weert woont.

Dit laatste is tot op de dag van vandaag nog steeds de mening van de gehele raad.

Het besluiten tot het verlenen van de woonplaatsonthefving kent, zoals al eerder opgemerkt, geen wettelijke basis en heeft daarom geen status. Het niet hebben van een wettelijke basis, maar daarnaast het gegeven dat het functioneren van de burgemeester niet nadelig wordt beïnvloed door het niet woonachtig zijn in Weert, heeft de raad doen besluiten de woonplaatsonthefving niet langer te verlenen, maar ook geen consequenties aan dit besluit te verbinden (raadsbesluit 24 september 2014). De burgemeester dient zich wel te blijven inspannen om alsnog zo spoedig mogelijk te voldoen aan de woonplaatsvereiste en de raad op de hoogte te houden van zijn inspanningen en de resultaten daarvan.

Het college heeft de uitspraak van de raad van 24 september 2014 geïnterpreteerd als bevestiging van de status quo en daarom de tegemoetkoming verlengd vanuit redelijkheid en billijkheid. Daarbij tevens in acht genomen dat de burgemeester ook 2 jaar lang aanspraak had kunnen maken op vergoeding van dubbele woonlasten, hetgeen voor de gemeente aanzienlijk duurder zou zijn geweest.

Zodra de burgemeester verhuist naar Weert en daarmee voldoet aan de woonplaatsvereiste stopt de kilometervergoeding woon-werkverkeer.

Het college stelt zich op het standpunt dat de wetgever bij het opstellen van de wet niet voorzien heeft dat de huidige bijzondere situatie zich zou kunnen voordoen. Dit blijkt ook al uit het feit dat de wet gewijzigd gaat worden.

Daarbij tevens in acht nemend dat een rechtmatig alternatief vele malen duurder is, stelt zij met de tegemoetkoming in lijn te hebben gehandeld met de intenties van de raad achter de besluitvorming sinds oktober 2012.

FINANCIËLE GEVOLGEN

De vergoeding voor reiskosten woon-werkverkeer bedraagt zo'n € 5.100,= per jaar ofwel € 425,= per maand.

Zoals reeds aangegeven zou een verzoek van de burgemeester op vergoeding van dubbele woonlasten gedurende 2 jaar vele malen duurder zijn voor de gemeente.

Het eerste jaar is dat maximaal 18% van de bezoldiging van de burgemeester, het tweede jaar maximaal 15% van de bezoldiging. Dit zou voor de gemeente totaal zo'n € 34.000,= hebben betekend. Vanwege het overgangsrecht heeft de burgemeester nog steeds recht op de vergoeding dubbele woonlasten.

COMMUNICATIE

N.v.t.

EVALUATIE

N.v.t.

ADVIES RAADSCOMMISSIE

N.v.t.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans



Nummer raadsvoorstel: RAD-001087

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 februari 2015;

b e s l u i t :

Kennismemen van de besluitvorming in de raad over het verlenen van een woonplaatsontheffing aan burgemeester Heijmans en van de besluitvorming in het college over het toekennen van een forensenvergoeding aan de burgemeester.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 februari 2015.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans