

## Inspreken Stichting Groen Weert in de raadsvergadering van 8 juli 2015 betreffende de ontgroning CZW

### Geachte aanwezige

Met grote zorg hebben wij kennis genomen van dit nieuwe ontgrondingsplan en de wijze waarop u op basis van enkele A-viertjes geïnformeerd wordt. Het gaat om een plan dat op geen enkele wijze duurzaam is in een gebied dat eerder voorbestemd was om een hoogwaardig natuurgebied te worden. En zorg omdat er geen enkel aantoonbare maatschappelijke meerwaarde is voor een peilloos diepe duikput op een plek waar die niet thuishoort.

Daarnaast vragen we ons oprecht af of de in het geding zijnde bedrijfsbelangen van de Centrale Zandwinning Weert in balans zijn met de in het geding zijnde ecologische en maatschappelijke belangen van de inwoners van de groenste Regio. Voor toeristen en bezoekers is een natuurgebied veel aantrekkelijker dan een langdurige industriële ontgroning.

De wethouder voert aan dat dit concept past in de Structuurvisie 2025. In deze visie is geen sprake van een grote en diepe duikplas. Wel van een gedeeltelijke verdieping naar 20 a 25m in de huidige plas. Deze coalitie heeft het bovendien nooit gehad over een duikplas, maar over dagrecreatie met een dagstrand.

Beste Raad, voor een goed oordeel vraag ik u even mee te gaan in de geschiedenis. Groen Weert durft te stellen dat de ontgronder in het verleden de nodige wanprestaties heeft geleverd bij de huidige ontgroning. Strikte afspraken zijn niet nagekomen. Er is 130% illegaal zand en grind gedolven. Verder is de plas en de omgeving vervuild door de aanvoer van bagger en vervuilde grond. Uit de gegevens van de ontgronder is gebleken dat in de huidige plas tussen 1993 en 2011 onder de leemlaag het zwaar giftig cadmium met de factor 31 is toegenomen en het zinkgehalte met de factor 153.

De noodzakelijke leemlaag aan de rand is niet aangebracht, waardoor verdroging is opgetreden. Deze overtredingen zijn vervolgens door de Provincie gelegaliseerd. Een eenzijdig genomen besluit. Bedenklijk, in het licht van de ecologie, maar ook ernstig in het licht van de volksgezondheid op de korte en langere termijn.

Wat is het belang van een duikput van 30 m diep voor de Weerter bevolking.? Voor een brevet? We hebben hier over dood water. Er is helemaal niets te beleven!  
De huidige waterdiepte van 17,5 m is voor normale duikers meer dan voldoende. Bovendien zijn in Heel alle faciliteiten aanwezig in een plas waar wel genoten kan worden van daar wel aanwezige flora en fauna.

Voor deze diepe put wil de ontgronder maximaal ontgronden. Voor de versteviging van de taluds is later gebiedsvreemde grond en bagger nodig. Daarmee zal het nu nog schone grondwater onder de aanwezige leemlaag verontreinigd raken. Verzoek aan u om vast te leggen dat het alleen om schone grond mag gaan, voorts hier strikt op te controleren en te handhaven!

Daarnaast moeten de gevolgen van deze put ook voor de Kruispeel en andere Natura 2000 gebieden in een nader onderzoek worden meegenomen.

Wat het zwemwater betreft hebben wij onze zorgen voor de volksgezondheid.

Bij de huidige grote plas heeft geen controle op pesticiden en andere gevaarlijke stoffen plaatsgevonden toen men hier (37.000 m<sup>3</sup>) bagger stortte uit de schoonmaak operatie van de Zuid-Willemsvaart. Mede door deze en andere verontreinigingen (uit de Tungelroysebeek/ Roeventerpeel/ Sarsven/Kettingdijk) is ook de vorming van blauwalgen bij warm weer te verwachten. Daarbij komt nog de verdere vervuiling door de nog aan te voeren grond en bagger.

Ook het doorzicht van het water zal de komende jaren beperkt zijn. Immers nu wordt de fijne fractie (hoofdzakelijk leem) geloosd in de plas. We vragen u nadrukkelijk om ter zake deskundigen te laten kijken naar de kwaliteit van het huidige en toekomstige zwemwater.

Ik rond af. Ontgrondingen in Limburg zijn alleen toegestaan op voorwaarde van een breed maatschappelijk draagvlak. Het gaat dan om grote offers met een hoge prijs, zoals hoogwaterbestrijding of de ontwikkeling van hoogwaardige natuur. Op basis van dit laatste zijn we in Weert in de vorige eeuw akkoord gegaan.

Door de ontgronder zijn economische bedragen opgegeven. Dus geen kosten. In de cijfers zijn de zaken die nu niet doorgaan er niet vanaf getrokken. Onder de streep is geen sprake van een reële tegenprestatie. (hiervoor verwijs ik naar de cursieve tekst op blad 2)

Vooralsnog vraag ik U om dit concept realiseringsovereenkomst vanavond af te wijzen en een grondig / onafhankelijk onderzoek uit te laten voeren.

U kunt kiezen voor de uitvoering van het bestaande plan met de aanpassingen voor een zandstrand zoals deze coalitie heeft beloofd of in goed overleg met alle maatschappelijke verenigingen/ vooraf te komen tot een nieuw plan.

In het kader van een breed maatschappelijk gedragen belang graag een goede, onafhankelijke analyse. Er is geen enkele behoefte aan een diepe duikput! Zeker niet op de beoogde plaats. Wel aan een ecoduct en een fietspad over het kanaal. Iets dat een onafhankelijk bureau ook prima financieel kan onderbouwen. Daar is ook de tijd voor, want de ontgronder kan in het huidige ontgroningstempo nog meer dan vier jaar vooruit.

Bedankt voor uw aandacht

*Met het oog op dit loodzware dossier, de vitaliteit en de ruimtelijke kwaliteit van dit gebied en de maatschappelijke meerwaarde zijn de kosten wel een belangrijk punt.*

*Door de ontgronder worden de economische waarden per onderdeel opgegeven. Let op: dit zijn niet de kosten die de ontgronder moet maken, maar fictieve bedragen. Ondertussen vergeet de ontgronder gemakshalve de zaken die in de Ontgrondingvergunning 2001 en in de Realiseringsovereenkomst 1997 vastliggen en die nu niet meer zouden doorgaan, hiervan af te trekken*

*Door ons zijn de opbrengsten berekend aan de hand van de presentatie d.d. 10-11-2014 door de CZW. Wat betreft de infrastructuur gaat het maar over € 31.000,- Hierbij is ook nog gerekend dat het zand voor het strand door derden geleverd wordt.*

*Hiervan moet verder vanaf getrokken worden het niet doorgaan van het inrichten van het natuurgebied dat nu mogelijk een grote diepe duikplas zal worden. Gerekend en betaald is de uitvoering hiervan met hydraulische graafmachines. Nu gebeurt dit gelijktijdig met het diep ontgronden door een onbemande zandzuiger. Dus hiervoor moet de besparing van besparing van ongeveer 1,5 miljoen euro afgetrokken worden. De genoemde natuur en boscompensatie is een wettelijke verplichting, deels uit de ontgrondingsvergunning 2001 en kan niet als een tegenprestatie gezien worden. Verder moet rekening worden gehouden met de aanvoer van bagger en vervuilde grond waardoor de milieuvervuiling alleen verder wordt verergerd. Er is beslist geen sprake van een kwaliteit verbeteringslag zoals wordt beschreven. Gezien de tegenprestatie bij de Realiseringsovereenkomst 1997 zou het reëel zijn om nu uit te gaan van €10,- per gewonnen m3 beton en metselzand.*

*Voor verdere informatie verwijzen we naar:*

- Bedenkingen Realisatieovereenkomst Centrale Zandwinning Weert fase 2 door Stichting Groen Weert*
- Visie Natuurorganisaties Ontgrondingsgebied Weert door Natuur en Milieufederatie Limburg*