

---

## Centrale Zandwinning Weert

*Inspraaknotitie t.b.v. raadsvergadering 8 juli 2015*

Namens de Natuur en Milieufederatie Limburg spreekt Jannie Vos in tijdens de raadsvergadering op 8 juli 2015 op het onderwerp “realisatieovereenkomst Centrale Zandwinning Weert”.

Tijdens de commissievergadering op 23 juni heb ik een alternatief plan gepresenteerd voor de ontwikkelingen rondom de zandwinning in Weert waaraan alle natuurorganisaties uit de regio een bijdrage hebben geleverd. De definitieve versie van dit document, de “Visie Natuurorganisaties Ontgrondingsgebied Weert”, hebben wij vorige week ook naar de gemeenteraad gestuurd.

Wij hebben daarin nadrukkelijk toegelicht waarom wij vinden dat de nieuwe plannen van de Centrale Zandwinning Weert BV bedreigend zijn voor de natuurwaarden, zeker in het kader van de hoogwaardige natuurwaarden die met het inrichtingsplan uit 2004 beoogd worden. Daarom hebben wij dus een visie ontwikkeld op basis waarvan een alternatief plan zou kunnen worden ontwikkeld waarbij wel met alle belangen uit de regio rekening gehouden wordt. Met ons alternatief wordt namelijk tegemoet gekomen aan de natuurbelangen maar is ook gekeken naar de recreatieve wensen en de belangen van de ontgronder.

Als reactie op de presentatie van ons alternatieve plan tijdens de commissievergadering van 23 juni, gaf de wethouder aan dat de realisatieovereenkomst voldoende ruimte biedt om ook na vaststelling ervan via de klankbordgroep nog toe te werken richting ons alternatieve plan. Graag wil ik van dit inspraakrecht gebruik maken om toe te lichten waarom de realisatieovereenkomst deze ruimte **niet** biedt en dat de daarin beschreven kaders geen volwaardige afweging van alle belangen meer mogelijk maken.

Voor ontgrondingsvergunningen als deze zijn de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan veel bepalend. In de realisatieovereenkomst wordt ook veelvuldig verwezen naar dit beeldkwaliteitsplan. Zoals aangegeven zien wij bij de invulling conform dit beeldkwaliteitsplan ernstige bedreigingen voor de natuur. Daarbij wordt ook beweerd dat er met de nieuwe plannen extra natuur ontwikkeld zal worden. Wij zien dit echter anders. Zo blijkt bijvoorbeeld niet uit de stukken dat er daadwerkelijk sprake zal zijn van een groter bosareaal, zeker niet in vergelijking met de situatie voorafgaand aan de ontgrondingen. En dan hebben we het nog niet over de hoogwaardige moeras en kwelnatuur die met het huidige inrichtingsplan beoogd werd en de meerwaarde van de vigerende ontgrondingsvergunning was. Deze kwaliteitsverbetering is voor ons als natuurorganisaties juist van grote waarde maar hier wordt binnen de plannen van CZW op geen enkele wijze rekening mee gehouden en ook krijgt dit geen aandacht in de realisatieovereenkomst.

Dat het met de huidige overeenkomst **niet** meer mogelijk is om nog daadwerkelijk via de klankbordgroep toe te werken naar een alternatief plan waarbij ook met onze belangen rekening gehouden wordt, blijkt onder andere uit specifieke passages in de overeenkomst, met name in artikel 4, lid 3 (onder a, c en d) en lid 4 (onder b). Hiermee wordt o.a. bepaald dat er sowieso een duikplas komt en dat de recreatieve activiteiten aan de Heihuisweg moeten komen. Daarmee is de tweede diepe duikplank in principe een feit. Ook wordt in artikel 4 (lid 4) heel concreet beschreven op welke

wijze de bos en natuurcompensatie moet worden ingevuld. Concreet staat er namelijk het volgende: "de aanleg van bos en natuurcompensatie zoals aangegeven in het beeldkwaliteitsplan" en ook: "de realisatie van bos- en natuurontwikkeling op gronden van en in samenwerking met Stichting Ark, in de vorm zoals aangegeven in het beeldkwaliteitsplan". Met deze expliciete beschrijving van de compensatieopgave heeft de klankbordgroep weinig tot geen zeggenschap meer over de wijze waarop invulling gegeven wordt aan de natuurcompensatie. Wij vragen ons dan ook af waar wel nog middels de klankbordgroep over meegedacht kan worden.

Hopelijk hebben wij met ons visiedocument en hetgeen hierboven aangekaart, voldoende duidelijk kunnen maken waarom wij als natuurorganisaties geen kwaliteitsverbetering zien maar juist een verslechtering in het licht van de natuurwaarden. Wij zijn dan ook van mening dat met de vaststelling van deze realisatieovereenkomst definitief voorbij gegaan wordt aan de natuurbelangen. Dit betekent dat wij ons op voorhand zullen moeten uitspreken tegen de nieuwe plannen, of we nu wel of niet deelnemen aan een klankbordgroep. Wij zijn echter geen voorstanders van juridische procedures en worden juist graag in voorstadia bij plannen betrokken. Wij willen u daarom verzoeken om de vaststelling van de realisatieovereenkomst uit te stellen en dusdanig aan te passen dat middels de klankbordgroep een eindplan bedacht kan worden waarbij tegemoet gekomen kan worden aan alle belangen in de regio, dus ook de natuurbelangen volwaardig kunnen worden meegewogen.

Door aan ons verzoek tegemoet te komen laat u zien dat de Weert terecht de groenste gemeente van de wereld is. Daarmee sluit ik af en dank ik u voor uw aandacht.