

Aan de leden van de raad van de gemeente Weert  
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Weert, 11 juli 2017

Onderwerp : Commissievergadering 4 en 5 juli 2017 jaarstukken 2016  
Uw kenmerk : BV/Fin/JC

Geachte leden,

Bij de behandeling van de jaarstukken 2016 in de commissievergadering Bedrijfsvoering/Inwoners van 4 juli 2017 en Ruimte van 5 juli 2017 zijn geen vragen gesteld die op dat moment niet beantwoord zijn.

Wel zijn in onderstaande beantwoording de politieke vragen zoals die al onderdeel hebben uitgemaakt van de schriftelijke vragen van de auditcommissie (van 30 juni 2017). Deze zijn daar niet behandeld maar is wel toegezegd dat de vragen en de beantwoording ervan onderdeel uitmaken van deze informatieverstrekking.

Onderstaand treft u de vragen en beantwoording aan.

**Auditcommissie 30 juni 2017**

| Programma 1: woonklimaat |                 |  |
|--------------------------|-----------------|--|
| Pagina                   | Onderdeel       | Onderwerp  |
| 18                       | Wijkvernieuwing | <p>Er is gemeld dat een onderzoek door Wonen Limburg naar 650 portiekflats zonder lift is gestart. Is het resultaat van dit onderzoek bekend? Hoe verhoudt zich dit met het coalitieakkoord: <i>Slopen van panden heeft niet de voorkeur, waar mogelijk kiezen we voor renovatie / woningverbetering. Uitgangspunt hierbij is dat de sociale wijkstructuur in stand wordt gehouden. Daarnaast moet duurzaamheid leidend zijn in de keuze: sloop of renovatie.</i></p> <p><b>Antwoord:</b><br/>Typologiestudie is uitgevoerd. Wonen Limburg gaat bekijken vanuit de portefeuille welke flats worden aangepakt. In 2018 kunnen werkzaamheden aan die flats worden uitgevoerd. Te denken valt bijvoorbeeld aan verbeteren toegankelijkheid, energetische verbeteringen, instandhouding, sloop en nieuwbouw. Dit is overigens een proces waarbij de corporatie leiding is en de gemeente</p> |

|    |                        |   |
|----|------------------------|---|
|    |                        | <p>faciliterend/de rol van vergunningverlener heeft. Dit past geheel in de visie van de gemeente. Waar mogelijk worden flats aangepast. Waar dit niet haalbaar is zal (op termijn) sloop en nieuwbouw plaatsvinden.</p>   |
| 19 | Kwaliteit woonomgeving | <p>Mbt Reinigingsdienst wordt gesteld dat de ontevredenheid met 10% is afgenomen. Terwijl op beantwoording <a href="https://gemeenteraad.weert.nl/Documenten/vragen-artikel-40-rvo/Brief-02-2017-03-17-Antwoord-aan-SP-inzake-overname-Van-Gansewinkel-en-gevolgen-Reinigingsdienst-Weert.pdf">https://gemeenteraad.weert.nl/Documenten/vragen-artikel-40-rvo/Brief-02-2017-03-17-Antwoord-aan-SP-inzake-overname-Van-Gansewinkel-en-gevolgen-Reinigingsdienst-Weert.pdf</a> in de rapportage dat het machinaal reinigen de tevredenheid daalt en ontevredenheid stijgt. Zelfde geldt voor ongediertebestrijding. Dit lijkt tegenstrijdig aan elkaar. Bovendien is het aantal meldingen gestegen. De dienstverlening is dus verminderd.</p> <p><b>Antwoord:</b><br/>Per september 2015 heeft er een verandering plaatsgevonden in de wijze van afvalverwerking (incl. milieustraat), de gladheids- en ongediertebestrijding in Weert. Deze activiteiten zijn toen in handen gegeven van een aantal bedrijven. Vóórdat de verandering plaatsvond is een zogenaamde nul-meting gehouden van de mate van (on)tevredenheid van de inwoners van Weert over die afvalverwerking, etc., via een raadpleging van het Weerter burgerpanel. In september 2016 is die meting opnieuw herhaald om te onderzoeken wat de (on)tevredenheid is gelet op de nieuwe situatie. Het onderzoek vond plaats door opnieuw raadpleging van het burgerpanel. De uitkomsten van beide raadplegingen werden met elkaar vergeleken.</p> <p><i>Uitkomsten</i><br/>Verreweg de meeste uitkomsten laten geen wezenlijke verbeteringen of verslechteringen zien. De verschillen zijn in ieder geval te klein om met zekerheid te kunnen zeggen, rekening houdend met de in acht te nemen nauwkeurigheidsmarges, dat er sprake is van wezenlijke verbetering-/verslechtering.</p> <p><i>Verschillen 2015-2016</i><br/>De gebleken verschillen die wèl significant zijn, zijn met kleurtjes aangegeven. Groen markeert een significante verbetering, rood een dito verslechtering. Met geel is een anderszins significante verandering gemarkeerd.</p> |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | <p><i>1. Het verwijderen van afval naast containers</i><br/>Er is een aanzienlijke toename van het percentage respondenten dat tevreden is over het verwijderen van het afval dat rond de containers achterblijft: ongeveer van 15 naar 25%.</p> <p><i>2. De tevredenheid over de machinale reiniging/het vegen van de straten</i><br/>Op dit punt blijkt een verslechtering uit de enquête: er zijn minder mensen tevreden en meer mensen zijn ontevreden.</p> <p><i>3. Ongediertebestrijding</i><br/>Wat van belang is voor de beoordeling van het werk van de Reinigingsdienst Weert, is dat de tevredenheid over de adviezen en de afhandeling van de meldingen duidelijk is toegenomen tussen 2015 en 2016. In de gevallen dat er bestrijding van ongedierte heeft plaatsgevonden, is de tevredenheid eveneens verbeterd. Het aantal respondenten dat aangeeft nog nooit last te hebben gehad van ongedierte is in 2016 lager (53%) dan in 2015 (63%). Het aantal respondenten dat aangeeft het probleem zelf te hebben opgelost, is flink toegenomen. Maar relatief weinig respondenten hebben advies ingewonnen bij de gemeente of hebben melding gemaakt van de overlast.</p> |
| 23 | Behouden/<br>verbeteren OV /<br>buslijnen | <p>Door de concessie van Arriva worden wijken minder bediend (van half uur naar uur) en ook het College (school). Hoe verhoudt zich dat met het coalitieakkoord: <i>De gemeente neemt samen met 'het openbaar vervoer' de promotie ter hand.</i> En welke acties heeft het college ondernomen deze verslechtingen te voorkomen?<br/><b>Antwoord:</b><br/>De gemeente had liever gezien dat de concessie van Arriva er niet voor had gezorgd dat er bepaalde delen in Weert minder bediend worden. Echter de invoering van de nieuwe dienstregeling was voor de Provincie Limburg ook een forse bezuinigingsoperatie. Tegen die achtergrond heeft Weert kwalitatief functioneel goed openbaar vervoer behouden. Wat betreft de situatie rondom de middelbare school Het College heeft de gemeente een brief gestuurd naar de Provincie Limburg met als doel om de halte "Het College" opnieuw op te nemen in de volgende dienstregeling, namelijk van december 2017.</p>   |
| 27 | Idem                                      | Hoe kan promoten groen gekleurd zijn, terwijl de dienstregeling/ verlening verslechterd is? Welke promotie is er dan gevoerd?   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p><b>Antwoord:</b><br/> Het verslechteren van de dienstverlening is een direct gevolg van de bezuiniging in het openbaar vervoer door de Provincie Limburg. Het openbaar vervoer heeft in Weert een sociale functie, geen verkeerskundige. Dit komt door de grootte van onze stad, waardoor er geen openbaar vervoer stromen bestaan en de fiets een sneller alternatief is. Promotie van het openbaar vervoer is uitgevoerd door Arriva bij de invoering van de nieuwe dienstregeling. Uitgebreid en op verschillende manieren zijn bewoners van Weert geïnformeerd over de reismogelijkheden met het openbaar vervoer in Weert. In het kader van het doelgroepen vervoer wordt het openbaar vervoer ook als reismogelijkheid volop gepromoot. Dit past prima in de sociale functie van ons openbaar vervoer.</p> |
|--|--|---|

|                     |                 |   |
|---------------------|-----------------|---|
| <b>Programma 2:</b> |                 |   |
| 38                  | Participatiewet | <p>Waarom is het gerealiseerd resultaat groen, terwijl in begroting 2016 de doelstelling is <i>Vermindering aantal mensen met een uitkering levensonderhoud</i>. En uit de jaarrapportage 3D blijkt dat het totaal aantal mensen afhankelijk van een uitkering is gestegen? Dan is de kleur groen niet van toepassing!</p> <p><b>Antwoord:</b> Op pagina 38 is het groen omdat het doel was meer dan 100 fulltime of parttime plaatsingen. Dat hebben we gerealiseerd.</p> <p>Op pagina 52, waar het doel was: "Het aantal mensen in Weert dat (geheel) afhankelijk is van een bijstandsuitkering neemt af" is het oranje omdat we niet gedaald zijn maar iets zijn gestegen.</p> |

### Zorg

1. Zijn wij niet te zuinig in de maatwerkvoorzieningen?

**Antwoord:** Er zijn geen signalen dat we te zuinig zijn in de maatwerkvoorzieningen. Elke hulpvraag van een inwoner wordt van een passend aanbod voorzien; we leveren de zorg die nodig is. Dit kan worden geïllustreerd door middel van onderstaande observaties.

- Cliënttevredenheid is hoog bij zowel Wmo als Jeugdhulp.
- Er waren geen opnamestops binnen de Jeugdhulp zoals in andere regio's.
- Jeugdhulp kent een regionaal beleid en uitvoering. Op gemeentelijk niveau verschillen de financiële resultaten aanzienlijk. Bij andere gemeenten in de regio is sprake van tekorten. Dit wijst erop dat deze resultaten beïnvloedt worden door andere ontwikkelingen dan het actuele beleid en uitvoering daarvan.
- Regionaal gezien was het aantal jeugdigen in jeugdhulp in het 4<sup>e</sup> kwartaal 2016 hoger dan het jaar daarvoor.
- Rond de 90% van de aanvragen Wmo begeleiding leidt tot een toekenning. De overige 10% betreft niet alleen afwijzingen, maar ook intrekkingen door de aanvrager.

- Het aantal inwoners met een indicatie voor Wmo begeleiding is gestegen met 51 tussen 2015 en 2016.
- In 2016 is 68% van de omvang van de toegekende voorzieningen Wmo begeleiding daadwerkelijk afgenomen en gefactureerd, het verzilveringspercentage. Dit wijst erop dat er ruimer wordt geïndiceerd dan uiteindelijk door cliënten wordt geconsumeerd.
- Voor Hulp in de huishouding geldt dat de Raad heeft besloten om in het standaard pakket "schoon en leefbaar huis" vanaf 2018 drie gradaties aan te brengen en de gebruikers van de Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) in te voegen. Daarmee wordt Hulp bij het Huishouden voor meer inwoners en meer op maat beschikbaar.
- De Wmo 2015 vult aan op de eigen mogelijkheden van een cliënt en zijn netwerk. Dat betekent per definitie dat de toename in volume die de laatste 10 jaar aan de orde was met ingang van de Wmo 2015 wordt gedempt.

Zoals ook geschetst in de jaarrapportage 2016 Sociaal Domein is de kunst voor de gemeente om de juiste balans te zoeken tussen de snelheid van afbouw van (dure) maatwerkvoorzieningen en het versterken van de basis. Ongewenste neveneffecten zoals burgers die tussen wal en schip vallen en/of afhaken vanwege oplopende eigen kosten moeten worden voorkomen. Daarvoor worden bestaande instrumenten zoals De Vraagwijzer ingezet en nieuwe initiatieven ontwikkeld. Voorbeelden zijn "Weert signaleert" waarin de latente hulpvraag van burgers wordt opgevangen, de "aanpassing van het beleid bij de heffing van eigen bijdragen" en het "aanvalsplan armoedebeleid". Ook de verdere inhoudelijke ontwikkeling van het Centrum voor Jeugd en Gezin is één van de belangrijke instrumenten om een basisstructuur voor jeugdhulp te bieden én tegelijkertijd de kosten te beperken.

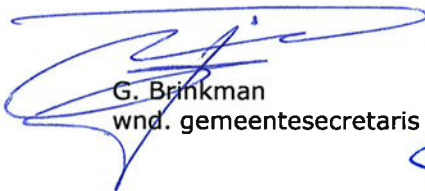
**Commissievergadering Bedrijfsvoering/Inwoners 4 juli 2017**

Er zijn geen vragen gesteld die nog verdere schriftelijke beantwoording behoeven.

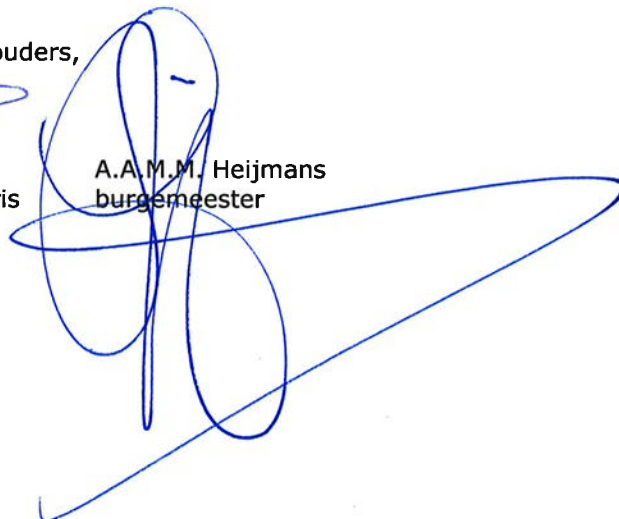
**Commissievergadering Ruimte 5 juli 2017**

Er zijn geen vragen gesteld die nog verdere schriftelijke beantwoording behoeven.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman  
wnd. gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

