

Wolfs, Madeleine (M)

Van: Dekker, Peet (PJ)
Verzonden: maandag 20 februari 2017 15:22
Aan: Beenders, Conny (C)
CC: Wolfs, Madeleine (M); Heuvel van den, Martijn (M); Franssen, Dirk (DWH); Eurlings, Susanne (S)
Onderwerp: FW: antwoord op uw vragen "Aanpassingen Stationsplein" en "Herontwikkeling Waterfront, reconstructie Bassin en aanliggende straten".

Beste mevrouw Beenders,

Afgelopen donderdag 16 februari heeft u een aantal vragen per email gesteld over de raadsvoorstellen "Aanpassingen Stationsplein" en "Herontwikkeling Waterfront, reconstructie Bassin en aanliggende straten". In dit emailbericht zenden wij de antwoorden op de door u gestelde vragen.

Aanpassingen Stationsplein:

Vraag: Is de toestand van de bestrating in de Stationsstraat bekeken? Zou dit voor dat er wordt begonnen met de herbestrating nog kunnen gebeuren? Je weet dat DUS Weert dit van meet af aan als een geheel heeft gezien.

Antwoord: De bestrating van de Stationsstraat wordt regelmatig geschouwd. Tijdens de schouw in het najaar 2016 zijn enkele losliggende tegels opgemerkt. Deze zijn in tussentijd opnieuw gelegd. Binnenkort (voorjaar) wordt een deel van de voegen in deze bestrating ingeveegd met voegmateriaal.

Herontwikkeling Waterfront, reconstructie Bassin en aanliggende straten

De hele operatie is bedoeld om de verkeersveiligheid van de fietser en de voetganger te verbeteren. Ik twijfel daar enorm aan. De situatie is niet optimaal maar er doen zich nagenoeg nooit ongevallen voor (gelukkig).

Vraag: De oversteekplaatsen op Kasteelsingel en Bassin voor de voetgangers zijn niet duidelijk en veilig (zebra/oversteekplaats). Kan hier of voor het een of voor het ander worden gekozen?

Antwoord: Tijdens de informatiecommissie Ruimte dd 30-01-2017 is inhoudelijk door Dirk Franssen en Vialis uitleg gegeven over de knelpunten en de oplossingen. De verkeerskundige oplossing voor de oversteek van voetgangers voldoet aan het handboek wegontwerp en ASVV 2012.

Het verzetten van de drukknoppen voor voetgangers naar het trottoir levert een langere cyclustijd op van tussen de 23% en 30% voor al het verkeer. Dit is ongewenst omdat dit de grote voordelen van de regeling zoals die nu ontworpen is vooral voor de "grote fietser stromen" teniet doet omdat de wachttijd flink toeneemt. Dit is ongunstig in de gedragsbeïnvloeding van de fietser. Ook gezien het aandeel van de voetgangersbewegingen in de totale verkeerstromen is bewust voor de gepresenteerde afweging gekozen om de oversteekplaats op deze wijze in te richten.

Vraag: De fietsers worden in een bepaald stramien geduwd waarbij de ruggen en de trottoirband een gevaar opleveren. Zijn die ruggen noodzakelijk?

Antwoord: Het toepassen van verhoogde verkeersgeleiders is ter bescherming van de zwakke verkeersdeelnemers. Het voorkomt dat gemotoriseerd verkeer over de fietsstroken rijdt. In het hele land worden deze verkeersgeleiders gehanteerd voor een scheiding tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer. Juist door de fietser een eigen positie te geven gescheiden van het gemotoriseerd verkeer conform de richtlijn duurzaam veilig, wordt samen met de verbeterde verkeersregeling voldaan aan de belangrijkste projectdoelstellingen.

Vraag: Waarom is er geen rekening gehouden met de op handen zijnde ontwikkelingen woonboulevard Beekpoort en mogelijk Hotel CentrumNoord? Straks misschien opnieuw aanpassen wat net is aangelegd. Alleen omwille van de subsidie BDU.

Antwoord: Op die betreffende vraag is tijdens de informatiecommissie Ruimte dd 30-01-2017 inhoudelijk door Dirk Franssen en Vialis en politiek door wethouder van den Heuvel uitgebreid ingegaan. Inhoudelijk is er rekening gehouden met eventuele toename van verkeer. Voor fietsers is er conform het onderzoek fietsersberaad zoals op 30-01-2017 aangehaald, zowel in m2 opstelruimte als ook in ontruimingstijden nog voldoende marge voor

uitbreiding. De verkeersregeling wordt dusdanig uitgevoerd dat als er straks uitbreidingen hebben plaatsgevonden, dat er kan worden bijgestuurd in de regeling.

Als we er voor zouden opteren om de hele Singelring 30 km zone te maken was deze aanpassing dan noodzakelijk. (er liggen op de Singel 16 oversteekplaatsen inclusief de nieuwe bij Munten).

De cosmetische aanpassingen vinden wij niet in verhouding staan tot het totale plan.

Vraag: Hoeveel gaat er aan subsidie worden binnengehaald bij de Provincie, zonder de €250.000 BDU?

Antwoord: Tijdens de informatiecommissie is uitleg gegeven hierover. Tijdens de commissievergadering is door wethouder van den Heuvel aangegeven dat dit project integraal opgenomen is in het plan stedelijke ontwikkeling waarvoor een subsidie-aanvraag bij de provincie wordt ingediend. Het totaalplan van alle (deel)projecten wordt in de volgende raad- en commissiecyclus voor besluitvorming aangeboden. Over het totale investeringsprogramma van alle projecten wordt er vanuit gegaan dat er circa 50% cofinanciering plaatsvindt. Op individueel (deel)project kan deze bijdrage verschillend zijn.

Namens het College van burgemeester en wethouders,

Peet Dekker

Hoofd afdeling Openbaar gebied

Gemeente Weert

> Op 16 feb. 2017 om 15:53 heeft Beenders, Conny (C) <l.Beenders@weert.nl> het volgende geschreven:

>

> Hallo Martijn,

>

> Aangezien ik al een paar dagen in de lappenmand zit was ik niet aanwezig bij de commissievergaderingen. Even nog een paar vragen:

>

> Stationsplein:

> Is de toestand van de bestrating in de Stationsstraat bekeken? Zou dit voor dat er wordt begonnen met de herbestrating nog kunnen gebeuren?

> Je weet dat DUS Weert dit van meet af aan als een geheel heeft gezien.

>

> Waterfront:

> De hele operatie is bedoeld om de verkeersveiligheid van de fietser en de voetganger te verbeteren. Ik twijfel daar enorm aan. De situatie is niet optimaal maar er doen zich nagenoeg nooit ongevallen voor (gelukkig).

> De oversteekplaatsen op Kasteelsingel en Bassin voor de voetgangers zijn niet duidelijk en veilig (zebra/oversteekplaats). Kan hier of voor het een of voor het ander worden gekozen?

> De fietsers worden in een bepaald stramien geduwd waarbij de ruggen en de trottoirband een gevaar opleveren. Zijn die ruggen noodzakelijk?

> Waarom is er geen rekening gehouden met de op handen zijnde ontwikkelingen woonboulevard Beekpoort en mogelijk Hotel CentrumNoord? Straks misschien opnieuw aanpassen wat net is aangelegd. Alleen omwille van de subsidie BDU.

> Als we er voor zouden opteren om de hele Singelring 30 km zone te maken was deze aanpassing dan noodzakelijk. (er liggen op de Singel 16 oversteekplaatsen inclusief de nieuwe bij Munten).

> De cosmetische aanpassingen vinden wij niet in verhouding staan tot het totale plan.

> Hoeveel gaat er aan subsidie worden binnengehaald bij de Provincie, zonder de €250.000 BDU?

>

> Martijn sorry dat ik niet eerder de vragen heb gestuurd maar ik ben 2 dagen niet uit bed geweest. Echt beroerd.

> Met vriendelijke groet

> Conny Beenders-van Dooren

> DUS Weert