

De leden van de gemeenteraad van Weert

-  
-

Weert, 11 januari 2017

Onderwerp : Beantwoording vragen museumvisie VVD-fractie  
Ons kenmerk : BSN

Beste meneer, mevrouw,

Zoals toegezegd in de raadsinformatiebijeenkomst van dinsdag 10 januari jongstleden, ontvangt u hierbij de schriftelijke vragen die de VVD-fractie heeft gesteld naar aanleiding van de museumvisie en de bijhorende antwoorden.

*Algemene opmerking met betrekking tot de antwoorden op de vragen:  
Op een aantal vragen kunnen nog geen concrete antwoorden worden gegeven. Dat heeft te maken met het feit dat de raad een beslissing wordt gevraagd inzake de visie op het museum; inzake het ambitieniveau met betrekking tot de voortzetting van het museum. Op het moment dat de visie en het ambitieniveau is vastgesteld, kan een meer gedetailleerde uitwerking worden gemaakt van met name het benodigde krediet voor renovatie, herinrichting en de glazen overkapping. Deze uitwerking wordt in een nieuw raadsvoorstel aan u voorgelegd.*

**Vraag 1.**

*Worden in het kader van de renovatie ook aanpassingen gedaan aan tentoonstellingsruimte, ontvangst- c.q. ontmoetingsruimte, werkruimte voor het maken voorbereiden (bouwen) van tentoonstellingen of anderszins? Met andere woorden, gaan alle vereiste/ gewenste functies onderdeel uitmaken van het (gerenoveerde) museum?*

Ja.

Het museum wordt zowel gerenoveerd als heringericht. De renovatie betreft de 'hardware'; de lift, de plafonds, de vloeren, het klimaatsysteem, etc. Ook de werkruimten, zoals kantoren en een optionele werkplaats, behoren hiertoe. Een werkplaats is een wens, maar dient (ruimte- en kostentechnisch) nader onderzocht en uitgewerkt te worden. Een ontvangst- en /of ontmoetingsruimte behoort ook tot de renovatie (en wellicht gedeeltelijk tot de herinrichting als er ook een presentatie van de collectie plaatsvindt als trigger voor het publiek).

De presentatie van de objecten / kunst behoort tot de herinrichting; dat houdt in dat er op maat gemaakte presentatiemeubels worden ontworpen en gemaakt, de verlichting wordt vernieuwd en verhalen worden verteld door middel van beteksting en digitale middelen (beeld, geluid, app).

Ja, alle museumfuncties gaan deel uit maken van de renovatie en de herinrichting.

**Vraag 2.**

*Het is nog niet duidelijk wat het verschil is tussen de scenario's m.b.t. tot de aanpassingen van het gebouw. Waarom kan bijvoorbeeld in de 'light' versie geen winkel of café?*

Ook in de light versie is het mogelijk om de naastgelegen horecagelegenheid te betrekken en een museumwinkel te realiseren. Vraag is echter wel of de kosten en baten (en het bezoekersaantal) met elkaar in verhouding staan.

Het gebouw dient aangepast te worden voor de uitvoering in *alle* scenario's. Renovatie van het gebouw en een nieuwe presentatie van de collectie zijn een must om het museum succesvol te kunnen exploiteren.

**Vraag 3.**

*Is het gebouw na renovatie alleen geschikt als museum of wordt er dusdanig gerenoveerd dat het ook mogelijk is andere activiteiten in het gebouw onder te brengen? Met andere woorden, is alternatief gebruik mogelijk/denkbaar?*

Ja.

In principe wordt het gebouw gerenoveerd voor het gebruiksdoel museum. Dat betekent niet, dat als deze functie wordt losgelaten, het gebouw niet voor andere activiteiten inzetbaar is.

**Vraag 4.**

*De glazen overkapping maakt op zichzelf geen onderdeel uit van de visie, het zijn bijkomende kosten. Stel dat er wordt gekozen voor een glazen overkapping, wat zijn dan de extra kosten voor het toegankelijk maken van de entree aan de zijkant? De entree aan de zijkant heeft gevolgen voor de routing en presentatie, daarom moet je vooraf weten of de overkapping er gaat komen.*

Het is inderdaad noodzakelijk om alvorens tot een *gedetailleerd* renovatie en herinrichtingsplan te komen te weten of er wordt gekozen voor de glazen overkapping. Voor de uitwerking van de kosten – om te komen tot het nieuwe raadsvoorstel inzake de aanvraag voor het krediet – wordt uitgegaan van een zij ingang (dus de keuze voor de glazen overkapping) omdat dit de duurdere variant zal zijn. Er dient opgemerkt te worden dat er tijdens het voorbereidingsproces richtinggevende (voorlopige) ontwerpen worden uitgewerkt, geen definitieve. Dit kan pas na vaststelling van het krediet en aanbesteding van de opdracht.

**Vraag 5.**

*In de visie wordt gesproken over een zolder van 140m<sup>2</sup>. Is dit de volledige zolder of slechts een gedeelte van de zolder? In geval dit slechts een gedeelte van de zolder betreft waarom wordt deze (beperkte) keuze gemaakt?*

De renovatie betreft de volledige zolder met een totaal oppervlak van 280m<sup>2</sup>. De kosten van de herinrichting zijn berekend naar aanleiding van de in te richten presentatie (tentoonstellings)ruimte en deze bedraagt 140m<sup>2</sup>. De overige 140m<sup>2</sup> wordt ingezet als workshop- en educatieve ruimte. Voor deze laatste ruimte(n) hoeft alleen meubilair te worden aangeschaft.

**Vraag 6.**

*Er wordt gesproken over verschillende collecties. Hoe komen de accenten te liggen? Wordt het veel Franciscanen, weinig andere collecties. Hoe wordt de balans gevonden?*

De vaste presentatie kent 3 thema's:

1. Weert als Middeleeuwse stad – de geschiedenis van Weert
2. Weert en de maakindustrie – ambachtelijke kunstnijverheid
3. Weert en de Franciscanen – franciscanencollectie

Het museum wordt een cultuurhistorisch museum, geen museum voor religieuze kunst. Dat betekent dat de Franciscanen collectie de aandacht krijgt die deze verdient, maar niet de spil is in de presentatie, zoals nu het geval is. In principe krijgen de drie thema's evenveel aandacht, indien de collectiestukken interessant genoeg blijken om te presenteren (samen met de bijbehorende verhalen).

Hoe een en ander er inhoudelijk gaat uit zien, kan op dit moment nog niet worden omschreven. De selectie van de te presenteren stukken moet nog plaatsvinden en zal geschieden in samenwerking met een externe tentoonstellingsmaker / expert. Indien er wordt gekozen voor het medium scenario, dan krijgt ook de stadcollectie beeldende kunst de nodige aandacht en kan worden gezien als een extra bron die gebruikt kan worden in vaste en wisselpresentatie, binnen en buiten het museum. Daarnaast zijn er ook 2 collectie-gerelateerde wisseltentoonstellingen in het museum, maar ook 2 tentoonstellingen (van (inter)nationaal allure) beeldende kunst op locatie.

#### **Vraag 7.**

*V.w.b. collectie Franciscanen.*

*a. Eigendom ligt grotendeels bij de Franciscanen. Hoe zit het bruikleen contract eruit? Welke ontbindende voorwaarden zitten er in het contract? Stel dat het museum voor veel geld wordt heringericht, en de Franciscanen halen om wat voor reden dan ook de collectie terug?*

*b. Onderhouden, beheren, restaureren en presenteren van de collectie gebeurt feitelijk op kosten van de inwoners van Weert. Is het denkbaar dat hiervoor een vergoeding van de Franciscanen wordt gevraagd?*

De bruikleen met de Franciscanen loopt tot 2020. Er zijn reeds gesprekken gevoerd over verlenging en de Franciscanen staan hier positief tegenover. Er is geen enkele intentie om de bruikleen na 2020 te beëindigen. Zeker niet als het museum wordt vernieuwd. Bij het opstellen van een nieuw contract kan gepoogd worden een bijdrage in het beheer te verkrijgen. Echter, in de museumwereld is dit niet gebruikelijk tenzij het een 'rijke mecenas' betreft.

#### **Vraag 8.**

*Personele invulling/organisatiestructuur is onduidelijk. Juiste structuur, juiste bemensing is cruciaal voor realiseren ambities. Wat heeft het museum nodig? Hebben wij die medewerkers zelf of moeten nieuwe medewerkers worden aangenomen? Hoe wordt aangekeken tegen externe (tijdelijke) inhuur?*

De organisatiestructuur van het nieuwe museum behoeft aandacht. Zowel de verbondenheid met de gemeente als ook de personele invulling dienen nader bekeken te worden, bij voorkeur door een in museumorganisaties gespecialiseerd bureau. Om het museum tot een succes te maken is verdere professionalisering noodzakelijk; dat betekent tevens het aantrekken van (meer) experts op verschillende gebieden (educatie, pr- en marketing, tentoonstellingsconcepten- en inrichting). Tijdelijke (externe) inhuur is meegenomen in de berekening van het exploitatiebedrag vanaf het medium scenario.

#### **Vraag 9.**

*Wie krijgt de dagelijkse leiding over het museum? Is het denkbaar dat het museum op afstand wordt gezet/ een (gedeeltelijke) verzelfstandiging? Vergelijk structuur Munttheater/Rick, etc. Wat zou dit betekenen voor het Erfgoedcluster? Wat zijn de voor- en nadelen van een (gedeeltelijke) verzelfstandiging?*

Ja, verzelfstandiging is denkbaar.

Eventuele verzelfstandiging van het museum dient nader te worden onderzocht. Eerder heeft de raad het totale erfgoedcluster (museum en archief) als onderzoeksobject in het kader van het traject "privatisering, uitbesteding en verzelfstandiging" aangewezen. Dit onderzoek start dit jaar. Het is te voorbarig om hierover nu al uitspraken te doen. Het op afstand zetten van het museum van de gemeente kent uiteraard positieve en negatieve kanten en zal een proces zijn van een aantal jaren. De kosten van het museum zullen overigens door verzelfstandiging of het buiten de deur plaatsen niet verminderen.

**Vraag 10.**

*De (mate en vorm van) samenwerking met andere professionele culturele instellingen is onduidelijk. Wanneer wordt dit concreter? De suggestie wordt gewekt dat deze samenwerking alleen aan de orde is bij het full scenario. Klopt dit?*

Dit klopt niet.

Uiteraard is het de bedoeling dat de samenwerking tussen de professionele instellingen binnen de gemeente (en daar buiten) wordt geïntensiveerd. Momenteel is het museum geen interessante speler (voor met name het Rick en het Munttheater) door te beperkte activiteiten en het minder positieve imago. Zodra het museum meer en andere activiteiten kan bieden en het imago verbetert, zal samenwerking op een vanzelfsprekende manier tot stand komen. Let wel dat het museum in de huidige constellatie 'de gemeente' zal blijven en geen zelfstandige entiteit.

In het full scenario wordt het museum omschreven als initiator en coördinator van gezamenlijke projecten. Dit is een extra taak die een verdieping van de (reguliere) samenwerking mogelijk maakt. Hiervoor is extra menskracht nodig die in het full scenario wordt voorzien (is vergelijkbaar met de organisatie van het Cultureel Lint dat ook als extra activiteit wordt bekostigd).

**Vraag 11.**

*Wat zijn de kosten van depot, collectiebeheer, en -registratie in de huidige resp. de nieuwe situatie?*

In de huidige situatie beschikt het museum over depotruimtes in het museumgebouw zelf (met name zolders) en buiten het museum (kelders onder het oude stadhuis). Voor de laatste ruimte wordt geen huur betaald. Indien de zolders bij de museumpresentatie gevoegd gaan worden, moet het huidige depot daar gaan verhuizen. Ook de strengere selectie in de presentatie zorgt er voor dat meer objecten in depot opgeslagen gaan worden. Als vervangend depot hebben wij de -dan lege- archiefbewaarpplaats met bijgelegen kelders onder het oude stadhuis voor ogen. De huur daarvoor gaat € 12.000 per jaar bedragen. Dit bedrag is reeds verdisconteerd in de ophoging van de exploitatie.

In de huidige exploitatie van het museum is er een bedrag van € 10.000 per jaar opgenomen voor collectiebeheer. Er is geen post opgenomen voor registratie. Momenteel wordt deze activiteit additioneel uitgevoerd en bekostigd uit een andere begrotingspost. In de toekomstige exploitatie is voor het beheer van de collectie € 4.000 per jaar meer opgenomen (dus een totaal van € 14.000). Voor collectieregistratie is niets begroot, mede omdat er van uit wordt gegaan dat de inhaalslag die momenteel wordt uitgevoerd in 2018 gereed is en de reguliere registratie kan worden voortgezet door de conservator. Eventuele restauraties zullen worden betaald uit de post onderhoud en het mocht deze niet toereikend zijn uit het restauratiefonds.

**Vraag 12.**

*We hebben stukken (neem ik aan) die niet behoren tot de kerncollecties. Hoe wordt gedacht over ontzamelen?*

Positief.

Op het moment dat er een selectie wordt gemaakt met betrekking tot de vaste presentatie en de presentatie in de zichtdepots, kan er worden gekeken naar stukken die kunnen worden afgestoten. De herinrichting van het museum biedt de mogelijkheid tot het nader onder de loep nemen van de collectie en het eventueel afstoten van collectiestukken behoort tot de mogelijkheden.

**Vraag 13.**

*V.w.b. financiën:*

*a. Indicatie van kapitaallasten?*

*b. Update haalbaarheid provinciale subsidie? Heeft haalbaarheid subsidie invloed op scenario dat kan worden gekozen?*

Er kan nog geen indicatie met betrekking tot de kapitaalslasten worden gegeven. Deze zijn afhankelijk van de hoogte van het krediet dat ter beschikking wordt gesteld, van eventuele externe financiering / subsidies en te hanteren afschrijvingstermijnen. Hierover komt meer duidelijkheid tijdens de voorbereidingsfase. De financiële gevolgen van het uiteindelijke plan m.b.t. de renovatie en herinrichting van het museum maken onderdeel uit van het voorstel dat hierover in juni 2017 aan u ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Update subsidie provincie:

Er zijn twee paden die momenteel worden bewandeld bij de Provincie. Er is een bestuurlijk overleg geweest met gedeputeerde Koopmans inzake een subsidie voor 'speciale Limburgse collecties'. Er zal worden onderzocht of de collectie van het Weertse museum voldoet aan de criteria en in aanmerking komt voor een incidentele bijdrage. De eerste reactie van de Provincie is in ieder geval positief.

Het andere pad dat wordt bewandeld heeft betrekking op de revitalisering van de binnenstad. De Gemeente Weert heeft een eerste toezegging van de provincie. Zowel bestuurlijk als ambtelijk vinden er nog gesprekken plaats om het bedrag op te hogen. Verwacht wordt dat de onderhandeling in februari is afgerond en er een overeenkomst kan worden ondertekend. In de overeenkomst wordt vastgelegd welke resultaten behaald dienen te worden (bijvoorbeeld met betrekking tot leegstand, bezoekersaantallen, werkgelegenheid, groen, etc.). Aan deze overeenkomst wordt een projectenlijst gehangen. Het museum staat ook op de projectenlijst. De subsidie wordt gekoppeld aan de te behalen resultaten en dus niet aan een afzonderlijk project.

De provinciale subsidie heeft in principe geen invloed op het te kiezen scenario. De provincie subsidieert namelijk niet in de exploitatie maar eventueel in de kosten voor renovatie en herinrichting.

**Vraag 14.**

*Het college kiest voor het medium scenario met mogelijkheid doorgroei naar full scenario. Is het denkbaar dat medium scenario de basis is en afhankelijk van jaarplan/bijzondere evenementen/financiën, op- en afschalen flexibel? Dus incidenteel extra geld (evt. meerjarig) i.p.v. structureel?*

Ja, dat is mogelijk.

Het medium scenario is een goede basis om het museum tot een succes te maken. Incidentele middelen kunnen bijvoorbeeld worden ingezet voor extra activiteiten, in plaats van 2 tentoonstellingen op locatie zouden er 3 kunnen worden gerealiseerd. Of het geld wordt bijvoorbeeld ingezet voor een samenwerkingsproject tussen de professionele culturele instellingen waarbij het museum de trekker is.

Het functioneren van het museum kan echter alleen worden beoordeeld op de te verwachten resultaten voor het mediumscenario plus de extra projecten. Er kan niet

worden verwacht dat het museum met incidentele middelen kan voldoen aan de te behalen resultaten zoals aangegeven in het full scenario. Er zal aan duidelijk verwachtingenmanagement moeten worden gedaan.  
Flexibel op- en afschalen is mogelijk, maar biedt geen continuïteit in activiteiten (en uiteindelijk imago). Meer activiteiten betekenen ook meer mankracht; met te beperkte incidentele budgetten wordt niet de kwaliteit geleverd die het medium scenario voorstaat. De budgetten dienen dan ook te voorzien in middelen voor de activiteiten alsook voor in te huren externe coördinatie en uitvoering.

Met vriendelijke groet,  
Namens B&W,



Ton Weekers  
Afdelingshoofd OCSW