

# Fractie Goubet-Duijsters

Afdeling	: Raad	Raadsvoorstel: DJ-572348
Naam opsteller voorstel	: J. Goubet en K. Duijsters (Goubet-Duijsters)	Zaaknummer: 572347
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heijmans	Agendapunt: 11

## Onderwerp

Initiatiefvoorstel Goubet-Duijsters vuurwerkvrije zones.

## Voorstel

1. Een proef op te zetten waarbij bewoners van de gemeente Weert op aanvraag in hun eigen straat of buurt vuurwerkvrije zones aan mogen wijzen en deze ook zelf handhaven, te beginnen tijdens de jaarwisseling 2018 – 2019.
2. Vuurwerkvrije zones te faciliteren door de aangewezen gebieden met kartonnen borden te markeren.
3. Een werkkrediet vast te stellen op € 2.000,- gedurende de proefperiode en dekking voor deze proef te vinden door onttrekking van middelen uit de algemene reserve.
4. Een evaluatie medio 2019 te laten plaatsvinden, zodat de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling 2020 een besluit kan nemen over al dan niet structurele inbedding in beleid.

## Inleiding

Het afsteken van vuurwerk rond de jaarwisseling is in de afgelopen jaren in toenemende mate het onderwerp van een maatschappelijk discussie geworden. Feit is dat het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling tot buitenproportioneel veel vernielingen en ongevallen, soms zelfs met dodelijke afloop, leidt. Ook krijgt het aspect van dierenwelzijn in relatie tot het afsteken van vuurwerk steeds meer aandacht.

Op grond van het Vuurwerkbesluit is het verboden om consumentenvuurwerk tot ontbranding te brengen op een ander tijdstip dan tussen 31 december 18.00 uur en 1 januari 02.00 uur van het daaropvolgende jaar.

Begin juni 2018 heeft de landelijke overheid besloten om geen verbod op zogenaamd knalvuurwerk en vuurpijlen in te stellen. Gemeenten zijn daarmee aan zet om indien gewenst zelf maatregelen te nemen. Veel gemeenten, waaronder Weert, hebben in hun APV reeds een passage opgenomen over het afsteken van vuurwerk rond de jaarwisseling waaraan additionele maatregelen gekoppeld kunnen worden (zie bijlage).

Dit initiatiefvoorstel voorziet in een proef om in Weert tot vuurwerkvrije zones te komen, op plekken door inwoners zelf aan te wijzen. Hierbij is dan geen sprake van een verbod. 'Handhaving' (zorg voor naleving) van deze zones vindt ook door de bewoners zelf plaats omdat gemeente en politie tijdens de jaarwisseling hoogstwaarschijnlijk geen capaciteit beschikbaar hebben om te handhaven. De gemeente faciliteert slechts door ontmoedigingsborden te plaatsen rond de door bewoners aangegeven straten of buurten en de locaties van deze zones te publiceren.

Daarnaast kan de gemeente op grond van artikel 2:73 APV besluiten om ook op andere plaatsen, bijvoorbeeld rond verzorgingshuizen of (kinder-)boerderijen, zelf vuurwerkvrije zones in te stellen. Dan is er wel sprake van een juridisch verbod, dat door de politie dient te worden gehandhaafd.

Met name in de gemeente Den Haag is er reeds veel ervaring opgedaan met het instellen van vuurwerkvrije zones.

### **Beoogd effect/doel**

- We willen bovenal de jaarwisseling veiliger en met minder incidenten laten verlopen.
- We geven inwoners zelf regie over hun straat of buurt en brengen daardoor de gemeente dichterbij de mensen.
- We faciliteren een maatschappelijk discussie en brengen daardoor de gemeente dichterbij de mensen.
- We vergroten het dierenwelzijn in Weert.

### **Argumenten**

1. *Vergroten veiligheid en beperken schade tijdens jaarwisseling*  
Hoewel het de vraag is of gemeenten het bevoegd dan wel aangewezen gezag zijn om het afsteken van vuurwerk te ontmoedigen staat ontegenzeggelijk vast dat het afsteken van vuurwerk zelfs bij zorgvuldig gebruik grote risico's met zich meebrengt. Ook brengen vernielingen, beschadigingen en het opruimen van afgestoken vuurwerk ieder jaar kosten met zich mee voor de gemeente. In Weert bedroegen deze kosten bij de jaarwisseling 2017-2018 € 6.500,-. Dit initiatief kan eraan bijdragen dat mensen bewuster worden en er minder vuurwerk afgestoken zal worden. Dat brengt vervolgens lagere kosten met zich mee voor de gemeente.
2. *We zetten mensen in hun kracht en brengen de gemeente dichterbij de mensen*  
Het beleid van de gemeente is er binnen onze participatiemaatschappij op gericht om bepaalde (handhavings-)taken in vertrouwen aan de inwoners terug te geven. Dit initiatiefvoorstel past binnen dat streven. Het feit dat de gemeente deze verantwoordelijkheid -waarvan gezien het onderzoek in Den Haag aangenomen kan worden dat inwoners bereid zijn te nemen- aan mensen toevertrouwt vergroot het gevoel dat de gemeente oog voor hen heeft. Het voorstel kan daarom ook bijdragen om de vermeende kloof tussen mensen enerzijds en bestuur en politiek anderzijds te verkleinen.

Daarbij zorgt het overleggen tussen buurtbewoners om al dan niet tot een aanvraag voor een vuurwerkvrije zone in hun straat te komen voor een versterking van de maatschappelijke cohesie. Indien men een vuurwerkvrije zone aanvraagt en deze ook ingesteld wordt kan ook het gezamenlijk handhaven deze cohesie verder versterken.

3. *Faciliteren in een maatschappelijk vraagstuk*  
Het wel of niet mogen afsteken van vuurwerk en het wel of niet mogen afsteken van specifieke soorten vuurwerk is een brede maatschappelijke discussie die in de afgelopen jaren steeds duidelijker gevoerd wordt.

Uit een onderzoek van het bureau I&O Research uit december 2017 in opdracht van Binnenlands Bestuur (zie bijlage) blijkt dat 17% van de Nederlanders vuurwerk afsteekt. 37% van de Nederlanders ervaart overlast van het afsteken van vuurwerk.

Er is geen meerderheid voor een algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk door particulieren. 47% van de Nederlanders staat hierachter. Maar er is wel in meerderheid steun voor bijvoorbeeld een verbod op vuurpijlen en knalvuurwerk en zelfs 70% van de Nederlanders is het eens met het instellen van vuurwerkvrije zones.

Uit een enquête onder 13.500 inwoners in de eerder genoemde gemeente Den Haag bleek dat 64% van de inwoners positief tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones stond (zie bijlage). Bewoners uit de vuurwerkvrije zones waren zelfs nog positiever. Slechts in een enkele buurt werd toch flink vuurwerk afgestoken.

Door de mogelijkheid te bieden om vuurwerkvrije zones in te stellen faciliteert de gemeente in deze maatschappelijke discussie. Het voorstel kan daarom ook bijdragen om de vermeende kloof tussen mensen enerzijds en bestuur en politiek anderzijds te verkleinen.

#### 4. *Vergroten dierenwelzijn*

Het afsteken van vuurwerk heeft een negatief effect op dieren. Iedere hond- of kateigenaar kan beamen dat oud- op nieuw een angstig moment voor zijn of haar huisdier is. Uiteraard geldt dat ook voor dieren in de agrarische sector en wilde dieren.

Dierenwelzijn zou naast veiligheid daarom voor veel mensen wel eens een doorslaggevend argument kunnen zijn om een vuurwerkvrije zone aan te vragen.

De gemeente Weert kent sinds de verkiezingen een wethouder met in zijn portefeuille dierenwelzijn.

### **Kanttekeningen en risico's**

#### 1. *Geen strikt verbod en geen handhaving*

In een vuurwerkvrije zone geldt geen strikt verbod op het afsteken van vuurwerk. Dit kan verkeerde verwachtingen wekken. Omdat er niet door de gemeente of politie gehandhaafd zal worden zou het daadwerkelijk instellen van een verbod in de vuurwerkvrije zones een schijnmaatregel zijn die verkeerde verwachtingen kan wekken. In dit voorstel wordt daarom bewust ook niet gesproken over verbodsborden rond deze zones maar over ontmoedigingsborden.

De gemeente kan er zelf aanvullend voor kiezen om bijvoorbeeld rond verzorgingshuizen en (kinder-)boerderijen daadwerkelijk een verbod in te stellen op grond van artikel 2:73 APV. Zoals aangegeven staat 70% van de Nederlanders achter een verbod op vuurwerk in dit soort zones. Hier dan wel handhaving plaats te vinden en dat brengt uiteraard kosten met zich mee.

#### 2. *Onenigheid over het instellen van een vuurwerkvrije zone*

Inwoners dienen zelf te beslissen over het al dan niet instellen van een vuurwerkvrije zone in hun straat of buurt. Er zal daarom alvorens een aanvraag gedaan wordt een discussie hebben plaatsgevonden. Waarschijnlijk zullen er altijd bewoners vóór of tegen zijn. Dat kan tot onenigheid, teleurstelling of verkeerde verwachtingen leiden.

#### 3. *Moment van evalueren*

Het moment van evalueren medio 2019 kan wellicht te vroeg komen. Een latere evaluatie om het experiment langer de tijd te geven alvorens zal worden besloten

tot een structurele inbedding of niet is daarom een optie.

#### 4. *Ambtelijke capaciteit*

Het college en daarmee de ambtelijke organisatie dienen dit raadsbesluit uit te voeren. De ambtelijke organisatie in Weert staat onder druk. Het is bij de initiatiefnemer onbekend of er voldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar is om de aanvragen van mensen voor een vuurwerkvrije zone te faciliteren en de ontmoedigingsborden op te hangen en weer te verwijderen. Het is aan het college om hier in haar advies over dit initiatiefvoorstel een uitspraak over te doen.

### **Financiële gevolgen**

Er is voor de proefperiode een geraamd werkkrediet van € 2.000,- nodig. Hiermee worden de aanschaf en plaatsing van de kartonnen ontmoedigingsborden bekostigd. Aan het college wordt de opdracht gegeven om te bezien of dit krediet reëel is.

### **Uitvoering/evaluatie**

In de gemeente Den Haag moesten inwoners die in hun straat of buurt een vuurwerkvrije zone in wilden stellen zich vóór 22 december bij de gemeente melden. Het verdient aanbeveling om dat in Weert over te nemen, zodat een tijdige publicatie van locaties en het tijdig bevestigen van de ontmoedigingsborden plaats kan vinden.

Een evaluatie kan medio 2019 plaatsvinden zodat de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling 2020 een besluit kan nemen over al dan niet structurele inbedding in beleid.

### **Communicatie/participatie**

Er vindt een check plaats met de veiligheidsdriehoek (burgemeester, politie en openbaar ministerie) om te bezien of er onvoorziene complicaties te verwachten zijn rond het instellen van vuurwerkvrije zones.

Het meldpunt wordt na een besluit van de gemeenteraad publicitair bekendgemaakt onder inwoners. Daarnaast verdient het aanbeveling om ook de pers op te zoeken met de proef omdat de bekendheid met vuurwerkvrije zones niet groot is. Eén op de vijf gemeenten in Nederland kent vuurwerkvrije zones maar meer dan de helft van de mensen uit die gemeenten is zich daar niet van bewust (bron: onderzoek I&O research, zie bijlage).

### **Advies raadscommissie**

De commissie S&I acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad als bespreekstuk.

### **Bijlagen**

- De Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Weert, (Afdeling 13, Vuurwerk. Artikelen 2:71, 2:72 en 2:73).
- Voorbeeld ontmoedigingsbord.
- Onderzoek I&O Research.  
([https://ioresearch.nl/Portals/0/I%26O%20Research%20vuurwerkpeiling%202017\\_def.pdf](https://ioresearch.nl/Portals/0/I%26O%20Research%20vuurwerkpeiling%202017_def.pdf)).
- Nieuwsbericht van 8 november 2017 'Den Haag experimenteert met vuurwerkvrije zones'. (<https://www.nu.nl/jaarwisseling/4997675/haag-experimenteert-met-vrijwillige-vuurwerkvrije-zones.html>).

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

De fractie Goubet-Duijsters,

J. Goubet en K. Duijsters

# Fractie Goubet-Duijsters

Nummer raadsvoorstel: DJ-572348

## RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van de fractie Goubet-Duijsters van 26 september 2018,

besluit:

1. Een proef op te zetten waarbij bewoners van de gemeente Weert op aanvraag in hun eigen straat of buurt vuurwerkvrije zones aan mogen wijzen en deze ook zelf handhaven, te beginnen tijdens de jaarwisseling 2018 – 2019.
2. Vuurwerkvrije zones te faciliteren door de aangewezen gebieden met kartonnen borden te markeren.
3. Een werkkrediet vast te stellen op € 2.000,- gedurende de proefperiode en dekking voor deze proef te vinden door onttrekking van middelen uit de algemene reserve.
4. Een evaluatie medio 2019 te laten plaatsvinden, zodat de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling 2020 een besluit kan nemen over al dan niet structurele inbedding in beleid.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 14 november 2018.

De griffier,	De voorzitter,
M.H.R.M. Wolfs-Corten	A.A.M.M. Heijmans