



Weert, 23-10-2018

**Betreft:** Vragen voor de cyclus van oktober 2018  
Commissie Ruimte & Economie

**Onderwerp:** vragen bij agendapunt 12 en 13

**Agendapunt-12 :** **Herinrichting openbaar gebied Weert-west, omgeving Lichtenberg (Raadsvoorstel DJ-583380).**  
**Herinrichting openbaar gebied Weert-West, omgeving Lichtenberg (B&W-besluit DJ-583591).**

**Portefeuillehouder:** **drs. W.P.J. van Eijk**

1. Kunt u aangeven waarvoor de “nog te verwachten plankosten” zullen worden aangewend?
2. Voor welke specifieke “herinrichtingsdoelen” vraagt HQ de financiële bijdrage van €156.300?
3. Hoe komt het dat er (vooraf) geen rekening is gehouden met de bodemsanering van dit gebied (circa 645 m<sup>2</sup>)? Is het initiële bodemonderzoek niet accuraat genoeg geweest of heeft men in een later stadium nieuwe locaties met bodemverontreinigingen ontdekt?
4. De (totale) bestemmingsreserve bodemsanering is €386.742 groot. Hiervan reserveert men €100.000 voor de bodemsanering bij de Lichtenberg. Is de bestemmingsreserve nog voldoende groot voor het saneren van andere percelen (o.a. Moeselpeelweg, Scheepsbouwkade, gebied Scheijmans)?
5. Aanpassingen in de voorlopige inrichtingsschets van het ontwerpplan Lichtenberg waren noodzakelijk om diverse redenen (budget en eigendomsverhoudingen). Waarom werd er dan toch ingezet op een (te) hoog ambitieniveau terwijl het beschikbare budget maar €659.800 was?
6. De exacte locatie van de (geplande) brug aan de Nelissenhofweg staat nog niet vast. Deze zal in overleg met HQ worden bepaald. Welke factoren zijn van invloed op de definitieve locatie en de uitvoering van de brug?
7. Voor welke ontsluitingsdoeleinden zal de nieuwe brug worden gebruikt: voetgangers, fietsers, auto's?
8. Er gaat een substantieel bedrag gemeenschapsgeld naar het ‘project Lichtenberg’. Welke delen van het gebied zijn daadwerkelijk openbaar en vrij toegankelijk en welke delen zijn privé-gebied?
9. Zullen de toegangen tot het park Lichtenberg (entree brug, zuid, noord, fiets/voet) ten alle tijden vrij toegankelijk zijn of worden deze op specifieke tijdstippen afgesloten?
10. Wat is de huidige status van het ontwikkelingsplan en hoe verhoudt deze zich t.o.v. de initieel gepresenteerde plannen voor dit gebied?

---

**Peter Weekers**  
*Commissielid Ruimte & Economie DUS Weert*  
pweekers.weert@gmail.com  
06-22.06.06.31

**Conny Beenders-van Dooren**  
*Fractievoorzitter / Raadslid DUS Weert*  
cbeenders.weert@gmail.com  
06-11.92.00.53



11. Is het nog mogelijk om de IJzerenmanweg en Voorhoeveweg in te richten als zgn. 'fietsstraat', waarbij fietsers de primaire doelgroep is en auto's 'te gast' zijn?
12. Zijn de plannen voor de herinrichting van het openbaar gebied Weert-West ontwikkeld in goede samenwerking met buurtbewoners en wijkraad, beantwoord het momenteel voorliggende inrichtingsplan aan de ideeën die zijn aangedragen door de buurtbewoners en heeft de te realiseren inrichting draagvlak onder voornoemde geledingen.

**Agendapunt-13 :**        **Bestemmingsplan Werthaboulevard (Raadsvoorstel DJ-585791).**

**Portefeuillehouder:**    **drs. W.P.J. van Eijk**

1. Indien men binnen de kaders van het bestemmingsplan 'Werthaboulevard' besluit om de mouttoren te slopen, hoe hoog mag dan de bebouwing op dezelfde locatie worden?

Wij zien de beantwoording van de vragen met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groeten,

Peter Weekers / Conny Beenders

---

**Peter Weekers**  
*Commissielid Ruimte & Economie DUS Weert*  
pweekers.weert@gmail.com  
06-22.06.06.31

**Conny Beenders-van Dooren**  
*Fractievoorzitter / Raadslid DUS Weert*  
cbeenders.weert@gmail.com  
06-11.92.00.53