GEMEENTE WEERT

leden van de gemeenteraad

Weert, 29 MEI 2018

Onderwerp : vragen in de Raadscommissie BV-INW

Beste meneer, mevrouw,

In de vergadering van de Raadscommissie Bedrijfsvoering en Inwoners van dinsdag 22 mei 2018 heeft de heer P. Sijben de volgende vraag gesteld:
Mogen er voorwaarden gesteld worden wat betreft de vestigingslocaties voor speelautomatenhallen?
De voorzitter, burgemeester J. Heijmans, heeft toegezegd dat deze vraag later schriftelijk zal worden beantwoord.

Op de bovenvermelde vraag is het antwoord: dat is mogelijk.

- Dat kan in de betreffende verordening. Vergelijkbaar met de regeling in de Algemene plaatselijke verordening (APV), waarbij wordt bepaald waar prostitutiebedrijven alleen maar zijn toegelaten.
- Dat kan in beleidsregels. Vergelijkbaar met de Beleidsregels vestigingsbeleid coffeeshops. Daarin is het vestigingsgebied voor coffeeshops nader aangegeven.
- Dat kan via het bestemmingsplan. Zoals dat nu ook het geval is. Alleen de locaties van de huidig vergunde speelautomatenhallen zijn bestemd ten behoeve van een speelautomatenhal. Voor plannen ten behoeve van een speelautomatenhal op een andere locatie is een planologische procedure nodig tot aanpassing van het bestemmingsplan. Na afweging van tal van relevante aspecten, zoals ruimtelijke, sociale en maatschappelijk, zal beslist worden of een dergelijke planologische procedure in gang wordt gezet. De gemeenteraad is hier als laatste aan zet via de vaststelling van het bestemmingsplan.

In de vergunning zelf via een voorschrift aan de vergunning, zoals de vraag aanvankelijk werd geformuleerd, is niet aan de orde, omdat de verordening in artikel 5, lid 1, al bepaalt dat de vergunning voor een speelautomatenhal perceelsgebonden is.

Aanvullende vragen
Daarnaast heeft de heer Sijben na de hiervoor genoemde commissievergadering nog de volgende drie aanvullende vragen per e-mail gesteld:

"De bijgevoegde uitspraak van de Raad van State die in het raadsvoorstel voor de wijziging van de verordening kansspelautomaten is genoemd brengt nogal wat teweeg. Is er van de VNG een circulaire, advies, of andere informatie naar aanleiding van deze uitspraak? Ik ga eens kijken of ik de commentaren op de uitspraak die in de aanhef zijn genoemd kan lezen.

Wilhelminasingel 101
Correspondentie: Postbus 950, 6000 AZ Weert
Telefoon: (0495) 57 50 00 - E-mail: gemeente@weert.nl
Website: www.weert.nl – Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert

Moet een speelautomatenhal of vergelijkbare voorziening in een bestemmingsplan zijn toegelaten om in gebruik te mogen zijn, ook al heeft de exploitant een vergunning op grond van de verordening?

Is het mogelijk om in bestemmingsplannen de vestiging van een speelautomatenhal en vergelijkbare voorzieningen uit te sluiten, behalve op plaatsen waar de raad de vestiging expliciet wil toestaan? Vergelijk de algemeen verbodsbepaling in de bestemmingsplannen: Onder gebruiken of laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt ten minste verstaan het gebruik van gronden en opstallen voor:
(...)
prostitutiedoeleinden;
(...)"

Vraag 1
Ten aanzien van de eerste vraag kan verwezen worden naar de Factsheet van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) met als titel "Het nieuwe normenstelsel voor schaarse besluiten: keuzes voor gemeenten". Zie:
https://vng.nl/files/vng/201607_vng_factsheet_nieuwe_normenstelsel_schaarse_besluiten_def.pdf

Vraag 2
Het antwoord op de tweede vraag is: ja. Strijdigheid met het bestemmingsplan is een weigeringsgrond bij een aanvraag om vergunning voor een speelautomatenhal. Zie artikel 6, lid 1, aanhef, onder f. van de verordening.

Vraag 3
Het antwoord is: ja. Zie ook hiervoor de beantwoording van de vraag, gesteld tijdens de commissievergadering.

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester,

Margot van den Broeke,
hoofd afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (a.i.)