

Inspreken door Stichting Groen Weert voor agendapunt 13 Bomenbeleidsplan, raadsvergadering 06-02-2019, mede namens de Bomenstichting. (d)

Geacht college en raadsleden,

Van SGW heeft u een brandbrief ontvangen over het aanpassen van het Bomenbeleidsplan.

Dat is voor ons de eerste maal. Wat ons betreft, is het dan ook ernst.

We pleiten voor uitstel van geen goedkeuring aan het Bomenbeleidsplan, omdat wij het van wezenlijk belang vinden dat natuurverenigingen en andere beoogde organisaties vooraf betrokken worden bij de totstandkoming van dit plan. Voorts vinden wij het belangrijk dat alle procedures op elkaar afgestemd zijn. (Bomenbeleidsplan, Bomenbeheersplan, Bomenregister APV en adviescommissie) Als betrokken organisatie zijn we niet meegenomen in de voorgenomen wijziging van het Bomenbeleidsplan. Dat bevreemdt ons omdat wij voorstander zijn van een proactieve samenwerking.

Wat het Bomenregister betreft moeten we vaststellen dat we al jaren hier met een compleet verouderd register werken. De monumentale bomen werden geïnventariseerd rond 1995. Dat is meer dan 20 jaar geleden. Bij de vaststelling van het Bomenbeleidsplan in 2012 zaten we al met gedateerde informatie! De toegezegde actualisering is nog steeds niet gerealiseerd. In feite betekent dit dat circa 80 procent van de monumentale bomen bij ons in Weert, niet als zodanig geregistreerd is. Die bomen zijn dus niet beschermd en in wezen vogelvrij. Na een melding en goedkeuring kan de bijl ter hand worden genomen. De rechter heeft Weert, in 2009 hiervoor al op de vingers getikt en oordeelde dat bomen die nog niet als monumentaal geregistreerd zijn, en dat inmiddels wel zijn geworden, alle bescherming verdienen! Juridisch kan het werken met een verouderd register dan ook niet door de beugel.

Los van dit juridisch kader willen we er verder op wijzen dat het kappen van gezonde bomenlanen, met de voorgestelde overlastmatrix, stukken gemakkelijk gaat. In dit voorstel kan het college gewoon het ambtelijk advies opvolgen. Dat volstaat. Het financieel onderbouwen, zonder rekening te houden met de waarde van de bomen en met de opbrengsten van hun ecosysteemdiensten, is niet meer van deze tijd. Na de klimaatafspraken in Parijs zijn bomen in een ander licht komen te staan. Vooral volwassen bomen dragen bij aan de klimaatdoelstellingen. Ze kunnen op de goedkoopste manier CO₂ opnemen en fijnstof opvangen.

Laanbomen zijn geen decorstukken die je zonder meer kunt vervangen. Daar dient een zorgvuldig onderzoek en weging voor plaats te vinden. Zelfs bij rioolrenovatie is zorgvuldig onderzoek van belang.

Volgens het Bomenbeheersplan staan ongeveer 20 straten op de nominatie voor het kappen van laanbomen. Indien u dit plan goedkeurt dan krijgen uitvoerende partijen de vrije hand met de verdere voorbereiding van die werken, zonder dat hiervoor de noodzaak van de kap gedegen onderzocht is.

Wat betreft de Groenadviescommissie, wijzen we graag naar een beproefde adviesmethode Van Trefpunt Groen Eindhoven. Aan dit overleg en adviesmodel hebben alle groene verenigingen en belangenverenigingen zich daar gecommitteerd. Die adviezen worden altijd meegenomen bij de besluitvorming voor de kap van waardevolle bomen en dat scheelt veel gedoe. Niet alleen in het voortraject en bij de uitvoering maar zelfs achteraf.

Dit Eindhovens model staat als een huis en is sterk geworteld in de Eindhovense samenleving. Dat is iets wat we hier in Weert ook zouden moeten willen. Vooraf af- en instemming met alle partijen van alle plannen. Het nu ingediende plan met een Groenadviescommissie met in- en externe leden voldoet hier niet aan.

Graag verzoeken wij u dan ook tot aanhouden van het voorstel.