

DUS WEERT-COMISSIE RUIMTE EN ECONOMIE. 23 januari 2019.

Ter attentie van College en Raad.

Betreft: Vragen bij agendapunt 13. Gemeentegarantie Weert Energie.

Het College is van mening dat de garantiestelling voor de financiering van het Zonnepark Altweerderheide te beschouwen is als uitvoering van een publieke taak.

De energiemarkt in Nederland is echter geprivatiseerd/geliberaliseerd. De keuze voor een energieleverancier is vrij. Met dit voorstel wordt de (lokale) overheid partij bij de opwekking van energie op lokaal niveau.

-1-Er is dan toch sprake van een beleidswijziging die eerst een principe uitspraak behoeft van de raad en die los staat van deze aanvraag voor gemeentegarantie?

Antwoord: Nee, het college handelt binnen de door de Raad vastgestelde kaders. De gemeente heeft in de begroting 2019 van duurzaamheid een speerpunt gemaakt. Het zonnepark draagt bij aan de realisering van deze doelstelling. Daarnaast opereert de gemeente binnen de door de wet vastgestelde kaders.

-2-Kan de aanwijzing tot -goedgekeurde partij- in de zin van artikel 3 van het Treasurystatuut in combinatie met de te verlenen garantiestelling, precedentwerking hebben bij volgende garantiestelling aanvragen voor de lokale productie van groene stroom?

Antwoord: Het betreft hier de realisering van een zonnepark met een systeem voor energieopslag. Tevens betreft het een relatief klein project op coöperatieve basis met als enig doel opbrengsten te genereren om de energietransitie voor de inwoners van Weert betaalbaar te maken op een manier dat opbrengsten voor het grootste deel binnen de regio blijven. Daarmee wijkt het project af van reguliere grotere zonneparken zonder energieopslag. Het daarmee opdoen van ervaringen kan gezien worden als een innovatief element met een lokaal publiek belang.

-3-Als de businesscase van dien aard is dat zonder de gevraagde garantie het risico bestaat dat de exploitatie niet sluitend te maken is, is er dan wel sprake van een haalbare/robuuste exploitatie voor de langere termijn?

Antwoord: Door de samenvoeging van het zonnepark met het gesubsidieerde project Batterij-opslagsysteem is de exploitatie zeker sluitend.

In het voorstel wordt gesproken van een gemeentegarantie. In de akte die als bijlage is toegevoegd wordt gesproken van borgtocht.

-4-Wat is het verschil tussen een garantie en een borgstelling. Met name ten aanzien van het aanspreken van de borgsteller door de bank met of zonder tussenkomst of in gebreke stelling van de schuldenaar?

Antwoord: De BNG Bank gebruikt in hun documenten beide termen (gemeente)garantie en borgstelling/ borgtocht. Het betreft echter concreet een akte van borgtocht als bedoeld in

artikel 850 van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Als een derde (in dit geval de gemeente) zich jegens een schuldeiser (BNG Bank) borg stelt voor de nakoming van één of meerdere verplichtingen door de schuldenaar (Weert Energie), is er sprake van borgstelling. De termen komen grotendeels overeen, maar een garantstelling gaat verder.

Bij borgstelling kan de borg zich verzetten tegen het invoeren van de borgstelling door het invoeren van verweermiddelen die de schuldenaar jegens de schuldeiser heeft. Bij een garantstelling ontbreken die beschermingsmaatregelen.

In de normaal door BNG Bank gehanteerde Akte van borgtocht verklaart de Borg (gemeente) onder de tweede gedachtenstreep echter dat afstand wordt gedaan van die verweermiddelen. Daarmee is er in deze situatie nagenoeg geen verschil meer tussen garantie en borgstelling.

In het voorstel wordt gesproken van een gemeentegarantie van 1,5 miljoen euro exclusief bijkomende kosten. In het bijgevoegd summier financieel overzicht is sprake van een banklening van 1,3 miljoen euro.

-5-Waarom wordt er meer garantie gegeven dan er nodig is volgens het financieel overzicht?

Antwoord: De hoogte van de benodigde investering en de totale bijdragen van de leden zijn op dit moment nog niet precies vast te stellen. Als nog meer inwoners mee gaan doen aan de postcoderoos kan het bedrag van de lening lager worden. De hoogte van de garantie wordt door het college bepaald op basis van nadere financiële stukken van Weert Energie. De 1,5 miljoen is het maximale bedrag waarvoor de gemeente garant wil staan. Indien de financiering lager uitvalt, zal de gemeente ook voor een lager bedrag garant staan.

-6-Hoe hoog zijn de bijkomende kosten die komen bovenop de garantie van 1,5 miljoen?

Antwoord: De bijkomende kosten bestaan feitelijk uit een boeterente. Als Weert Energie niet meer aan haar verplichtingen kan voldoen, zal de gemeente de uitstaande lening gaan afkopen (dus ineens aflossen). Afhankelijk van de rentestand kan er sprake zijn van een boeterente.

In het voorstel staat dat de inwoners nog niet optimaal gebruik maken van de geboden mogelijkheden om te participeren in Weert Energie. Momenteel is ruim 200.000 euro ontvangen.

-7-Hoeveel participatiegeld is noodzakelijk om te komen tot een gezonde exploitatie?

Antwoord: Hier worden twee dingen door elkaar gehaald, nl. enerzijds de wens om de Weerter bevolking mee te laten profiteren van de revenuen door mee te doen in een Postcoderoosregeling waarbij na vooruitbetaling van eenmalig € 1.990 een korting wordt verkregen op de Energiebelasting en een vergoeding voor de stroom wordt gegeven gedurende 15 jaar voor 1.000 kWh (rendement over 15 jaar gem. 4.5%). Hiervoor hebben zich nog zeer weinig Weertenaren aangemeld.

Anderzijds de mogelijkheid van de WeertEnergie-leden om te participeren in de projecten van WeertEnergie door aankoop van Certificaten, waarmee deze projecten deels

gefinancierd worden. Inmiddels hebben de WeertEnergie – leden ruim € 400.000 bijeen gebracht. Dat is ruim voldoende om een lening van deze grootte bij een externe financier te krijgen. Door het afgeven van een garantie worden de voorwaarden van een dergelijke lening (rentepercentage) dermate gunstig beïnvloed dat de exploitatie positief gaat uitvallen.

De marges op de exploitatie van het zonnepark zijn volgens Weert Energie zeer gering (brief 25 augustus 2018). De prijs van stroom fluctueert en is onvoorspelbaar. Dit heeft invloed op de opbrengst en de toekenning van subsidie. In het financieel overzicht is rekening gehouden met een DSCR (kengetal) van 1,01 gedurende de looptijd van het project. De streefwaarde dient meer te zijn dan 1,00 en bij voorkeur groter dan 1,20

-8-Waarom acht u de minimale streefwaarde van 1,01 voldoende voor een garantiestelling mede gezien de risico's van het project en het feit dat de DSCR tussen het vijfde en tiende jaar zakt onder de minimale streefwaarde van 1,00?

Antwoord: Waar het hier omgaat is of het project in staat is aan al haar verplichtingen te voldoen. De DSCR gaat daarbij uit van kasstromen (hoeveel geld komt er binnen en hoeveel geld gaat eruit). Gedurende de looptijd van een project fluctueren de inkomsten en uitgaven van het project, waardoor er zowel kasoverschotten als kastekorten kunnen ontstaan. Aan het eind van het project resteert een banksaldo van € 62.025 en is aan alle verplichtingen voldaan. Gedurende het project zullen eventuele kastekorten worden opgevangen door tijdelijke bijdragen uit andere projecten, de uitgifte van nieuwe certificaten en nog te maken afspraken met de financier over de rekening-courant faciliteiten.

Volgens het voorstel worden liquiditeitstekorten gedurende de looptijd van het project opgevangen met overschotten van het windpark, extra opbrengsten van certificaten en nog te maken afspraken met de bank.

-9-Is overheveling van overschotten van het Windpark naar het Zonnepark toegestaan in relatie tot de toe te kennen subsidies?

Antwoord: Het gaat hier om een tijdelijke overheveling van gelden om een tijdelijk liquiditeittekort te dekken. Zodra het zonnepark weer een positief banksaldo vertoont zullen de gelden weer terugvloeien naar het windpark.

De subsidieverstrekker kijkt naar het belang dat met het project wordt gediend, niet naar hoe het banksaldo verloopt. *De SDE+ subsidie is gekoppeld aan de te leveren stroom. SDE is niet meer en niet minder dan dat een prijs wordt gegarandeerd voor de te leveren stroom. Staat los van de financiële administratie van een coöperatie zoals WeertEnergie.*

-10-Is het zeker dat het windpark winstgevend gaat worden?

Antwoord: Het coöperatieve Windpark Weert zal met de door Eneco berekende energieopbrengsten winstgevend worden. En die opbrengsten zijn conservatief berekend. ENECO is ook voor 50% deelgenoot in de bouw en de exploitatie van dit windpark.

-11-Welke afspraken moeten er door Weert Energie nog met de bank worden gemaakt over mogelijke liquiditeitstekorten bij de exploitatie van het Zonnepark?

Antwoord: Op het moment van te plegen investeringen zal Weert Energie offerte vragen voor de af te sluiten geldlening. Die lening zal met voorwaarden worden vastgelegd in een overeenkomst van geldlening. Gedacht kan worden aan afspraken over rekening-courant faciliteiten zoals zijn (tijdelijke) roodstanden op de bankrekening toegestaan en onder welke voorwaarden.

-12-In het, op 25 augustus 2018, gedane schriftelijke garantieverzoek van Weert Energie staat dat Weert Energie in een eerder stadium stukken heeft aangeleverd. Welke stukken zijn dit? En maken deze stukken deel uit van de bijlagen bij het voorstel?

Antwoord: De onderliggende stukken betreffen met name de financiële onderbouwing. Deze zijn verouderd en vervangen door het financieel overzicht dat nu bij het raadsvoorstel zit. Daarnaast betrof het informatie over de locatie en indeling van het zonnepark. Alle informatie over de locatie en inhoud van het zonnepark is te raadplegen via: <https://www.weert.nl/Omgevingsvergunning-Zonnepark-Altweeterheide,-Weert>

-13-De garantiestelling wordt opgenomen in de risicoanalyse van de gemeente. Wat betekent dit?

Antwoord: Bij het opstellen van de begroting en de jaarrekening wordt een analyse gemaakt van alle risico's die de gemeente loopt in de paragraaf weerstandsvermogen. De eventuele garantstelling door de gemeente zal in deze analyse worden meegenomen. De uitkomst van de analyse wordt weergegeven in een kengetal: het ratio weerstandsvermogen. Deze ratio geeft aan of de gemeente in staat is de geïnventariseerde risico's op te vangen met de beschikbare middelen (algemene reserve).

-14-Betekent de garantiestelling van 1,5 miljoen euro dat dit bedrag gedurende de looptijd van de borgstelling niet voor andere doeleinden kan worden aangewend door de gemeente?

Antwoord: Nee, er worden geen gelden onttrokken aan de gemeente en er wordt geen beslag gelegd op bestaande budgetten. Dit is enkel aan de orde indien de gemeente aan haar garantstelling wordt gehouden.

-15-Is de garantiestelling van 1,5 miljoen euro het maximaal garant te stellen bedrag voor de realisatie van het zonnepark of bent u in principe bereid om in de toekomst desgevraagd aanvullende garanties te verstrekken?

Antwoord: Dit is het Maximale bedrag.

-16-Blijkens de Akte van Borgtocht zijn alle vorderingen van de Borg op de cliënt achtergesteld bij alle vorderingen van de bank op de cliënt. Wat betekent dit voor het risicoprofiel van de garantiestelling door de gemeente?

Antwoord: Op pagina 2 van de Akte van borgtocht in het midden is opgenomen: Alle vorderingen van de Borg op de Cliënt zijn achtergesteld bij alle vorderingen van de Bank op de Cliënt. Dit wil zeggen dat de BNG Bank bij vorderingen ten opzichte van Weert Energie vóór gaat ten opzichte van de gemeente. In het geval Weert Energie tekort schiet, zal de gemeente in eerste instantie bijspringen. De gemeente behoudt echter haar hypotheekrecht op het recht van erfpacht/ opstalrecht met zonneparkinstallatie. Het gaat in deze om een borgstelling. De specifieke bepaling zoals op pagina 2 beschreven vormt geen wezenlijke verzwaring van het risicoprofiel voor de gemeente.

Met dank voor beantwoording,
Rob van Dooren.