

Beoordelingsleidraad
Europees openbare aanbesteding
Accountantsdiensten



Deze beoordelingsleidraad voorziet u als beoordelaar van de aanbesteding 'Accountantsdiensten' die nodig is om de door inschrijvers ingediende stukken te beoordelen. Voor deze aanbesteding is een plan van aanpak in. Ook worden er gesprekken gevoerd.

Het plan van aanpak bevat een 5-tal te beoordelen aspecten, elk terug te vinden in een eigen tabblad. De gesprekken zijn 2 aspecten te beoordelen. Ook deze zijn te vinden in de tabbladen.

U beoordeelt de inschrijvingen individueel en onafhankelijk, zonder dat u kennis heeft van de betreffende inschrijvers. U kan de kwaliteit van de inschrijvers wel met elkaar onderling vergelijken.

Per onderdeel kan u een score tussen de 0 en de 10 toekennen. U heeft dan de volgende keuzen:

- 0: vraag is niet beantwoord, kwaliteit is niet aanwezig.
- 2: onvoldoende: de inschrijver onderscheidt zich negatief ten opzichte van andere inschrijvers.
- 4: matig: de inschrijver onderscheidt zich niet ten opzichte van andere inschrijvers.
- 6: voldoende: de inschrijver onderscheidt zich nauwelijks t.o.v. andere inschrijvers.
- 8: goed: de inschrijver onderscheidt zich positief ten opzichte van andere inschrijvers.
- 10: uitstekend: de inschrijver onderscheidt zich zeer positief ten opzichte van andere inschrijvers.

Volg de tabbladen op de weergegeven volgorde voor een goede beoordeling. U kan nu dus door n



en' van de informatie
ng dienen inschrijvers

blad. Aan de hand van

e inschrijfprijs van de
:n.

aar tabblad 2.

Inschrijver dient een voorstel in op het gebied van controleaanpak op **maximaal 4 pagina's A4-Arial (11)**.

De gemeente wenst inzicht te verkrijgen in de controleaanpak die de inschrijver hanteert bij jaarrekening inclusief SiSi. Inschrijver maakt bij de controleaanpak gebruik van moderne digitale di en hanteert een goede balans tussen gegevensgerichte versus systeemgerichte controles.

De volgende punten moeten in dit onderdeel behandeld worden:

- > verwachtingen met betrekking tot interne controles en de administratieve organisatie van de ge
- > tijdsplanning cq vormgeving, overleg hierover, noodzakelijke bijstelling als gevolg van interne gemeente en de mogelijkheid van opdrachtnemer om flexibel om te gaan met wijzigende omstan
- > contactmomenten;
- > risicoanalyse;
- > controleplan;
- > vastlegging werkzaamheden en bevindingen;
- > communicatie van de bevindingen;
- > rapportagemomenten.

De controleaanpak moet afgestemd zijn op de administratieve organisatie en interne beheersi
Inschrijver moet zich met name richten op de onderdelen die onderscheidend zijn v
toegankelijkheid en een gezonde balans tussen theorie en praktijk.

U kan een score tussen de 0 en de 10 toekennen:

0: vraag is niet beantwoord, kwaliteit is niet aanwezig.

2: onvoldoende: de inschrijver onderscheid zich negatief ten opzichte van andere inschrijvers.

4: matig: de inschrijver onderscheid zich niet ten opzichte van andere inschrijvers.

6: voldoende: de inschrijver onderscheid zich nauwelijks t.o.v. andere inschrijvers.

8: goed: de inschrijver onderscheid zich positief ten opzichte van andere inschrijvers.

10: uitstekend: de inschrijver onderscheid zich zeer positief te opzichte van andere inschrijvers.

Selecteer hier de scores voor het onderdeel Controleaanpak:

Deloitte

0

Motiveer uw score voor Deloitte hier:

Motiveer uw score voor BDO hier:

Motiveer uw score voor Q-concepts hier:

formaat in lettertype

j de controle van de
ata-analysemethoden

meente;
ontwikkelingen bij de
digheden;

ng van de gemeente.
oor zijn organisatie,

BDO Q-concepts

0	0
---	---



Inschrijver dient een voorstel in op het gebied van controlerapportages op **maximaal 2 pagina's**. Naast deze 2 pagina's levert inschrijver een voorbeeld opstelling boardletter, managementk bevindingen.

De gemeente hecht in deze rapportages belang aan:

- > leesbaarheid;
- > diepgang;
- > scheiding tussen relevante structurele zaken en incidentele minder belangrijke zaken;
- > prioriteitsstelling;
- > advisering omtrent opvolging van zaken.

Inschrijver dient op de 2 A4-pagina's aan te geven hoe de controlerapportages worden vormgegeven.

U kan een score tussen de 0 en de 10 toekennen:

0: vraag is niet beantwoord, kwaliteit is niet aanwezig.

2: onvoldoende: de inschrijver onderscheid zich negatief ten opzichte van andere inschrijvers.

4: matig: de inschrijver onderscheid zich niet ten opzichte van andere inschrijvers.

6: voldoende: de inschrijver onderscheid zich nauwelijks t.o.v. andere inschrijvers.

8: goed: de inschrijver onderscheid zich positief ten opzichte van andere inschrijvers.

10: uitstekend: de inschrijver onderscheid zich zeer positief ten opzichte van andere inschrijvers.

Selecteer hier de scores voor het onderdeel Controlerapportages:

Deloitte

0

Motiveer uw score voor Deloitte hier:

Motiveer uw score voor BDO hier:

Motiveer uw score voor Q-concepts hier:



A4-formaat (Arial 11).
letter en rapport van

ren.

BDO Q-concepts

0	0
---	---



In dit onderdeel dient inschrijver concreet inzicht te geven in de manier waarop invulling ge
natuurlijke adviesfunctie, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Van belang is dat inschrijver ing
onderwerpen van advies en 2) de aard/inhoud van de adviezen en het aantal uren dat inschr
natuurlijke adviesfunctie.

Inschrijver moet aantonen in staat te zijn om middels een proactieve houding gestalte te geve
adviesfunctie. Inschrijver is kritisch, denkt mee en wilt haar taken effectief en efficiënt uitvoer
natuurlijke sparringpartner. Beoordeel op mate van:

- > concreetheid;
- > proactieve houding;
- > kritisch en meedenkend;
- > effectiviteit en efficiency;
- > natuurlijke sparringpartner.

Maximaal 2 A4 (Arial 11).

U kan een score tussen de 0 en de 10 toekennen:

0: vraag is niet beantwoord, kwaliteit is niet aanwezig.

2: onvoldoende: de inschrijver onderscheid zich negatief ten opzichte van andere inschrijvers.

4: matig: de inschrijver onderscheid zich niet ten opzichte van andere inschrijvers.

6: voldoende: de inschrijver onderscheid zich nauwelijks t.o.v. andere inschrijvers.

8: goed: de inschrijver onderscheid zich positief ten opzichte van andere inschrijvers.

10: uitstekend: de inschrijver onderscheid zich zeer positief te opzichte van andere inschrijvers.

Selecteer hier de scores voor het onderdeel Natuurlijke adviesfunctie:

Deloitte

0

Motiveer uw score voor Deloitte hier:

Motiveer uw score voor BDO hier:

Motiveer uw score voor Q-concepts hier:



gegeven wordt aan de
aat op 1) mogelijke
ijver inschat voor de

en aan de natuurlijke
en. Inschrijver is een

BDO Q=concepts

0	0
---	---



In het kader van het onderdeel Dienstverlening, dient inschrijver een viertal onderwerpen toe te v

1) Continuïteit: Inschrijver besteedt aandacht aan maatregelen om de wisseling van teamleden regelmatig introduceren en inwerken van nieuwe medewerkers legt beslag op de organisatie en worden. Inschrijver dient een beschrijving te geven welke maatregelen genomen zijn of worden teamleden te beperken en dus de continuïteit van het team te borgen. Dit onderdeel wordt be inzicht in mogelijke knelpunten en de beheersmaatregelen die zullen worden getroffen.

2) Kennisoverdracht: Inschrijver dient aan te geven welke maatregelen hij treft om kennisoverdracht te waarborgen. Algemene kennis van de gemeentelijke sector moet aanwezig zijn en blijven. Inschrijver dient een beschrijving te geven van de maatregelen die genomen worden of van kennisoverdracht binnen het team en tussen de gemeente te waarborgen.

3) Beschikbare specialismen: Inschrijver geeft een beknopte beschrijving van het dienstaanbod op het gebied van gemeentelijke financiën en regelgeving op deelterreinen zoals gro decentralisatie in het sociaal domein. De samenstelling van het team moet zodanig zijn dat de dienstverlening benodigde specialismen zo goed mogelijk in het team zijn vertegenwoordigd. Inschrijver beschrijft de wijze waarop inschrijver ervoor zorgdraagt dat de beschikbare specialismen gewaarborgd zijn gedurende de uitvoering van de opdracht. *Inschrijver mag hierbij CV's bijvoegen. Dit komt bovenop het max. aantal A4's voor het onderdeel Dienstverlening.*

4) Betrokkenheid: Inschrijver heeft een uitgewerkte visie op het wat en hoe van de gemeente en actief meedenkende en ondersteunende rol. Inschrijver geeft een schriftelijke beschrijving van samenwerking en communicatie met de organisatie, zoals de rol en taak van de accountant, gemeenteraad als opdrachtgever, omgang met college van b&w in casu de portefeuillehouder, orgaan, 'partnership', dat wil zeggen, betrokkenheid bij de organisatie.

Maximaal 4 A4 (Arial 11), exclusief de bijgevoegde CV's.

U kan een score tussen de 0 en de 10 toekennen:

0: vraag is niet beantwoord, kwaliteit is niet aanwezig.

2: onvoldoende: de inschrijver onderscheid zich negatief ten opzichte van andere inschrijvers.

4: matig: de inschrijver onderscheid zich niet ten opzichte van andere inschrijvers.

6: voldoende: de inschrijver onderscheid zich nauwelijks t.o.v. andere inschrijvers.

8: goed: de inschrijver onderscheid zich positief ten opzichte van andere inschrijvers.

10: uitstekend: de inschrijver onderscheid zich zeer positief ten opzichte van andere inschrijvers.

Selecteer hier de scores voor het onderdeel Dienstverlening:

Deloitte

0

Motiveer uw score voor Deloitte hier:

Motiveer uw score voor BDO hier:

Motiveer uw score voor Q-concepts hier:

roegen. Deze zijn:

en te beperken. Het
dat moet voorkomen
om het verloop van
oordeeld op mate van

acht binnen het team
en binnen het team.
vorden genomen om

van de onderneming
ndexploitatie en de
le voor een adequate
Inschrijver geeft een
ien binnen het team
en (max 2 A4 per CV).

vervult een kritische,
an zijn visie over de
ant, omgang met de
ler als gecontroleerd

BDO Q-concepts

0	0
---	---



Inschrijver dient een visie te geven over de opzet en invulling door inschrijver van kennisdeling bestuurlijk. Hierin moet naar voren komen onderder andere hoe de uitwisseling van ervaringe plaats zal vinden op initiatief van de inschrijver en of er mogelijk een gezamenlijke aanpak op geval van nieuwe ontwikkelingen. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij proactief infor over externe relevante ontwikkelingen en wet- en regelgeving.

Maximaal 0,5 A4 (Arial 11).

U kan een score tussen de 0 en de 10 toekennen:

0: vraag is niet beantwoord, kwaliteit is niet aanwezig.

2: onvoldoende: de inschrijver onderscheid zich negatief ten opzichte van andere inschrijvers.

4: matig: de inschrijver onderscheid zich niet ten opzichte van andere inschrijvers.

6: voldoende: de inschrijver onderscheid zich nauwelijks t.o.v. andere inschrijvers.

8: goed: de inschrijver onderscheid zich positief ten opzichte van andere inschrijvers.

10: uitstekend: de inschrijver onderscheid zich zeer positief te opzichte van andere inschrijvers.

Selecteer hier de scores voor het onderdeel Kennisdeling:

Deloitte

0

Motiveer uw score voor Deloitte hier:

Motiveer uw score voor BDO hier:

Motiveer uw score voor Q-concepts hier:

3, zowel ambtelijk als
en tussen gemeenten
gezet kan worden in
matie en kennis deelt

BDO Q-concepts

0	0
---	---

Dit onderdeel kan pas na de gesprekkenronde worden beoordeeld. Het gespreksonderwerp is aanzien van wijzigende wet- en regelgeving'.

Uit het gesprek moet blijken hoe inschrijver tegen de gemeente aankijkt met betrekking tot kansenbezuinigingen, gemeentelijke samenwerking en met name wijzigende wet- en regelgeving. Inschrijvers hebben op de rol van de accountant binnen een blijvend veranderende organisatie.

U kan een score tussen de 0 en de 10 toekennen:

0: vraag is niet beantwoord, kwaliteit is niet aanwezig.

2: onvoldoende: de inschrijver onderscheidt zich negatief ten opzichte van andere inschrijvers.

4: matig: de inschrijver onderscheidt zich niet ten opzichte van andere inschrijvers.

6: voldoende: de inschrijver onderscheidt zich nauwelijks t.o.v. andere inschrijvers.

8: goed: de inschrijver onderscheidt zich positief ten opzichte van andere inschrijvers.

10: uitstekend: de inschrijver onderscheidt zich zeer positief ten opzichte van andere inschrijvers.

Selecteer hier de scores voor het onderdeel Gespreksonderwerp:

Deloitte

0

Motiveer uw score voor Deloitte hier:

Motiveer uw score voor BDO hier:

Motiveer uw score voor Q-concepts hier:

s 'rechtmatigheid ten

en, bedreigingen zoals
rijver moet een visie

BDO Q-concepts

0	0
---	---

Ook dit onderdeel kan pas na de gesprekkenronde worden beoordeeld. Uit het gesprek moet de inschrijver blijken. De gesprekspartner is begrijpelijk, creatief in de zin van het vermogen om te duidelijk wat de balans is tussen theoretisch wenselijk en praktisch uitvoerbaar, toont inlevingsmaatschappelijke rol van de gemeente en is standvastig en gedegen.

Daarnaast is de wijze waarop inschrijver inhoud geeft aan de proactieve houding van de natuur de wijze waarop inschrijver inhoud geeft aan de gestelde vragen naar aanleiding van de ingel presentatie van belang.

U kan een score tussen de 0 en de 10 toekennen:

0: vraag is niet beantwoord, kwaliteit is niet aanwezig.

2: onvoldoende: de inschrijver onderscheid zich negatief ten opzichte van andere inschrijvers.

4: matig: de inschrijver onderscheid zich niet ten opzichte van andere inschrijvers.

6: voldoende: de inschrijver onderscheid zich nauwelijks t.o.v. andere inschrijvers.

8: goed: de inschrijver onderscheid zich positief ten opzichte van andere inschrijvers.

10: uitstekend: de inschrijver onderscheid zich zeer positief te opzichte van andere inschrijvers.

Deloitte

Selecteer hier de scores voor het onderdeel Competenties:

0

Motiveer uw score voor Deloitte hier:

Motiveer uw score voor BDO hier:

Motiveer uw score voor Q-concepts hier:



deskundigheid van de
e presenteren, maakt
vingsvermogen in de

lijke adviesfunctie en
everde offerte en de

BDO Q-concepts

0	0
---	---

--

--

--



De totaalscore vóór de plenaire bijeenkomst

	Deloitte	BDO	Q-concepts
Controleaanpak	0	0	0
Controlerapportages	0	0	0
Natuurlijke adviesfunctie	0	0	0
Dienstverlening	0	0	0
Kennisdeling	0	0	0
Gespreksonderwerp	0	0	0
Competenties	0	0	0

Totaal 0 0 0

Naam beoordelaar:

