Bijlage 4: Inspraakreacties verordening Jeugdhulp 2020

Bij de totstandkoming van de verordening Jeugdhulp 2020 zijn diverse partijen gevraagd input te geven op het beleidsplan. Deze input is op diverse manieren tot stand gekomen zoals door gesprekken met het Ouderpanel, de Participatieraad (Weert), Adviesraad Sociaal Domein Leudal. Daarnaast is de verordening ter inzage gepubliceerd in de digitale gemeentebladen en hebben deze fysiek ter inzage bij de balies gelegen. Ook is de verordening actief besproken met het CJG.

In onderstaande tabel de inbreng van de schriftelijke reacties op de verordening Jeugdhulp 2020:

Inbreng op concept verordening jeugdhulp	**Wel/niet verwerkt en hoe verwerkt**
Ouderpanel (alle gemeenten)	
Artikel PGB: Waarom is bij categorie E de vermeerdering van 20% weggehaald	Er stond niet 'vermeerdering' maar 'vermindering'. Categorie E = wettelijk minimumloon, categorie D = wettelijk minimumloon + 20% werkgeverslasten. De systematiek is niet veranderd t.o.v. vorige verordening, alleen net iets anders omschreven. Er stond bij categorie E: ""maximaal het tarief van categorie D verminderd met 20% indien…".
Als er sprake is van een arbeidsovereenkomst met naaste familie is de vermeerdering van 20% van werkgeverslasten nodig.	Wanneer dit ter sprake is, valt deze onder categorie D.
Valt een naaste familielid met arbeidsovereenkomst dan onder categorie D?	Ja.
Clientondersteuning wordt alleen in de begripsbepalingen genoemd. Gezien het belang van cliëntondersteuning is het wenselijk dit nog op een andere plek in de verordening te laten terugkomen.	De VNG geeft de volgende tekst: *"De Wmo 2015 bepaalt dat gemeenten onafhankelijke cliëntondersteuning moeten bieden: gratis, levensbreed, onafhankelijk en in het belang van de cliënt. De regering koos ervoor de verplichting voor gemeenten de cliëntondersteuning voor alle cliënten (van alle leeftijden en over alle levensdomeinen) in één wet te regelen: de nieuwe Wmo. De cliëntondersteuning voor Jeugd (en gezin) is dus ook in de Wmo 2015 geregeld en niet in de Jeugdwet."* Dit houdt in dat de Wet maatschappelijke ondersteuning (2015) voorziet in de toegang tot cliëntondersteuning en zal om deze reden niet worden opgenomen in de verordening.
Ondanks dat de vertrouwenspersoon een landelijke regeling is en daarom niet in de verordening hoeft te worden opgenomen, is het wel wenselijk om het wel te doen om zo meer bekendheid eraan te geven.	De landelijke regeling voorziet in de toegang tot de vertrouwenspersoon. Bekendheid zal niet worden gegeven via de verordening. Hiervoor zal een passender communicatiemiddel worden gezocht. Om bovengenoemde reden wordt de verordening niet aangepast.
Het huidige artikel 8 (voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen individuele voorzieningen en pgb's en misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet) wordt als negatief geformuleerd ervaren.	Het artikel bespreekt de kaders en grenzen voor wettelijk gebruik van de pgb-voorziening. Er is gebruik gemaakt van de voorbeeldtekst van het model van de VNG. Deze tekst is opgesteld na jurisprudentie en landelijke ontwikkelingen rondom de pgb-

	voorzieningen en voorziet in een behoefte tot verscherping en verduidelijking van regelgeving. Om bovengenoemde redenen wordt het artikel niet tekstueel aangepast.
Participatieraad (Weert)	
Uit een toelichting ter vergadering is gebleken dat: - er geen wezenlijke wijzigingen in de verordening zijn aangebracht. - de grootste wijziging betreft de wijziging van de te hanteren PGB tarieven. Dit i.v.m. een te hanteren reële kostprijs en niet langer de oude AWBZ tarieven. - dit een bedrag van ca. € 35.000,= extra zal kosten - dit bedrag is afgedekt. Gezien het korte tijdsbestek is het voor de Participatieraad i.o. niet mogelijk om tot een gedegen inhoudelijk advies te komen. De Participatieraad i.o. wil echter geen belemmering vormen in de verdere besluitvorming en geeft derhalve, gezien hetgeen is toegelicht, een positief advies af over de verordening.	Er wordt in een schriftelijke reactie een correctie gegeven op het genoemde bedrag (dit tijdens de vergadering foutief benoemd; het bedrag is € 37.000,-).
Adviesraad Sociaal Domein Leudal (Leudal)	
De ASD kan hiermee (met de verordening) akkoord gaan, maar adviseert, omdat de verordening geen informatieparagraaf bevat, een inleiding toe te voegen met een positieve insteek over de Jeugdhulp. In deze inleiding kan verwezen worden naar het Beleidsplan Sociaal Domein en met name naar het op te stellen uitvoeringsplan "Versterking jeugd en jong volwassenen	De verordening is een juridisch document, waarbij onder andere de regelgeving wordt gegeven voor de toegang tot en verlening van jeugdhulp; het is een wetgevende regeling. Verwijzingen naar beleidsdocumenten en uitvoeringsplannen is hierbij niet gebruikelijk en wordt om deze reden niet toegepast.
In de verordening wordt alleen gesproken over verwijzing via medici, zoals huisarts, specialist of jeugdarts. De ASD adviseert om ook de verwijzingsmogelijkheden via het CJG, de gezinscoach, onderwijs etc. op te nemen in de verordening.	De toegang via gemeenten (via CJG, gezinscoach, onderwijs etc.) staat in artikel 4 beschreven in de verordening.
Veel jeugdigen, die aangewezen zijn op jeugdhulpverlening komen uit gezinnen met armoede. Hierover is weinig opgenomen in de verordening. De gemeente heeft veel mogelijkheden tot deelname aan sport, cultuur e.d. geregeld. Deze zijn echter bij velen uit de doelgroep niet bekend. De raad adviseert de gemeente deelname aan verenigingen te promoten en informatie te verstrekken over de mogelijkheden van financiële ondersteuning hiervoor door te wijzen op o.a. Stichting Leergeld, het verkrijgen van Bijzondere Bijstand etc.	In het geval van het inhoudelijk thema armoede wordt gebruik gemaakt van beleidsnota's en andere uitvoeringsplannen om doelen te bereiken. Een verordening is een wetgevende regeling en en bevat geen verwijzing naar inhoudelijke beleidsthema's. De verordening wordt om deze reden niet aangepast.
De cliëntondersteuning is een door de gemeente ingestelde maatwerkvoorziening. Er staat echter nergens aangegeven hoe die te verkrijgen is. De raad adviseert om de hulpvragers proactief	De wet maatschappelijke ondersteuning (2015) voorziet in de toegang tot cliëntondersteuning en zal om deze reden niet worden opgenomen in de verordening.

te informeren over de mogelijkheden voor cliëntondersteuning.	
De inzet van vertrouwenspersonen is landelijk geregeld. Hierover is niets in de verordening opgenomen. De raad adviseert om bekendheid te geven aan de mogelijkheid om contact te krijgen met een vertrouwenspersoon.	De landelijke regeling voorziet in de toegang tot de vertrouwenspersoon. Bekendheid zal niet worden gegeven via de verordening. Hiervoor zal een passender communicatiemiddel worden gezocht. Om bovengenoemde reden wordt de verordening niet aangepast.