GROTESTEEG 8A ALTWEERTERHEIDE

MILIEUEFFECTRAPPORT

14 mei 2019

JH702797/20190514

Initiatiefnemers:

P.R. Schram en H.A. van der Pol

Initiatief P.R. Schram en H.A. v.d. Pol

Inhoud

1.Inleiding **6**
1.1. Aanleiding 6
1.2. De m.e.r. procedure 6
1.3. Betrokken partijen 8
1.4. Initiatief 8
1.5. Leeswijzer 8

2. Voorgenomen activiteit **9**
2.1. Primaire doelstellingen 9
2.2. Voorgenomen activiteit 9

3. Beleidskader **13**
3.1. Inleiding ***13***
3.2. Europees en rijksbeleid ***13***
3.2.1. RIE- Richtlijn 13
3.2.2. Wet op de ruimtelijke ordening 13
3.2.3. Geur uit stallen van veehouderijen 13
3.2.4. Ammoniak 15
3.2.5. Natura 2000 16
3.2.6. Fijn stof en veehouderijen 20
3.2.7. Besluit emissiearme huisvesting 20
3.3. Provinciaal beleid ***21***
3.3.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg 21
3.3.2. Provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014 22
3.3.3. Ontwerpverordening Geitenhouderij Provincie Limburg 23
3.4. Gemeentelijk beleid ***23***
3.4.1. Bestemmingsplan 23

4. Huidige situatie en autonome ontwikkelingen **26**
4.1. Inleiding ***26***
4.2. Bodem en water ***26***
4.3. Natuur ***27***
4.4. Landschap, cultuurhistorie en archeologie ***27***
4.5. Referentiesituatie ***29***
4.6. Ontwikkeling van de locatie Grotesteeg 8a te Weert ***31***

5. Alternatieven **32**
5.1. Inleiding ***32***
5.2. Totstandkoming van het voorkeursalternatief ***32***
5.3. Onderzochte varianten ***32***
5.3.1. Referentiesituatie 33
5.3.2. Voorkeursalternatief (VKA) 34
5.3.3. Alternatief opfokkippen en schapen 35
5.3.4. Alternatief schapen 39
5.3.5. Vergelijking alternatieven op parameters 40

6. Effecten van de alternatieven **42**
6.1. Inleiding ***42***
6.2. Beoordelingskader effectbeoordeling ***42***
6.3. Geur ***43***
6.3.1. Voorgrondbelasting geur referentiesituatie 44
6.3.2.a. Voorgrondbelasting geur voorkeursalternatief 1 44

6.3.2.b. Voorgrondbelasting geur voorkeursalternatief 2 45
6.3.3. Voorgrondbelasting alternatief Opfokkippen en schapen 46
6.3.4. Voorgrondbelasting Schapen 46
6.3.5. Beoordeling voorgrondbelasting geur 47
6.4. Geur achtergrondbelasting 47
6.5. Ammoniakemissie en depositie van de alternatieven 48
6.5.1. Beoordeling emissie en depositie op Natura 2000 gebieden 49
6.6. Fijn stof 49
6.6.1. Fijn stofconcentraties verschillende alternatieven 50
6.6.2. Aantal overschrijdingsdagen fijn stof alternatieven 50
6.6.3. Beoordeling fijnstof concentratie en overschrijdingsdagen 51
6.7. Bodem 51
6.8. Water 52
6.9. Natuur 53
6.10. Soortenbescherming 54
6.11. Landschap 54
6.12. Archeologie 54
6.13. Cultuurhistorische waarden 54
6.14. Geluid 54
6.15. Verkeer 55
6.16. Veiligheid 55
6.16.1. Veewetziekten 55
6.16.2. Volksgezondheid 56

7. Effectbeoordeling 64
7.1. Inleiding 64
7.2. Samenvatting effecten 64

8. Keuzen en vervolgstappen 65
8.1. Te nemen besluiten 65
8.2. Procedure 65
8.3. Leemten in kennis 65

9. Verklarende woordenlijst 67

10. Lijst met gebruikte afkortingen 69

11. Bijlagen 70
11.1. Bijlage 1 Tekening referentiesituatie
11.2. Bijlage 2 Tekening geiten en schapen
11.3. Bijlage 3 Tekening opfokkippen en schapen
11.4. Bijlage 4 Tekening schapen
11.5. Bijlage 5a Leaflet biologische wasser C.1.1.
11.6. Bijlage 5b Leaflet volière opfokkippen
11.7. Bijlage 6 Ventilatoren voorkeusalternatief
11.8. Bijlage 7 Dimensioneringsplan voorkeusalternatief
11.9. Bijlage 8 Uitgangspunten referentiesituatie
11.10. Bijlage 9 Uitgangspunten voorkeusalternatief
11.11. Bijlage 10 Uitgangspunten alternatief opfokkippen
11.12. Bijlage 11 Uitgangspunten alternatief schapen
11.13. Bijlage 12 Projecteffect referentiesituatie
11.14. Bijlage 13 Projecteffect opfokgeiten
11.15. Bijlage 14 Projecteffect opfokkippen
11.16. Bijlage 15 Projecteffect schapen
11.17. Bijlage 16 Verschilberekening vka 1 en vka 2
11.18. Bijlage 17 Verschilberekening opfokkippen
11.19. Bijlage 18 Verschilberekening schapen

11.20. Bijlage 19 Voorgrondbelasting referentiesituatie
11.21. Bijlage 20 Voorgrondbelasting geur vka 1
11.22. Bijlage 21 voorgrondbelasting geur vka 2
11.23. Bijlage 22 Voorgrondbelastinggeur opfokkippen
11.24. Bijlage 23 Voorgrondbelasting geur schapen
11.25. Bijlage 24 Achtergrondbelasting geur referentiesituatie
11.26. Bijlage 25 Achtergrondbelasting geur vka 1
11.27. Bijlage 26 Achtergrondbelasting geur vka 2
11.28. Bijlage 27 Achtergrondbelasting geur opfokkippen
11.29. Bijlage 28 Achtergrondbelasting geur schapen
11.30. Bijlage 29 Fijnstofconcentratie referentiesituatie
11.31. Bijlage 30 Fijnstofconcentratie vka 1
11.32. Bijlage 31 Fijnstofconcentratie vka 2
11.33. Bijlage 32 Fijnstofconcentratie opfokkippen
11.34. Bijlage 33 Fijnstofconcentratie schapen

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1. Aanleiding

Deze milieueffectrapportage is opgesteld voor het initiatief van de heer P.R. Schram en mevrouw H.A. van der Pol op de locatie Grotesteeg 8a te Weert in de gemeente Weert.

Op 16 maart 2018 is een aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling ingediend in verband met het voornemen een aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in te dienen voor het veranderen van een pluimveehouderij naar een geitenhouderij. Op 26 april 2018 is de gewijzigde aanmeldnotitie met diverse wijzigingen door het bevoegd gezag ontvangen.

Op 11 juni 2018 is door het bevoegd gezag besloten dat het opstellen van een milieueffect-rapport (MER) noodzakelijk is bij de voorbereiding van de gewenste aanvraag om een omgevingsvergunning.

1.2. De m.e.r. procedure

Een OBM voor m.e.r. is nodig voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. Welke en hoeveel dieren, staat in artikel 2.2a lid 1 onder c tot en met i van het Bor. Deze aantallen zitten net onder de drempel van m.e.r.-beoordeling van kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Het gaat om paarden/pony's, schapen/geiten, vleesrundvee, pluimvee, mestvarkens, zeugen en gespeende biggen. Er zijn drempels vastgesteld voor welke en hoeveel dieren een OBM-m.e.r. nodig is.

Categorie D14, kolom 2, onder 11°, van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage geeft aan dat bij een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van ten minste 51 en ten hoogste 2.000 schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3*)* (Art. 2.2a lid 1, onder d, Bor) een OBM- voor m.e.r. nodig is. Onderhavig initiatief voorziet in een oprichting van een installatie voor het fokken of houden van 930 opfokgeiten (Rav cat. C.2.) en 50 schapen (Rav cat. B.1.). Dit ligt tussen de ondergrens van 51 en onder de bovengrens van 2.000 stuks. Derhalve is aanvankelijk een vormvrije m.e.r. beoordeling ingediend in 2018.

Voor schapen en geiten is er geen rechtstreekse eis tot het opstellen van een m.e.r. volgens een m.e.r.-plicht. Wel is bij een toename van meer dan 2.000 geiten en schapen met Rav categorie C.2. en B.1. een formele m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Deze is in de onderhavige situatie niet aan de orde omdat de toename van het aantal geiten en schapen in de Rav categorie B.1. en C.2. onder deze grens ligt.

Op 11 juni 2018 is besloten dat het opstellen van een MER noodzakelijk is bij de voorbereiding van de gewenste situatie van 930 opfokgeiten naast 50 schapen. De aanwijzing voor een OBM- m.e.r. vervalt als uit de vormvrije- m.e.r.-beoordeling volgt dat een milieueffectrapport opgesteld moet worden, of als de initiatiefnemer zelf besluit een milieueffectrapport op te stellen (artikel 7.18 van de Wet milieubeheer van toepassing). De inrichting dient dan een Omgevingsvergunning milieu aanvragen. In onderhavige situatie is het daarmede noodzakelijk een Omgevingsvergunning aan te vragen. Het MER is daarvoor de voorbereiding op deze aanvraag.

Doel van de m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Het milieueffectrapport (MER) dient de meest geschikte inrichtingswijze of het meest geschikte ontwerp van de voorgenomen activiteit in beeld te brengen. Daarbij worden de gevolgen voor het milieu en ruimtegebruik- meer in detail- beschreven. Dat geldt zowel voor het effect ter plaatse als in de directe omgeving (uitstralingseffecten zoals verkeer, geurhinder en ammoniakdepositie op natuurgebieden) van de betreffende activiteit.

Arvalis treedt namens de heer P.R. Schram en mevrouw H.A. van der Pol op als contactpersoon voor de m.e.r.-procedure. De gemeente Weert is het Bevoegd Gezag voor de m.e.r.- procedure.

Milieueffectrapport

Door het bevoegd gezag is aan de initiatiefnemer aangegeven dat de beperkte procedure van toepassing is.

Binnen de beperkte procedure dienen de volgende stappen doorlopen te worden:
1. Bij de gemeente dient een mededeling te worden ingediend over de voorgenomen activiteit;
2. De gemeente geeft een advies over de reikwijdte en het detailniveau van de mer.
3. De gemeente kan hierover advies vragen bij de mer-commissie.
4. Indienen mer;
5. Besluit over mer.

Op 20 maart 2018 heeft de gemeente Weert de mededeling vormvrije m.e.r. bevestigd
Op 16 augustus is een Notitie Reikwijdte en detailniveau bij gemeente Weert ingediend.
Op 5 september 2018 is de GGD om advies gevraagd naar aanleiding van de ingediende Notitie Reikwijdte en detailniveau.
Op 2 oktober 2018 heeft de GGD het gevraagde advies uitgebracht.
Op 22 oktober 2018 zijn de uitkomsten van het VGO 3 onderzoek (onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III) naar buiten gebracht. Naar aanleiding daarvan heeft gemeente Weert aan de GGD gevraagd of het advies aangepast zou moeten worden.
Op 5 november 2018 is door de GGD aangegeven dat het reeds uitgebrachte advies niet behoefde te worden aangepast naar aanleiding van het VGO 3- onderzoek.
Op 4 december 2018 is door gemeente Weert een advies over het nog op te stellen milieueffectrapport (MER) aan de initiatiefnemer uitgebracht.

Ondanks dat in het kader van de beperkte procedure niet verplicht is om advies te vragen bij de Commissie m.e.r. is toch besloten advies te vragen voor het aspect volksgezondheid.
Op 9 oktober 2019 is aan de Commissie m.e.r. gevraagd om een advies over de notitie Reikwijdte en detailniveau op te stellen voor het aspect volksgezondheid.
Als reactie daarop heeft de Commissie m.e.r. aangegeven dat het advies van de GGD uitgebreid en gedetailleerd is op alle aspecten die vanuit gezondheid relevant zijn. De Commissie m.e.r. verwacht dat een advies van de commissie op het onderwerp gezondheid geen meerwaarde zal opleveren. Daarop heeft gemeente Weert besloten geen officieel advies aan de Commissie m.e.r. te vragen m.b.t. de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en tevens niet voor het beoordelen van het nog in te dienen milieueffectrapport (MER).

KOPPELING VAN DIT MER AAN BESLUITEN
Dit MER wordt gekoppeld aan de aanvraag van de omgevingsvergunning (Wet milieubeheer, Wm) voor de geitenhouderij aan de Grotesteeg 8a te Weert.

1.3. Betrokken partijen

Initiatiefnemer
Als initiatiefnemer van de te ontwikkelen geitenhouderij treden op:

- De heer P.R. Schram en mevrouw H.A. van der Pol
  Bocholterweg 134, 6006 TP Weert
  Telefoon 0495-543575

Bevoegd Gezag
Het m.e.r.-plichtige besluit met betrekking tot het ontwikkelen van de geitenhouderij en de vergunningen voor de inrichting in het kader van de Wet milieubeheer worden afgegeven door gemeente Weert.

- Gemeente Weert
  Postbus 950
  6000 AZ Weert
  Contactpersoon: mevrouw K. v. d. Water
  Telefoon: 0495-575000

Schriftelijke inspraakreacties over dit MER kunnen verzonden worden aan:

Gemeente Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert.

1.4. Initiatief

Het initiatief bestaat uit één inrichting ten behoeve van een geitenhouderij op het adres Grotesteeg 8a, 6006 TE Weert.

Het initiatief bestaat uit een wijziging van de bestaande inrichting met pluimveehouderij naar een geitenhouderij waar opfokgeiten worden gehouden.

1.5. Leeswijzer

Dit rapport onderbouwt welke inrichtingskeuzes er zijn gemaakt en wat de effecten hiervan zijn op de omgeving van het gebied.
In hoofdstuk 2 is de voorgenomen activiteit van de geitenhouderij beschreven.
Hoofdstuk 3 vervolgens bevat een beschrijving van het actuele beleidskader en de te nemen besluiten.
In hoofdstuk 4 is de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen in het gebied beschreven; de te verwachte ontwikkelingen wanneer er geen geitenhouderij zou worden ontwikkeld.
In hoofdstuk 5 zijn de alternatieven van dit initiatief toegelicht, waarna in hoofdstuk 6 de effecten van de alternatieven worden vergeleken en beschreven.
In hoofdstuk 7 zijn deze effecten samengevat en beoordeeld. Hoofdstuk 8 bevat nadere informatie over de nog te nemen besluiten en gaat in op de nog onbekende aspecten en gevolgen van het initiatief. Ook wordt de evaluatie van het initiatief besproken. Apart van dit rapport is een bijlagenboek opgesteld, hierin is alle relevante achtergrondinformatie opgenomen. Ook is in een aparte rapportage een zelfstandig leesbare samenvatting van dit MER opgenomen.

HOOFDSTUK 2 Voorgenomen activiteit

2.1. Primaire doelstellingen

Economische efficiency
De doelstelling van de initiatiefnemers is continuïteit van de onderneming. Op de locatie is een pluimveestal, een schapenstal en een kleine berging aanwezig. Verdere ontwikkeling van de bestaande pluimveehouderij is economisch niet verantwoord. Daarvoor zal binnen de pluimveehouderij omgeschakeld moeten worden naar opfokkippen of biologisch gehouden kippen. Daarvoor zijn in het MER alternatieven naast de opfokgeiten als voorkeurssituatie opgenomen. Een ander alternatief bestaat uit het houden van schapen.

Terugdringen van ammoniakdepositie en fijnstofconcentraties
De omschakeling van de pluimveehouderij aan de Grotesteeg 8a naar geitenhouderij levert aanzienlijke winst op in de reductie van de ammoniak en fijnstof.

2.2. Voorgenomen activiteit

Afbeelding 2.1 geeft een visuele weergave van de voorgenomen activiteit. De rode vlakken geven de bestaande gebouwen weer alwaar de opfokgeiten gehuisvest zullen gaan worden (Stal 2) en waar de schapen gehuisvest worden (Stal 1). Een gedeelte van de bestaande gebouwen zal dienst blijven doen als werktuigenberging en opslag.

Afbeelding 2.1. Voorgenomen activiteit op de Grotesteeg 8a te Weert

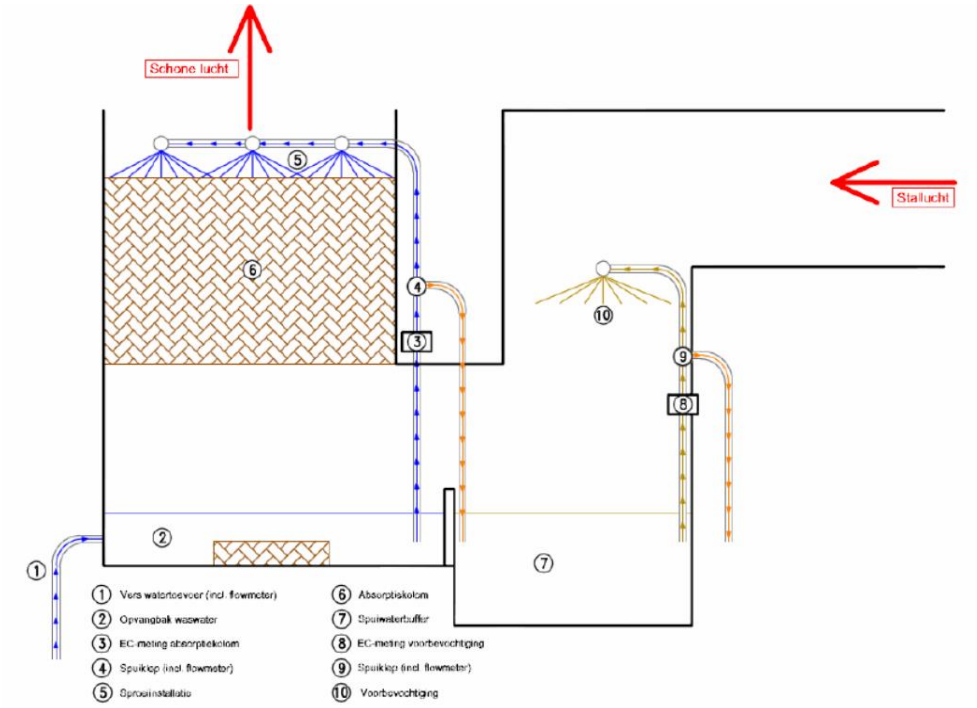
De voorgenomen activiteit (tabel 2.1.) (Voorkeursalternatief) past bij de doelstelling die de ondernemer heeft geformuleerd, zijnde het behoud van de onderneming als inkomensbron voor de toekomst. Ondernemer kiest voor de geitenhouderij omdat deze vorm van dieren houden het meest bij de op reeds aan de Bocholterweg 134 te Weert geëxploiteerde melkveehouderij past.
Vanwege de aanwezigheid van de bestaande gebouwen die nog in goede staat verkeren en eenvoudig om te zetten zijn voor het houden van de opfokgeiten is een verplaatsing van de activiteit naar een andere locatie als niet reëel beoordeeld en derhalve niet onderzocht. Voor de realisatie van de stal is een omgevingsvergunning vereist.
Door de verplichte m.e.r. wordt de omschakeling naar de geitenhouderij als een type C inrichting beschouwd.

Stal	**Dier-categorie**	**Huisvestingssysteem**	**Aantal dieren**	**Aantal plaatsen**
*Nr.**		*Houderij/hoktype Code (groenlabel)*	*dieren*	*dier-plaatsen*
1	B.1.100	Overig huisvestingssysteem	50	50
2	C.2.1.1.	BWL 2013.02.V4	930	930
Totaal	**opfokgeiten**		**930**	**930**

Tabel 2.1. Aantal dieren en huisvestingssysteem voorgenomen activiteit

Het project heeft betrekking op het oprichten en in werking hebben van een geitenhouderij in stal 2 met toepassing van een biologisch luchtwassysteem om daarmee de emissie aan ammoniak, fijnstof en geur te verminderen. In stal 1 wordt het houden van schapen voortgezet.

Biologisch luchtwassysteem
Voor stal 2 wordt gebruik gemaakt van luchtbehandeling door een biologische luchtwasser volgens BWL 2013.02.V4. De reductie voor het geurcomponent ligt op 45%, voor fijn stof 75% en ammoniak op 70%. In afbeelding 2.2. is een standaardopstelling van deze luchtwasser weergegeven.



Afbeelding 2.2. Biologische luchtwasser BWL 2013.02.V4

Bij de biologische luchtwassing wordt de stallucht eerst via een voorbevochtiger geleid. Daarna wordt deze via een onderstroomprincipe door een absorptiekolom gevoerd waar bacteriën actief zijn om de geur, fijnstof en ammoniak te reduceren. De ammoniak wordt omgezet naar nitriet en/of nitraat. Over de absorptiekolom wordt continue was vloeistof gesproeid. Spuiwater komt vrij uit de eerste fase bij de voorbevochtiger (watergordijn). Het water in de water opvangbak onder het watergordijn wordt aangevuld met het waswater uit de biologische wasser. Vervolgens wordt ten behoeve van de biologische wasser schoon water aangevoerd tot het ingestelde vloeistofniveau in de water opvangbak.

De aan te vragen activiteit omvat het in werking hebben van een veehouderij voor de opfok van geitenlammeren tot 1 jaar met de hieronder genoemde onderdelen van de activiteit:

- Het houden van opfokgeiten ouder dan 61 dagen tot 1 jaar in de stallen 1 en 2.
- Het houden van schapen in een open frontstal.
- Het opslaan van:
  - Krachtvoer in de bulksilo (S1 op tekening) en zakgoed in voorruimte van stal 2
  - Grondstof voor melk in de melkbereidingsruimte
  - Stro op de voergang van beide stallen 1 en 2
  - Kadavers op de aanbiedplaats (zoals op tekening is aangegeven met letter K)

Opfok van geitenlammeren tot 1 jaar op de locatie Grotesteeg 8a Weert.

De opfokgeiten worden nadat ze geboren zijn op een melkgeitenbedrijf en gedurende de eerste periode opgevangen worden op datzelfde bedrijf, aangevoerd op locatie aan de Grotesteeg 8a te Weert. De opfokgeiten blijven tot ca. 1 jaar op het opfokbedrijf. Daarna worden ze weer afgevoerd naar het melkgeitenbedrijf voor de productie van geitenmelk. De opfokgeiten worden op stro gehuisvest volgens het potstalprincipe (dagelijks bij strooien).
Voor de opfokgeiten zal leidingwater worden aangeboden als drinkwater.

De opfokgeiten wordt in de eerste periode kunstmelk aangeboden voor de eerste opfok. Daarna wordt overgestapt op krachtvoer en stro. Voor de bereiding van de kunstmelk is een opslag en bereidingsruimte ingericht aan de voorzijde van de opfokgeitenstal.
De mest blijft in de stal (potstalprincipe) tot het noodzakelijk is om de stal uit te mesten. Dan wordt de mest uitgereden op percelen of elders opgeslagen en dus van de locatie afgevoerd.
Als de mest direct afgevoerd kan worden, zal dit in de periode zijn dat de mest volgens de wetgeving ook kan worden uitgereden op het land.

HOOFDSTUK 3 Beleidskader

3.1. Inleiding

Van de meest relevante beleidskaders is hieronder een beschrijving gegeven.
Het betreffen die besluiten en beleidsvoornemens die specifiek betrekking hebben op het initiatief zelf of op een andere wijze van belang zijn voor het plangebied en de omgeving.

3.2. Europees en rijksbeleid

3.2.1. RIE- Richtlijn

De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) sinds 2013 geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), het Besluit omgevingsrecht (Bor Besluit omgevingsrecht), het activiteitenbesluit en in de Wet milieubeheer (Wm Wet milieubeheer) en in de Waterwet.
De Best Beschikbare Technieken worden beschreven in zogenaamde BREF documenten (Best available technique Reference).

3.2.2 Wet op de ruimtelijke ordening

De Wet op de ruimtelijke ordening (afgekort Wro) is het wettelijk kader voor alle ruimtelijke besluiten van overheden, deze wet is in 2008 gewijzigd en de nieuwe Wro is per 1 juli 2008 ingegaan. De wet regelt de overheidstaken en de rechten en plichten van burgers, bedrijven en instellingen bij het maken van ruimtelijke plannen.
Hogere bestuurslagen moeten proactief handelen: ze moeten vooraf kenbaar maken wat hun belang is en met welke instrumenten zij dat willen borgen.
Het Rijk of de provincie kan in uitzonderlijke gevallen nog met een reactieve aanwijzing een (deel van een) bestemmingsplan blokkeren.
Ze moeten hun belang vooraf dan wel voldoende duidelijk kenbaar hebben gemaakt.
Gemeenten, provincies en Rijk moeten een structuurvisie hebben en gemeenten moeten zorgen voor een bestemmingsplan voor hun hele grondgebied. Ook kunnen provincie en Rijk een inpassingsplan maken en daarmee de bevoegdheid van gemeenten overnemen om een bestemmingsplan te maken. Dit kan alleen als er een provinciaal of nationaal belang in het geding is. In alle andere gevallen hebben gemeenten de verantwoordelijkheid om bestemmingsplannen voor hun hele gebied te maken.

3.2.3 Geur uit stallen van veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is sinds 1 januari 2007 in werking. De Wgv stelt eisen aan de maximale geurbelasting die de veehouderij mag veroorzaken op voor geurhinder gevoelige objecten, waaronder vooral woningen.
De geuremissie – en belasting wordt uitgedrukt in zogenaamde odourunits (ou).
De in de wet opgenomen maximale geurbelastingsnormen voor de mestconcentratiegebieden zijn maximaal 14 ouE/m³ voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en maximaal 3 ouE/m³ voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom (bij 98% percentiel). Voor niet intensieve veehouderijbedrijven geldt een vaste afstand die in acht genomen dient te worden.

Gemeenten kunnen, binnen de wettelijk vastgestelde bandbreedte, eigen normen vaststellen die afwijken van de vaste waarden uit de wet. Voor de LOG's is vooral de norm voor woningen in het buitengebied en de nabijgelegen woonkernen, bedrijventerreinen en recreatieterreinen van belang. Bij een versoepeling van de normen (hogere waarden) is er meer ruimte voor de ontwikkeling van veehouderij, maar kan ook de kans op geurhinder toenemen. Bij strengere normen worden de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande en nieuwe intensieve veehouderijen kleiner, maar is er ook minder kans op geuroverlast.

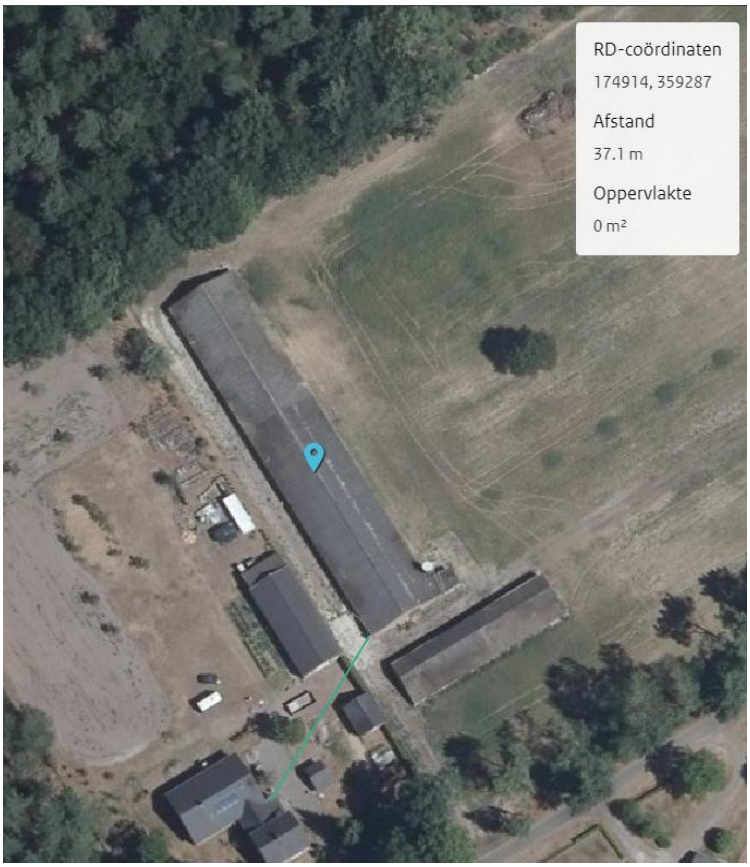
Gemeente Weert heeft in november 2007 de geurbelastingsnormen vastgesteld. Deze normen zijn gelijk aan de in de Wet geurhinder en veehouderij vastgelegde geurnormen. Deze zijn respectievelijk 14 Ou/m^3 voor het buitengebied en toekomstige bedrijventerreinen; 8 Ou/m^3 voor bestaande woongebieden in kernen Laar, Altweert, Tungelroy en Swartbroek, bestaande bedrijventerreinen, toekomstige woongebieden en recreatieterreinen de Weerterbergen, Vosseven en Camping de Ijzeren man.

De toetsing van de geurbelasting gebeurt op twee wijzen. Enerzijds middels de voorgrondbelastingberekeningen uitgevoerd met het verspreidingsmodel V-stacks vergunningen en anderzijds met de achtergrondbelastingberekeningen met het verspreidingsmodel V-stacks gebied.
Voor het bepalen van het percentage geurgehinderden en de milieukwaliteit bestaan verschillende methodes. In de gemeentelijke geurverordening zijn hiervoor geen richtlijnen opgenomen. Voor het bepalen van het percentage geurgehinderden wordt in onderhavig onderzoek uitgegaan van de onderzoeken en inzichten van het RIVM1 . Het RIVM hanteert voor het bepalen van het percentage geurgehinderden binnen concentratiegebied II ('zuid', waarbinnen gemeente Weert valt) aan de hand van de voor- en achtergrondbelasting het onderzoek van PRA Odournet (PRA Odournet 2001, 2007b). Voor de bepaling van de milieukwaliteit worden de criteria uit de GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002) gehanteerd.

voorgrondbelasting [ou$_E$/m^3]	achtergrondbelasting [ou$_E$/m^3]	geurgehinderden [%]	milieukwaliteit
< 1,5	≤ 3,0	< 5	zeer goed
1,5 - 3,5	3,5 - 7,0	5 - 10	goed
3,5 - 6,5	7,0 - 13,0	10 - 15	redelijk goed
6,5 - 9,5	13,0 - 20,0	15 - 20	matig
9,5 - 14,0	20,0 - 28,0	20 - 25	tamelijk slecht
14,0 - 19,0	28,0 - 38,5	25 - 30	slecht
19,0 - 25,0	38,5 - 50,5	30 - 35	zeer slecht
25,0 - 32,5	50,5 - 65,5	35 - 40	extreem slecht

Afbeelding 3.1. Criteria voor de bepaling van milieukwaliteit.

Voor effecten van diersoorten waarvoor er in de Wet geurhinder en veehouderij geen geuremissienormen zijn vastgesteld gelden vaste afstanden. Wettelijk zijn deze vastgesteld op 25 meter vanaf het emissiepunt tot het gevoelig object welke in het buitengebied zijn gelegen en 50 meter tot het gevoelig object dat in de bebouwde kom is gelegen. In de in dit m.e.r. beschouwde alternatieven zijn geen dieren opgenomen waarvoor geen geurnormen per diersoort of dier zijn vastgesteld. In de referentiesituatie betreft het een paard, welk niet meer terugkomt in de aan te vragen alternatieven.
Tot slot zijn vaste afstanden opgenomen van gevel van het dierenverblijf tot de gevel van het gevoelige object. Deze afstand is voor onderhavige situatie vastgesteld op 25 meter. De dierenverblijven aan de Grotesteeg 8a zijn op grotere afstand van de gevel van het gevoelige object gelegen dan deze 25 meter.



Afbeelding 3.2. Afstand gevel dierenverblijf en gevel gevoelig object.

3.2.4 Ammoniak

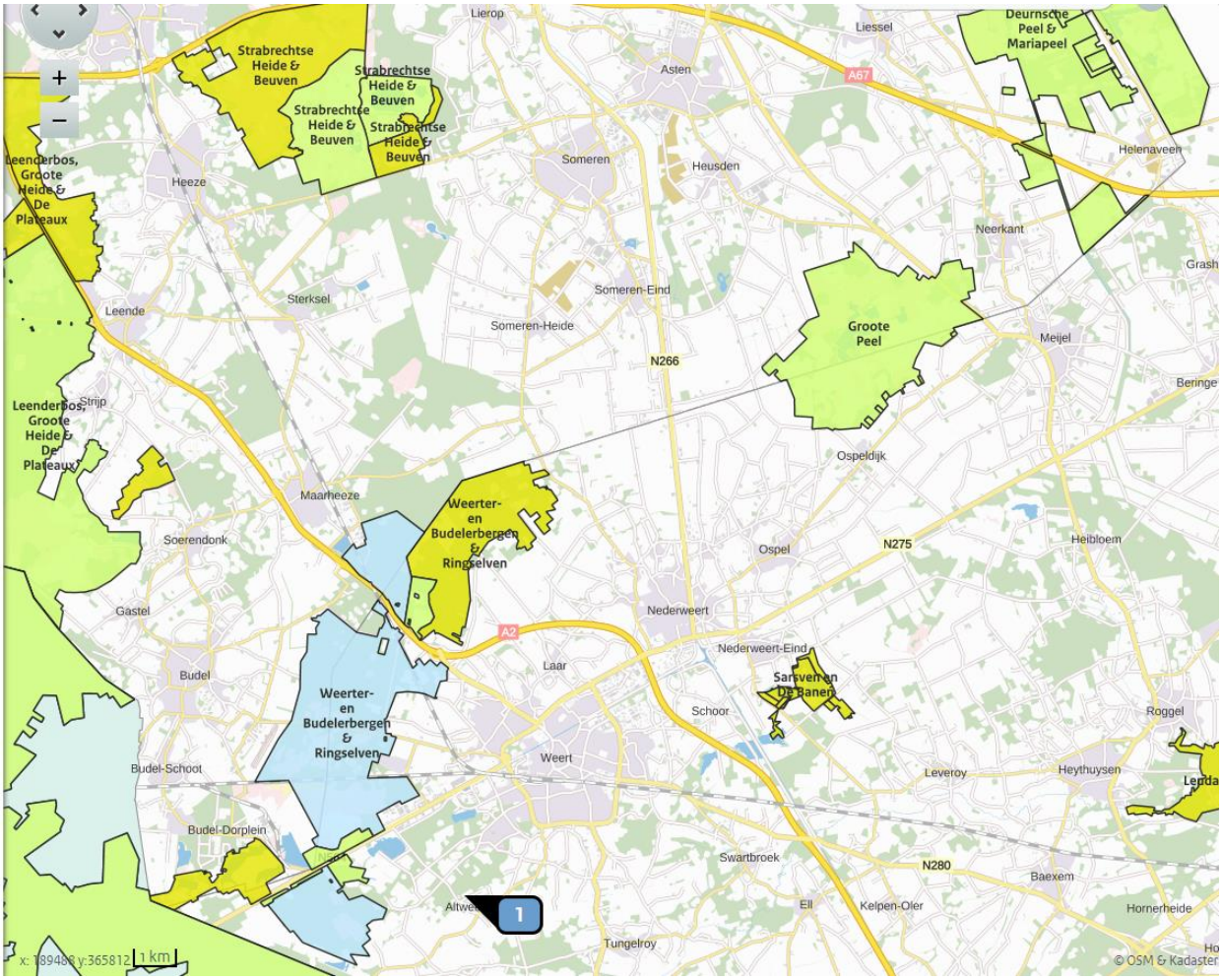
Op nationaal niveau is de bescherming van de voor ammoniakdepositie gevoelige bos- en natuurgebieden geregeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Deze wet is recentelijk gewijzigd en geeft de provincie de bevoegdheid om bepaalde afwegingen te maken ten aanzien van de te beschermen gebieden.
De Wet ammoniak en veehouderij bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit dierverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van milieuvergunningen voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van de zeer kwetsbare gebieden tegen de effecten van ammoniakdepositie. De wet geeft regels voor veehouderijen gelegen in zeer kwetsbare gebieden of in een zone van 250 meter daaromheen.

De wet bepaalt dat Provinciale Staten de zeer kwetsbare gebieden aan dient te wijzen. Provinciale Staten van Limburg hebben in augustus 2009 de zeer kwetsbare gebieden definitief vastgesteld. In afbeelding 3.3. zijn de relevante zeer kwetsbare gebieden met betrekking tot het initiatief weergegeven. Het initiatief ligt op 1,4 km. van het overig zeer kwetsbare gebied “De Tungelderwallen”. Daardoor vormt de Wav geen belemmering voor het initiatief. De regels zijn niet van toepassing op het initiatief.

Afbeelding 3.3. Door Provinciale Staten van Limburg vastgestelde zeer kwetsbare gebieden.

3.2.5 Natura 2000

Volgens de Wet natuurbescherming dienen gebieden en soorten beschermd te worden en initiatieven die inbreek daarop kunnen uitoefenen dienen getoetst te worden aan het in de Wet natuurbescherming vastgelegd beleid. Er mogen zich geen significante verslechteringen voordoen door de activiteiten die gepland zijn middels voorgenomen initiatieven.
Met betrekking tot de gebiedsbescherming is er voor de referentiesituatie door de Provincie Limburg op 2 november 2017 een vergunning verleend. De vergunning is verleend op het adres Grotesteeg 29 te Weert en voor een totaal van 1.238,6 kg NH_3 en voor de volgende diersoorten en aantallen in 3 verschillende stallen. Aan de Provincie is thans voorgelegd, vanwege de splitsing van het bedrijf deze vergunning ook te splitsen en wel zodanig dat voor de Grotesteeg 29 te Weert een vergunning resteert voor 100 schapen (B1.100) en 2.200 opfokkippen (E.1.11). Voor de locatie Grotesteeg 8a, waarvoor deze mer procedure wordt doorlopen resteert dan het deel van de vergunning voor 50 schapen (B1.100), 6.389 legkippen (E.2.9.1) en 1 paard (K.1.100).



Afbeelding 3.4. Natura 2000 gebieden die in het kader van de Wnb toets zijn meegenomen.

Met betrekking tot de soorten is de bescherming geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.
Dit betekent onder meer dat het verboden is om vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen en een aantal vissoorten te verstoren, te vangen of te doden en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken.
Het is mogelijk om vrijstelling of ontheffing te krijgen van deze verboden. Dat kan nodig zijn in het geval beschermde soorten schade aanrichten, zoals bijvoorbeeld gewasschade, schade aan de volksgezondheid of schade aan flora of fauna.
Een ontheffing kan ook nodig zijn in het geval werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Indien deze werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten.
Het houden van opfokgeiten en schapen vindt plaats in bestaande stallen. Ook het houden van opfokkippen vindt plaats in bestaande stallen met ook buitenuitloop op bepaalde tijden van de dag. Daarnaast is de infrastructuur ook reeds aanwezig. Daardoor zijn er geen activiteiten die aanleiding geven voor het aanvragen van een ontheffing.

Afbeelding 3.5. Broedvogel broedplaatsen volgens de Provinciale broedvogelsite

Nabij de locatie zijn broedplaatsen van enkele schaarse soorten. Daaronder zijn de zwarte kraai, de putter, de boomkruiper en de bonte vliegenvanger.

Zwarte kraai
Zwarte Kraaien behoren tot de meest verspreide broedvogels en bewonen zowel open landbouw- of natuurgebieden als bossen en steden. De hoogste dichtheden vinden we in kleinschalig boerenland. De verspreiding is sinds ongeveer 1975 sterk uitgebreid. Voorheen te open gebieden (Zeeland) werden geschikt door ouder wordende beplanting en afnemende jachtdruk. Drooggevallen gronden (Zuidelijk Flevoland, Lauwersmeer) werden vlot gekoloniseerd. De landelijke broedpopulatie is toegenomen, vooral in boerenland en stedelijk gebied. In grote aaneengesloten bossen zijn Zwarte Kraaien juist schaarser geworden door de opkomst van predatoren als Havik en Buizerd.

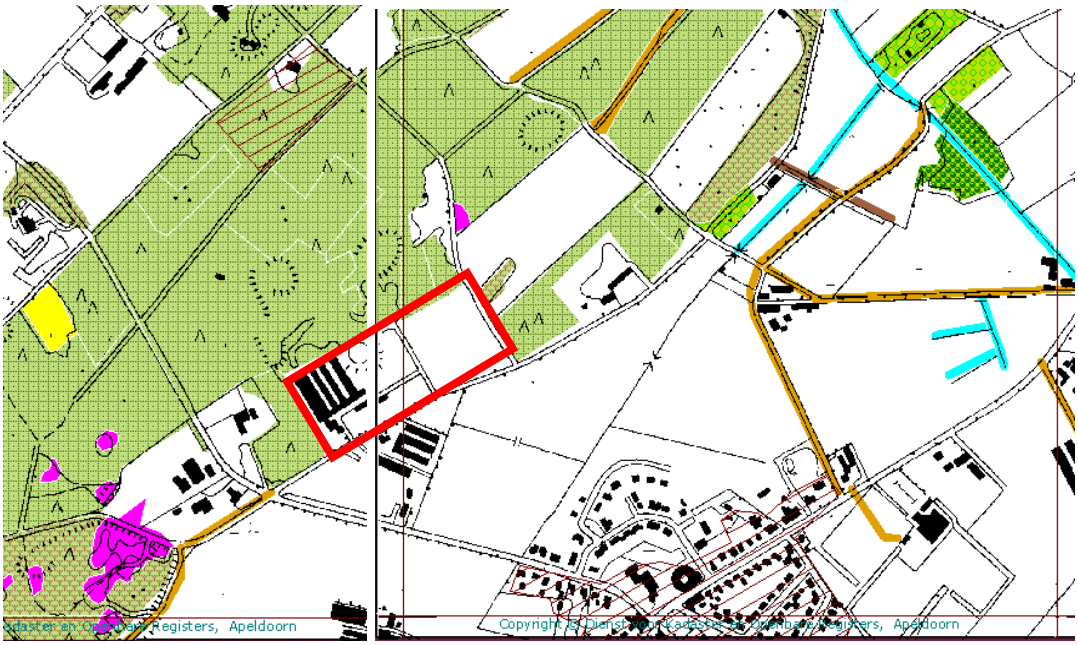
Putter
Putters zijn het meest algemeen in Laag-Nederland, in stedelijk gebied met groene wijken en boerenland met erf- en wegbeplanting of boomgaarden. Van hieruit hebben ze zich vanaf 1975 spectaculair in oostelijke richting uitgebreid, met name op kleiige gronden. Het is in feite de stroomversnelling van een proces dat al meer dan een halve eeuw bekend is en nog steeds doorzet. Kleine verliezen langs de oostgrens (mogelijk een andere ondersoort) vallen hierbij in het niet. De Nederlandse broedvogels lijken deels in eigen land te overwinteren, deels weg te trekken in zuidwestelijke richting. Ze krijgen aanvulling door Putters uit vooral aangrenzende landen. De najaarstrek is het meest opvallend. Hij vindt plaats tussen half september en eind november, met de piek half oktober. De voorjaarstrek duurt van begin maart tot half mei. In trektijd en winter zijn Putters ook te vinden in sommige bossen (vooral lariks en zwarte els) en op voedselrijke plekken (o.a. distels) in open boerenland.

Boomkruiper
Boomkruipers hebben forse bomen nodig met een ruwe stam, maar het hoeven er niet veel te zijn. De soort kan daarom nestelen in laan- of erfbeplanting in open landschap. De hoogste dichtheden komen echter voor in gevarieerd en niet al te intensief onderhouden bos met een groot aandeel loofhout. Zulke bossen vinden we met name in het oosten, zuiden en midden van het land en in de binnenduinrand. De landelijke aantallen nemen al enkele tientallen jaren toe. De toenemend ouderdom van het Nederlandse bos is gunstig voor deze soort, net als het aanleggen van bossen, parken

en singels in voorheen open landschap. De verspreiding is in het laatste kwart van de twintigste eeuw sterk uitgebreid in de lage delen van het land.
Nederlandse Boomkruipers, echte standvogels, worden maar zelden op enige afstand van de broedgebieden gezien. Er zijn geen aanwijzingen dat buitenlandse vogels ons land bereiken, wat exemplaren uit de grensstreek daargelaten.

Bonte vliegenvanger
Bonte Vliegenvangers broeden in vrijwel alle beboste streken op de hoge gronden, met uitzondering van Zuid-Limburg (zeldzaam). Het voorkomen in Laag-Nederland, inclusief de duinstreek, is erg lokaal. De soort kan in ieder type bos talrijk voorkomen, ook in parken en tuinen, mits er nestkasten ophangen. Indien niet, is hij een stuk schaarser en meer gebonden aan ouder loofbos. De Bonte Vliegenvanger vestigde zich rond 1903 in ons land en begon vanuit Twente en de Achterhoek aan een opmars. Tussen 1975 en 2000 werd nog het gebied bezuiden de Grote Rivieren toegevoegd aan het verspreidingsgebied, maar de aantallen zijn hier lager dan in Oost-Nederland. Recente afnames (vooral loofbos) en toenames (vooral naaldbos) lijken elkaar op landelijk niveau in evenwicht te houden.
De Nederlandse broedvogels arriveren vanaf half april. Doortrek van noordelijke vogels – de mannetjes soms herkenbaar aan dieper zwart verenkleed – treedt vooral eind april en in de eerste helft van mei op. De eigen broedvogels vertrekken vermoedelijk in juli en augustus. Vooral eind augustus en eerste helft september trekken wederom noordelijke vogels door. Op de Waddeneilanden zijn tijdens trekgolven soms duizenden Bonte Vliegenvangers aanwezig.

In de nabije omgeving van het project zijn bossen en beplantingen gelegen, waar deze beschreven soorten voldoende mogelijkheden hebben om voldoende broedplaats en territorium te kunnen blijven behouden.



Afbeelding 3.6. Uitsnede vegetatiekaart Provincie Limburg

Een ontheffing kan ook nodig zijn in het geval werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Indien deze werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten.
Het houden van opfokgeiten en schapen vindt plaats in bestaande stallen. Ook het houden van opfokkippen vindt plaats in bestaande stallen met ook buitenuitloop op bepaalde tijden van de dag. Daarnaast is de infrastructuur ook reeds aanwezig.

Daardoor zijn er geen activiteiten die aanleiding geven voor het aanvragen van een ontheffing.

Binnen de grenzen van de inrichting (rode contour) zijn geen vegetaties bekend of niet recent gekarteerd.

3.2.6 Fijn stof en veehouderijen

Op 19 juli 2001 is het Besluit Luchtkwaliteit (Blk) in werking getreden. In het Blk zijn onder meer normen opgenomen voor zwevende deeltjes (fijn stof of PM 10). Sinds 1 januari 2005 moet voor langdurige blootstelling van de bevolking voldaan worden aan de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 µgram per m^3. Voor kortdurende blootstelling geldt een grenswaarde van 50 µgram/m^3 die niet vaker dan 35 dagen per kalenderjaar mag worden overschreden.

Wet luchtkwaliteit 15 november 2007

De Wet luchtkwaliteit van 15 november 2007 vormt de basis van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De Wet luchtkwaliteit is in feite geen zelfstandige wet meer, maar is opgenomen in de Wet milieubeheer. Men blijft, ondanks deze opname in de Wet milieubeheer het nog wel Wet luchtkwaliteit noemen. Het NSL is een samenwerkingsprogramma van de rijksoverheid en de decentrale overheden in de gebieden waar de normen worden overschreden. Voor deze gebieden zijn Regionale Samenwerkingsprogramma's Luchtkwaliteit opgesteld die samen met het nationale plan de basis vormen voor het NSL. Uitvoering van het NSL dient tot het behalen van de grenswaarde voor fijn stof overal in Nederland uiterlijk in juni 2011 en in januari 2015 voor de grenswaarde van stikstofdioxide. Op 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden en het heeft een looptijd van 1 augustus 2009 tot 1 augustus 2014. De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet "in betekenende mate" verslechteren. Het Ministerie van VROM heeft de definitie van "in betekenende mate" vastgelegd in een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Projecten die de concentratie CO_2 of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling. Voor bepaalde landbouwinrichtingen zijn grenzen opgenomen. Provincie Limburg behoort tot de gebieden waar het NSL wordt uitgevoerd.

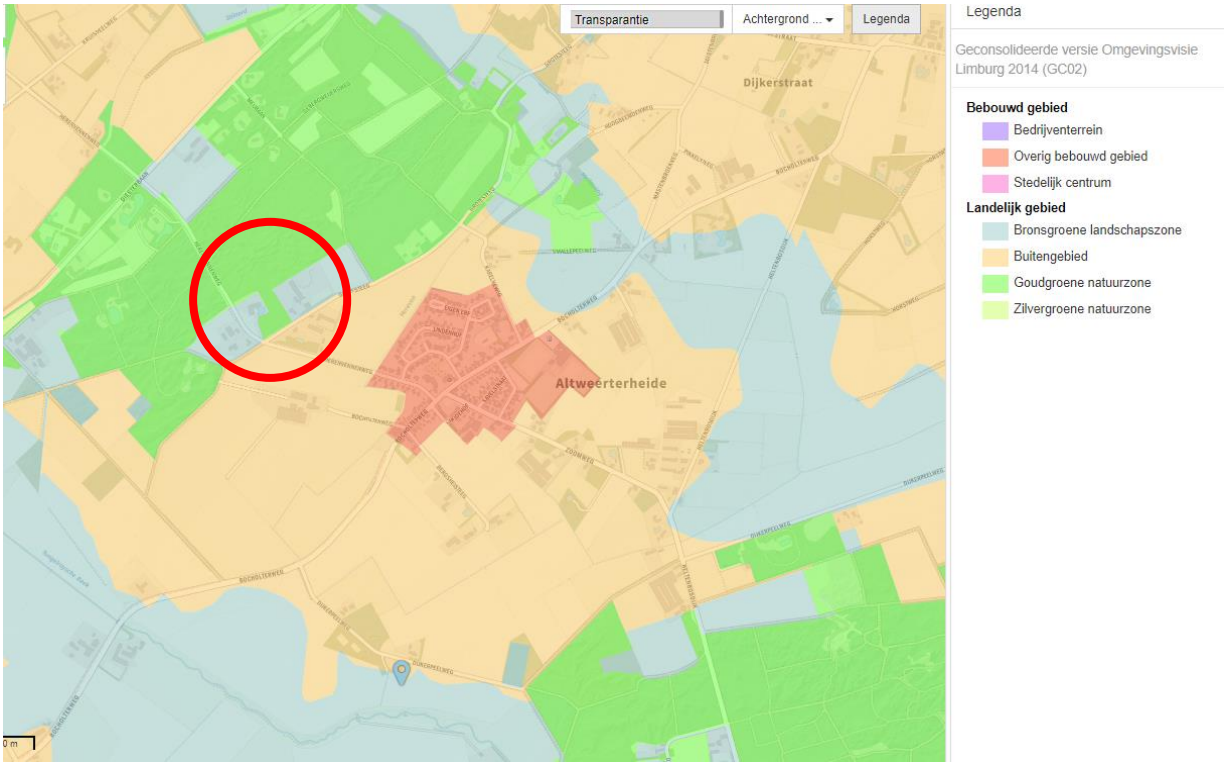
3.2.7. Besluit emissiearme huisvesting

Het besluit emissiearme huisvesting stelt eisen aan de ammoniakemissie per dierplaats en tevens in een aantal situaties eisen aan de fijnstof emissies per dierplaats in situaties dat nieuwe stallen worden gerealiseerd of nieuwe huisvestingssystemen worden geïnstalleerd. Hieronder worden deze eisen t.a.v. de gekozen alternatieven weergegeven.
Het besluit is niet van toepassing op huisvestingssystemen die gebaseerd zijn op het houden van dieren conform biologische productiemethoden. Dit is voor wat alternatief opfokkippen met schapen het geval. Daarnaast is voor de stal met schapen geen wijziging in het houderijsysteem aangebracht.
Voor schapen en opfokgeiten zijn geen emissie-eisen gesteld in dit besluit.

3.3. Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

In juli 2001 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Ontwikkelingsplan Limburg (POL) voor het eerst vastgesteld. Dit POL is zowel streekplan, waterhuishoudingsplan, milieubeleidsplan als verkeer- en vervoersplan. Het bevat tevens de meer fysieke (ruimtelijke) onderdelen van het economisch- en welzijnsbeleid. Inmiddels is het POL 2001 vervangen door het per 22 september 2006 vastgestelde POL 2006.Tevens zijn er een aantal POL herzieningen vastgesteld. Eén ervan is de POL – herziening EHS 2005 en actualisering 2011. POL 2006 en actualisering 2011 is weergegeven in afbeelding 3.7.



Afbeelding 3.7. uitsnede POL 2014

In het POL 2014 is de locatie Grotesteeg 8a te Weert als bronsgroene landschapszone aangeduid. Dit zijn vooral beekdalen én gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs landschap. De accenten die door Provincie Limburg aan deze landschapszones zijn gegeven op basis van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg zijn:

- Kwaliteit en functioneren regionaal watersysteem
- Ontwikkeling landbouw in balans met omgeving
- Versterken kernkwaliteiten landschap en cultuurhistorie
- Recreatief medegebruik

Voor de landbouw is een verdere uitwerking van de ontwikkeling van de landbouw in balans met de omgeving als volgt gedefinieerd. “Elk land- en tuinbouwbedrijf is een lust voor de omgeving”.
De gezamenlijke ambitie van sector, gemeenten en Provincie dat in 2025 elk land- en tuinbouwbedrijf een lust voor zijn omgeving is, vraagt om een forse inspanning. Vooral

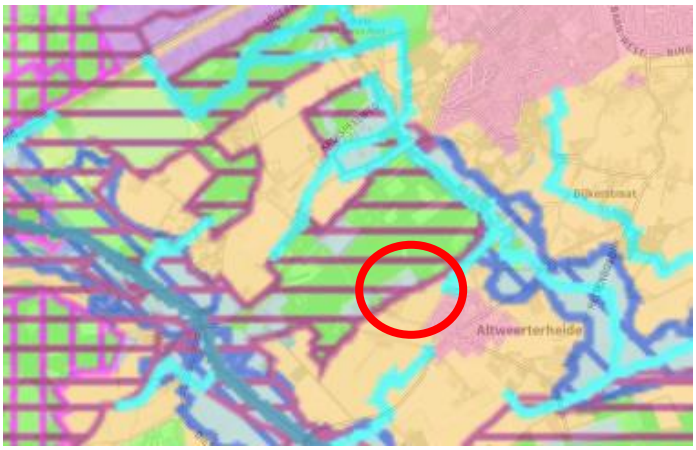
voor de veehouderij betekent dat het toewerken naar een veel lager emissieniveau van ammoniak, geur en fijn stof. Er wordt gestreefd naar een term als 'nul-emissie', waarmee een emissieniveau bedoeld wordt dat geen of slechts verwaarloosbare hinder/risico voor de omgeving oplevert. Kortom: schone stallen.

Er wordt niet gestuurd op dieraantallen. Integrale kwaliteit is de maatstaf, maar dan wel kwaliteit ruim boven de wettelijke basis.

Om dit te bereiken is er door de Provincie Limburg een verordening vastgesteld waar de normering van stalemissies zijn vastgelegd. Daarnaast is middels de Programmatische Aanpak Stikstof de depositie van stikstof gereguleerd. Daaraan worden initiatieven getoetst.

3.3.2 Provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014

Het Provinciaal Omgevingsplan onderscheidt ook gebieden waar regels zijn opgesteld voor uitbreidingen of vestigingen van intensieve veehouderijbedrijven.
Figuur 3.3. geeft aan dat de locatie Grotesteeg 8a te Weert in een extensiveringsgebied intensieve veehouderij is gelegen.



Afbeelding 3.8. Extensiveringsgebied volgens POL 2014

In extensiveringszones rondom kwetsbare natuur is geen nieuwvestiging of uitbreiding van het bouwvlak van intensieve veehouderij mogelijk. Dit wordt geconcretiseerd in de Omgevingsverordening (welke een voortzetting is van de regels uit de Reconstructiewet).

Verder zijn er huisvestingseisen gesteld in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Hieronder is een uitsnede weergegeven van paragraaf 3.1. Veehouderijen en Natura 2000. Daarbij hoort een tabel waarin de maximale emissies per dierplaats zijn opgenomen. De gestelde normen zijn voor de dieren genoemd in de verschillende alternatieven als volgt:

Opfokgeiten C.2. : 0,8 kg NH3 per dierplaats
Schapen B.1. : 0,7 kg NH3 per dierplaats
Biologische opfokhennen : nog geen waarde vastgesteld omdat er weinig beschikbare systemen zijn volgens de voetnoot van de tabel volgens de verordening.

Paragraaf 3.1 Veehouderijen en Natura 2000 uit de Provinciale verordening

Artikel 3.1.1 Begrippen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:
a. ammoniakemissie: emissie van ammoniak, uitgedrukt in kg NH3 per jaar;
b. dierenverblijf, dierplaats: hetgeen daarmee bedoeld is in de Wet ammoniak en veehouderij.
c. inrichting: inrichting in de zin van artikel 1.1. eerste lid, van de Wet milieubeheer, bestemd voor het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren;
d. N-depositieniveau: neerslag van stikstofverbindingen uit de atmosfeer op een habitat of leefgebied van een soort;
e. nieuwe stal:
i) na 23 juli 2010 nieuw opgericht dierenverblijf, dan wel zodanig gewijzigd bestaand dierenverblijf dat het aantal dierplaatsen toe is genomen of het huisvestingssysteem als bedoeld in de RAV-lijst is gewijzigd, en waarbij voor die oprichting of wijziging een omgevingsvergunning krachtens artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist; of
ii) na 10 oktober 2013 gewijzigd bestaand dierenverblijf waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage bij dit artikel opgenomen systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de reductie van ammoniakemissie.
f. RAV-lijst: lijst van huisvestingssystemen met bijbehorende jaaremissies van ammoniak per diersoort opgenomen in de bijlage bedoeld in artikel 2 van de Regeling ammoniak en veehouderij.

Artikel 3.1.2 Eisen stalsystemen
1. De drijver van een inrichting draagt er zorg voor dat een nieuwe stal geen grotere ammoniakemissie per dierplaats heeft dan de maximaal toegestane emissie als opgenomen in de bijlage bij dit artikel.
2. Onverminderd het eerste lid, draagt de drijver van de inrichting er zorg voor, dat uiterlijk per 1 januari 2030 de inrichting als geheel geen grotere ammoniakemissie per dierplaats heeft dan de maximaal toegestane emissie als opgenomen in de bijlage bedoeld in het eerste lid.

3.3.3 Ontwerpverordening Geitenhouderij Provincie Limburg

Tot en met 19 april 2019 heeft een ontwerpverordening Geitenhouderij van Provincie Limburg ter inzage gelegen, waarin tevens een verbod op uitbreiding of nieuwvestiging of omschakeling van opfokgeiten naar melkgeiten is opgenomen. Voor onderhavig initiatief is tijdig een zienswijze ingediend. De definitieve vaststelling van de verordening met een door de Provincie aangegeven wijziging van de uitzonderingsregels laat nog even op zich wachten. De wijzigingen die worden aangebracht dienen er voor om de reeds door de gemeente als uitzondering aangemerkte locatie Grotesteeg 8a te Weert eveneens als uitzondering op het Provinciale verbod aan te kunnen merken, waardoor deze verordening geen belemmering vormt voor het voorkeursalternatief.

3.4. Gemeentelijk beleid

3.4.1. Bestemmingsplan buitengebied

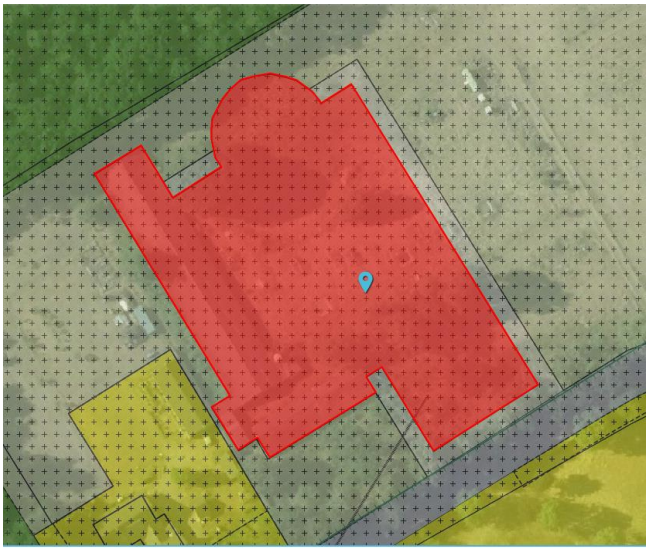
Het bestemmingsplan is het meest concrete ruimtelijke plan. In dit plan wordt op perceelsniveau de functie van een gebied bepaald. Bovendien wordt daarin voorgeschreven welke voorwaarden hierbij in acht moeten worden genomen. Een bestemmingsplan wordt door de gemeente vastgesteld.
Sinds 1 juli 2008 heeft de Provincie geen controlerende rol, maar een stimulerende rol en behoeft geen goedkeuring meer te geven aan het door de gemeente vastgestelde

plan. De Provincie bepaalt op hoofdlijnen het ruimtelijke beleid in haar provinciaal ontwikkelingsplan. De gemeente houdt bij de vaststelling van haar bestemmingsplannen rekening met het provinciaal ontwikkelingsplan.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2011 van de gemeente Weert is de locatie bestemd als "Agrarisch- Agrarisch bedrijf". De voor 'Agrarisch - Agrarisch Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor o.a. :

a. een agrarisch bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen, met een geheel of in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, waarbij per (gekoppeld) bouwvlak niet meer dan één bedrijf is toegestaan en
b. agrarisch grondgebruik.

Op de locatie is een vigerende vergunningssituatie voor het houden van legkippen. Ter plaatse van deze vergunning is daarmede intensieve veehouderij in de vorm van pluimvee mogelijk.
In dit m.e.r. zijn een referentiesituatie (vergunde situatie) beschreven, alsmede het voorkeursalternatief met schapen en opfokgeiten; een alternatief met alleen schapen en een alternatief met schapen en opfokkippen, waarbij de opfokkippen in de reeds bestaande stal worden gehouden, hetgeen passend is binnen het bestemmingsplan. Schapenhouderij is geen intensieve veehouderij, waarmede dit alternatief passend is binnen het vigerende bestemmingsplan.



Afbeelding 3.9. Bestemmingsplan buitengebied 2011 gemeente Weert

Met betrekking tot het voorkeursalternatief met opfokgeiten in een om te bouwen bestaande stal is een uitzonderingssituatie opgenomen in het per 30 mei 2018 door de gemeenteraad van Weert vastgestelde voorbereidingsbesluit op een uitbreidingsverbod op geiten. Tevens is besloten dat van het verbod, zoals hierboven is aangegeven, kan worden afgeweken indien er vóór 23 mei 2018 een mededeling is ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 lid 1 Wet milieubeheer.
Op 16 maart 2018 is door de initiatiefnemer zo'n mededeling gedaan aan de gemeente Weert, waardoor onderhavig initiatief niet getroffen wordt door dit voorbereidingsbesluit. Derhalve is het initiatief in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Weert.
Vanwege het feit dat er nog geen definitief besluit op de Provinciale ontwerpverordening Geitenhouderij is genomen door de Provinciale Staten van Limburg heeft gemeente Weert opnieuw een voorbereidingsbesluit voorbereid om er voor te zorgen dat er geen hiaat komt in het verbod op uitbreiding, nieuwvestiging of omschakeling van de

geitenhouderij. Ook in dit nog vast te stellen nieuwe voorbereidingsbesluit is de locatie Grotesteeg 8a Weert ontzien. Daarmede kan het voorkeursalternatief verder worden ontwikkeld.

HOOFDSTUK 4 Huidige situatie en autonome ontwikkelingen

4.1. Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beknopte omschrijving van de huidige situatie in het gebied. Daarnaast wordt een globale omschrijving gegeven van de te verwachten autonome ontwikkelingen, die tot 2020 plaats zullen vinden. Dit vormt het referentiekader waaraan de effectbeschrijvingen worden gerelateerd. Voor de aspecten geur, ammoniak en fijn stof is de beschrijving van de huidige situatie verwerkt in hoofdstuk 7 (effecten van het voorkeursalternatief).

4.2. Bodem en water

De bodem binnen de inrichting bestaat uit duinvaaggronden in leemarm, zeer fijn zand (Zd31).
De grondwatertrappenkaart geeft een grondwatertrap VIII aan, hetgeen betekent dat het grondwater in de zomer diep kan zijn. De gemiddeld hoogste grondwaterstand is daarmede dieper dan 120 cm. beneden maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand is dieper dan 140 cm. beneden maaiveld.

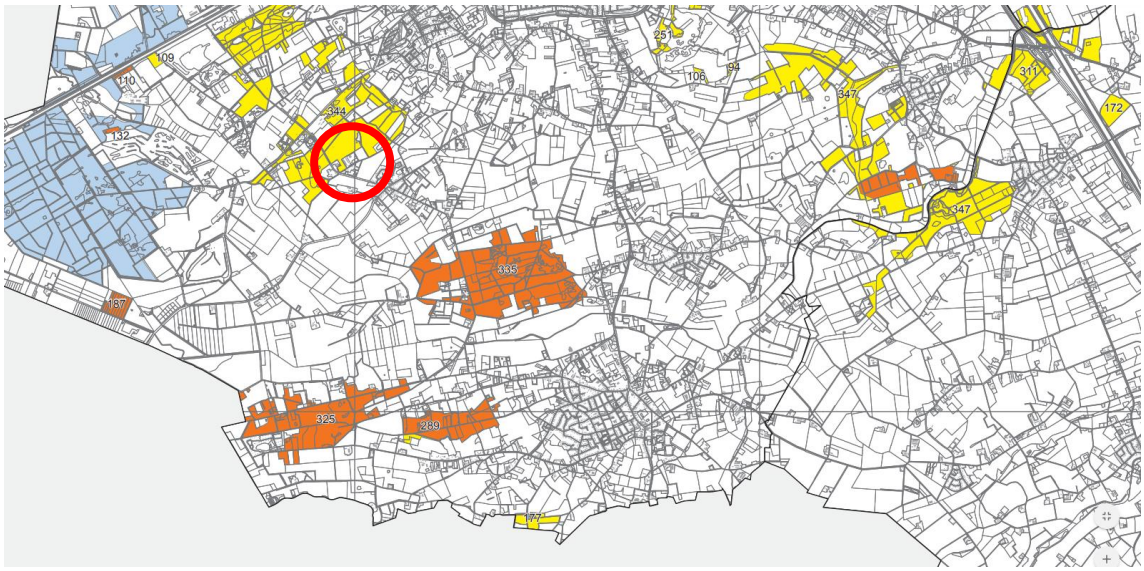
Afbeelding 4.1. Bodemkaart plangebied

Rondom plaatsen waar drinkwater wordt opgepompt heeft de provincie in haar milieuverordening grondwaterbeschermingsgebieden opgenomen. Het doel van deze gebieden is het voorkomen van mogelijke verontreinigingen van het grondwater. Inrichtingen die zijn gelegen binnen de grondwaterbeschermingsgebieden hebben onder meer te maken met aanvullende voorschriften ter voorkoming van verontreiniging van bodem en grondwater, die door het bevoegd gezag aan de milieuvergunning worden verbonden. De locatie is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

Het bedrijf en haar omgeving is, zoals nagenoeg geheel Midden-Limburg, aangemerkt als boringsvrije zone. In een boringsvrije zone is het slaan, boren of spuiten van putten ten behoeve van het oppompen van grondwater slechts beperkt toegestaan en aan voorschriften verbonden.

4.3. Natuur

In de nabije omgeving van de Grotesteeg 8a te Weert zijn een aantal natuurgebieden gelegen. In afbeelding 4.2. zijn deze gebieden aangeduid. In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij zijn een aantal gebieden niet meer als kwetsbare gebieden aangewezen. "De Tungelderwallen" heeft de status van zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav gekregen. Daarnaast heeft het natuurgebied Weerter-en Budelerbergen met Ringselven de status gekregen: "verplicht zeer kwetsbare gebieden". Dit maakt daarmede onderdeel uit van het nationaal Natura 2000 netwerk. De Tungelderwallen liggen op ca. 1,4 km. waardoor dit geen belemmering vormt voor de initiatieven op de Grotesteeg 8a te Weert. Ten behoeve van de Natura 2000 gebieden, waaronder Weerter- en Budelerbergen is voor de referentiesituatie een vergunning verleend door Provincie Limburg voor al deze gebieden die de gebiedsbescherming hebben gekregen. Tevens zijn bij Provincie Limburg aanvragen ingediend voor de vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor alle alternatieven, waaronder tevens het voorkeursalternatief.



Afbeelding 4.2. Natuurgebieden nabij plangebied

4.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het voorkeursalternatief, de referentiesituatie en het alternatief voor opfokkippen dragen niet bij tot een verandering van het landschap. Bij het alternatief met schapen is een nieuwe stal opgenomen naast de reeds bestaande bebouwing. Daardoor kan het landschap, de cultuurhistorische en archeologische waarden worden aangetast.

Landschap

Volgens het Landschapskader Noord- en Midden Limburg is de locatie als mozaïeklandschap aangeduid en ligt tegen een bosgebied aan. Door het initiatief wordt het karakter van dit mozaïeklandschap nauwelijks beïnvloed.

Afbeelding 4.3: Uitsnede kwaliteitskaart Landschapskader Noord- en Midden Limburg.

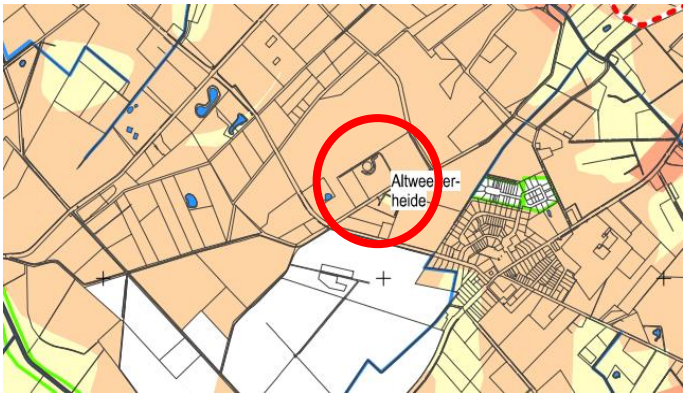
Volgens de impulskaart van hetzelfde landschapskader is voor de locatie het stimuleren van erfbeplanting en aanleg van groenstructuren voorgesteld. Bij nieuwe bebouwingen en bij aanpassing van ruimtelijke plannen zal daar rekening mee gehouden worde

Cultuurhistorie
Zoals uit afbeelding 4.4. blijkt is het initiatief gelegen in een gebied dat zich als cultuurlandschap laat omschrijven als "Velden en dorpskernen".

Afbeelding 4.4. Cultuurlandschap

Aangezien er nauwelijks extra gebouwd gaat worden, de meeste alternatieven worden uitgevoerd binnen de bestaande bebouwingen is er weinig afbreuk aan de cultuurhistorie en de waarden van het cultuurlandschap. Er wordt voor het alternatief opfokkippen wel een terrein waar gebouwen gesloopt zijn ingericht voor de vrije uitloop.

Archeologie
Afbeelding 4.5 illustreert de archeologische verwachting voor het betreffende gebied waarin het initiatief is gelegen. De locatie is gelegen in een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.



Afbeelding 4.5.Archeologische advies en verwachtingskaart gemeente Weert

De locatie Grotesteeg 8a te Weert is gelegen in een zone archeologische waarde gekenmerkt als middelhoog. Bij grotere ingrepen in de bodem dieper dan 40 cm en die de 2.500 m^2 te boven gaan zal er archeologisch onderzoek dienen plaats te vinden om de archeologische waarden veilig te kunnen stellen.

Autonome ontwikkeling
De autonome ontwikkeling rondom de locatie waar het initiatief voor is beschreven in dit m.e.r. wordt gekenmerkt door het stoppen van agrarische bedrijven. Dit proces is reeds jaren gaande. Echter, de laatste jaren is dit voor bepaalde type bedrijven in een stroomversnelling gekomen. Door wet en regelgeving in de varkenshouderij en melkveehouderij stoppen de laatste tijd veel bedrijven. Gemeente Weert en Provincie Limburg zijn visies aan het ontwikkelen op welke wijze het buitengebied ingericht dient te worden. Door stoppende agrariërs in het verleden zijn reeds een aantal locaties naar burgerbewoning omgezet. Er is daardoor meer verwevenheid ontstaan tussen bewoning van locaties door burgers en agrarische ondernemingen in hetzelfde buitengebied.
Om de agrarische ontwikkelingsmogelijkheden niet op slot te zetten worden voor woningen binnen een agrarisch bouwvlak en die van het agrarisch bedrijf zijn afgesplitst plattelandswoningen ontwikkeld.

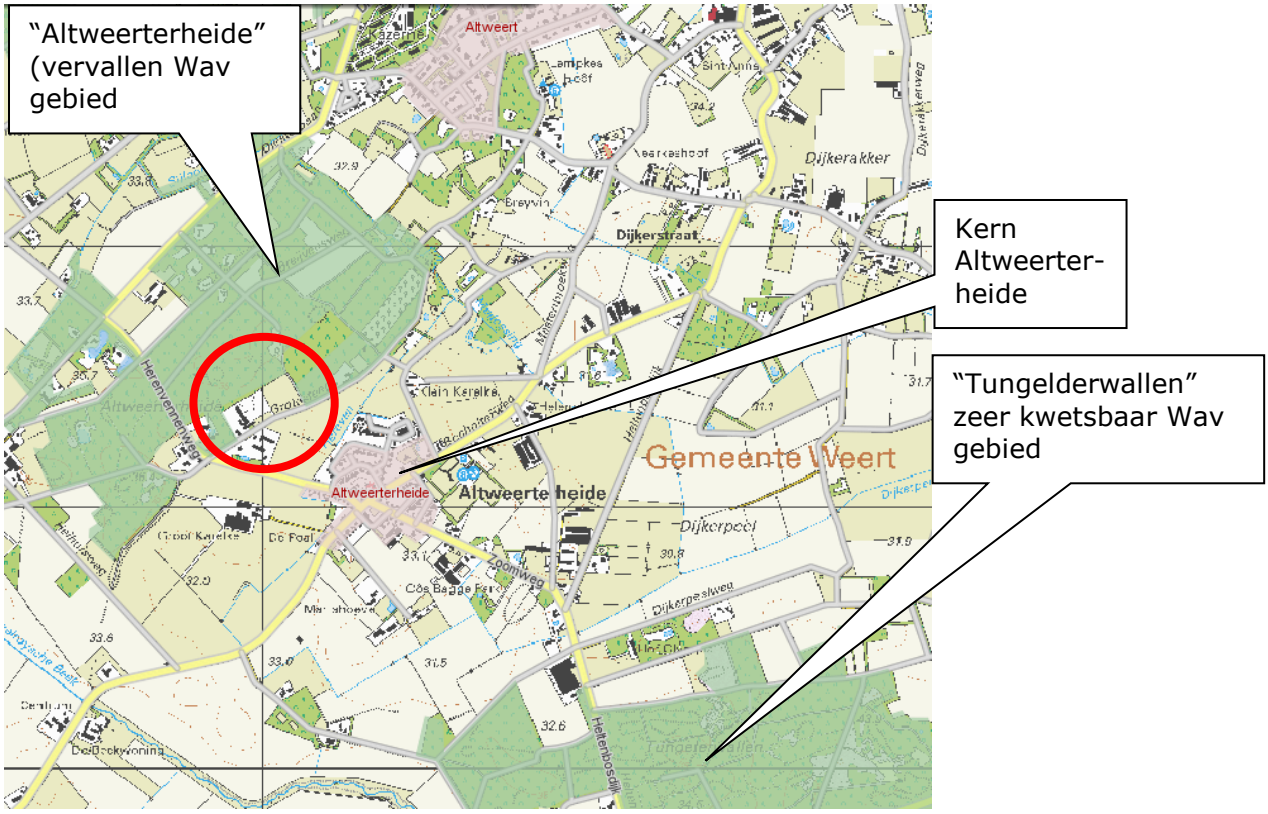
4.5. Referentiesituatie

De referentiesituatie bestaat uit de aanwezige pluimveehouderij aan de Grotesteeg 8a te Weert.

Aanvraag:			
Naam			
Adres			
Stal	oude stal 3 deel 1	oude stal 3 deel 2	oude stal 4
Diercategorie	Schapen	Paarden	Legkippen
RAV	B.1.100	K.1.100	E.2.9.1.
stalsysteem	Trad.	Trad	(BWL 2001.10.V2
Aantal dieren	50	1	6389
Ou per dier	7,8	0	0,34
kg NH3 per dier	0,7	5	0,125
PM 10 per dier	0	0	84
Ou totaal	390	0	2.172,3
kg NH3 totaal	35	5	798,6
PM 10 totaal in gr	0	0	536.676,0

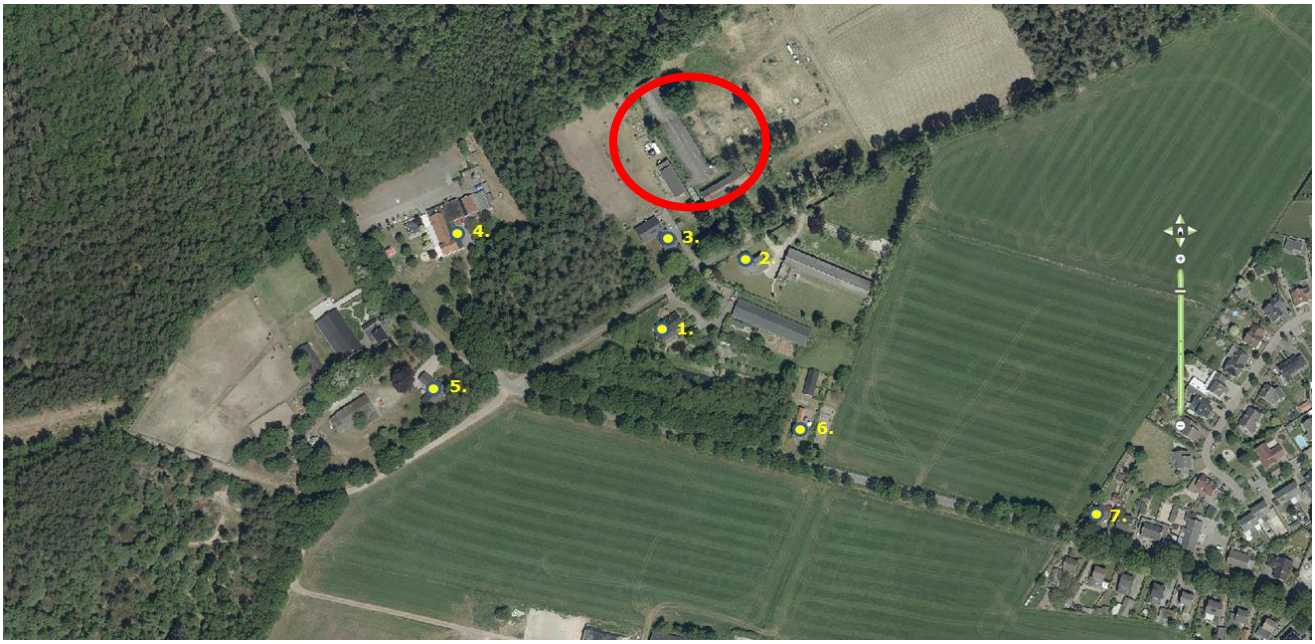
Afbeelding 4.6. Referentiesituatie

De inrichting waarvoor op 30 oktober 2003 een revisievergunning is verleend op grond van de Wet milieubeheer is gesplitst, waarbij de locatie Grotesteeg 8a te Weert (kadastraal bekend als gemeente Weert sectie K nummer 4406) afgesplitst is.
In de vergunningssituatie is een splitsing gemaakt op basis van de tabel 4.6.. Deze is ook voorgelegd aan Provincie Limburg in afwachting van een definitieve splitsing van de Natuurbeschermingswetvergunning, welke ook als referentie dient voor de aanvragen voor de alternatieven bij Provincie Limburg in het kader van de Wet natuurbescherming. Ook dient deze in afbeelding 4.6. afgesplitste deel van de vergunning als basis voor dit MER.
Het gebied kenmerkt zich als een zone welke ligt ingesloten tussen een vervallen kwetsbaar gebieden (Altweerterheide en Ijzeren Man) in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij en de dorpskern Altweerterheide. De grens van de dorpskern ligt op ca. 300 meter van de inrichting.
De omgeving kenmerkt zich door verspreid liggende agrarische bedrijven met een toenemend aantal burgerwoningen in het buitengebied.
Door de beëindiging van veehouderijen bestaat de autonome ontwikkeling uit een wijziging van de bestemming van de kleinere agrarische bedrijven naar burgerwoningen of plattelandswoningen.
Het Natura 2000 gebied "Weerter en Budelerbergen met Ringselven" is op ca. 1.950 meter van de inrichting gelegen. Een ander zeer kwetsbaar gebied (Tungelderwallen) in het kader van de Wet Ammoniak en Veehouderij is op ca. 1.400 meter van de inrichting gelegen. In figuur 4.7. is de omgeving afgebeeld in de topografische kaart 1:25.000.



Afbeelding 4.7. Topografische kaart 1:25.000 locatie Grotesteeg 8a Weert t.o.v. Omgeving

In de naaste omgeving van de inrichting aan de Grotesteeg 8a liggen een aantal gevoelige objecten voor fijn stof en geur. Deze zijn steeds betrokken in de berekeningen voor de achtergrondbelasting geur, voorgrondbelasting geur en fijnstofconcentratieberekeningen.



Afbeelding 4.8. Ligging gevoelige locaties voor geur en fijn stof.

In onderstaande tabel zijn de woningen aangeduid

Locatie	Afstand tot dichtsbijgelegen emissiepunt in m.
Grotesteeg 29	91,7 meter
Grotesteeg 27	49,1 meter
Grotesteeg 8	52,2 meter
Grotesteeg 10	133,8 meter
Grotesteeg 12	228 meter
Herenvennenweg 30	159,6 meter
Herenvennenweg 22	319,2 meter
Diesterbaan 35	1.200 meter

Afbeelding 4.9. Gevoelige locaties in de nabijheid van de inrichting die als toetspunten zijn gebruikt voor de verschillende berekeningen voor geur en fijn stof.

4.6. Ontwikkeling van de locatie Grotesteeg 8a te Weert

De ontwikkeling van de locatie wordt beschreven in de hierna opgenomen alternatieven. Het voorkeursalternatief bestaande uit het houden van 930 opfokgeiten in een reeds bestaande stal welke wordt voorzien van een luchtwassysteem en 50 schapen in een tweede stal is het alternatief waarvoor gemeente Weert heeft verzocht om deze m.e.r. op te stellen. Andere alternatieven bestaan uit de referentiesituatie; het houden van schapen in drie stallen en het houden van biologische opfokkippen met uitloop naast 135 schapen in een tweede stal.

HOOFDSTUK 5 Alternatieven

5.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe tot de keuze van het voorkeursalternatief is gekomen en welke stalsystemen (en uitvoeringen daarvan) zijn beschouwd om te komen tot het voorkeursalternatief dat in het volgende hoofdstuk is beschreven.

5.2. Totstandkoming van het voorkeursalternatief

In hoofdstuk 1 is aangegeven dat het doel van de m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu. Het milieueffectrapport (MER) dient de meest geschikte inrichtingswijze of het meest geschikte ontwerp van de voorgenomen activiteit in beeld te brengen.
In het proces dat is doorlopen, hebben de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten een bepalende rol vervuld bij de samenstelling van het uiteindelijke voorkeursalternatief (ofwel: de inrichtingswijze die aan de basis staat van de aanvraag voor een nieuwe milieuvergunning).
Dit is noodzakelijk gezien de aanwezigheid van burgerwoningen in de nabijheid van het initiatief en de daarmee beperkte milieuruimte.

Het voorkeursalternatief zoals dat in het volgende hoofdstuk wordt beschreven, is als volgt tot stand gekomen:
Op basis van de beschikbaarheid van technieken (stalsystemen, nabehandelingstechnieken) zijn voor het initiatief een aantal varianten onderzocht teneinde de emissie en belasting/depositie van geur, ammoniak en fijn stof zo veel mogelijk te beperken (zie ook hierna). De locatie van de emissiepunten, de uitvoering van de stallen en het huisvestingssysteem is zo gekozen dat de emissie van ammoniak, geur en fijnstof verlaagd wordt, rekening houdende met de haalbaarheid daarvan binnen het gehele initiatief.

Bij de beschrijving van het voorkeursalternatief en de effecten van het voorkeursalternatief (hoofdstuk 6 en verder van dit MER) zijn nog andere alternatieven in beschouwing genomen.
In de paragrafen hierna zijn de overwegingen die hebben geleid tot de keuze van het stalsysteem en de uitvoering voor het initiatief nader toegelicht.

5.3. Onderzochte varianten

Keuze stalsysteem

De keuze van het stalsysteem is vooral ingegeven door het GGD advies dat is uitgebracht met betrekking tot het voornemen. Het is vooral gericht op het reduceren van geuremissie. Voor de opfokgeiten is alleen de toepassing van luchtwassers in de regeling ammoniak en veehouderij opgenomen naast de traditionele huisvesting. De luchtwassers zijn in te delen in drie typen:
- chemische luchtwassers
- biologische luchtwassers en
- gecombineerde luchtwassers.

De chemische luchtwassers hebben het nadeel dat met zuur gewerkt dient te worden, hetgeen een gevaarlijke stof is om mee te werken. Bovendien heeft de chemische luchtwasser een beperkt effect op de geurreductie en is meer bedoeld voor de ammoniakreductie. Aangezien ten opzichte van de referentiesituatie de ammoniakemissie toch al verlaagd wordt, is bij de keuze meer op geur gefocust.
De gecombineerde luchtwasser is bedoeld voor een reductie op ammoniak, geur én fijnstof. Echter, uit recent onderzoek is gebleken dat de gecombineerde luchtwassers juist op geur onder de maat presteren in vergelijking met de andere luchtwassystemen. Dat is ook de reden dat de percentages voor de geurreductie voor de gecombineerde luchtwassystemen landelijk naar beneden zijn bijgesteld.
De voorkeur wordt gegeven aan de biologische luchtwasser zoals opgenomen in het voorkeursalternatief, omdat deze geurreductie reëel op 45% is gesteld en tevens even laag is als van enkele gecombineerde luchtwassers, die enigszins ter discussie staan.

5.3.1. Referentiesituatie

Aanvraag:				
Naam				
Adres				
Stal	oude stal 3 deel 1	oude stal 3 deel 2	oude stal 4	totaal
Diercategorie	Schapen	Paarden	Legkippen	
RAV	B.1.100	K.1.100	E.2.9.1.	
stalsysteem	Trad.	Trad	(BWL 2001.10.V2	
Aantal dieren	50	1	6389	
Ou per dier	7,8	0	0,34	
kg NH3 per dier	0,7	5	0,125	
PM 10 per dier	0	0	84	
Ou totaal	390	0	2.172,3	2.562,3
kg NH3 totaal	35	5	798,6	838,6
PM 10 totaal in gr	0	0	536.676,0	536.676,0
lengte stal	36,2	36,2	74	
breedte stal	8	8	14	
zwaartepunt X	174953	174953	174920	
zwaartepunt Y	359320	359320	359357	
Emissiepunt X	174960	174960	174928	
Emissiepunt Y	359323	359323	359357	
E.P. hoogte	1,5	1,5	2	
Gem.geb.hoogte	1,5	1,5	3,5	
Diameter	0,5	0,5	0,5	
Luchtsnelheid	0,4	0,4	0,4	
oriëntatie	29	29	122	

Tabel 5.1. Referentiesituatie

De referentiesituatie bestaat uit drie stallen, waarvan een stal aan de overzijde van de weg is gelegen, omdat dit de splitsing is van de vergunning voor de natuurbeschermingswet. Deze rechten kunnen gebruikt worden door de eigenaar van de Grotesteeg 8a te Weert nl. de heer en mevrouw Schram.

Afbeelding 5.1 Referentiesituatie.

De aantallen dieren en de huisvestingssystemen alsmede de brongegevens voor emissies zijn in tabel 5.1. weergegeven. De referentiesituatie is de vigerende situatie, die middels het activiteitenbesluit vergund is. Bestemmingsplantechnisch is er ook een koppelteken, waardoor de activiteiten aan beide zijden van de Grotesteeg planologisch gekoppeld zijn. Daardoor is er één bedrijfswoning voor beide zijden van de weg mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Weert. Nabij de stallen aan de Grotesteeg 8a is nog meer dan 3 ha. cultuurgrond beschikbaar voor de uitoefening van het agrarische bedrijf.

5.3.2. Voorkeursalternatief (VKA)

Het voorkeursalternatief bestaat uit het houden van 930 opfokgeiten en 50 schapen in twee stallen. De opfokgeiten worden gehouden in de bestaande stal aan de Grotesteeg 8a. De schapen in de reeds bestaande schapenstal aan de Grotesteeg 8a. Om de eventuele nadelige effecten op de volksgezondheid van omwonenden zoveel mogelijk in te perken is voor de huisvesting van de opfokgeiten gekozen voor een biologisch luchtwassysteem. De tekening van de stal is omwille van de goede leesbaarheid in de bijlagen weergegeven.

Stal	Omschrijving diercategorie	RAV code	Aantal	OU/m3 per dier	OU/m3 Totaal	kg NH3 per dier	kg NH3 Totaal	PM 10 gram/dier	PM 10 Totaal
1	Schapen	B.1.100	50	7,8	390,00	0,7	35,00	nvt	0,00
2	Opfokgeiten van 61 dagen en ouder	C.2.1.1.	930	6,5	6.045,00	0,27	251,10	3	2.790,00
	Totaal		980		6.435,00		286,10		2.790,00

Stal	Omschrijving diercategorie	lengte sta	breedte stal	zwaartepunt X	zwaartepunt Y	Emissiepunten X	Emissiepunten Y	E.P hoogte m	Ggb.h. m	Diameter	Snelheid
1	Schapen	18,6	5,5	174.952	359.320	174.960	359.323	1,5	1,5	0,5	0,4
2	Opfokgeiten van 61 dagen en ouder	74	14	174.920	359.356	174.929	359.361	5,0	3,5	3,1	0,5

Totaal	Werkelijke afstanden
Binnen de bebouwde kom	Niet binen de invloedssfeer aanwezig
Buiten de bebouwde kom	Circa 37 meter (Grotesteeg 8)

Tabel 5.2. Uitvoering voorkeursalternatief 1

Stal	Omschrijving diercategorie	lengte sta	breedte stal	zwaartepunt X	zwaartepunt Y	Emissiepunten X	Emissiepunten Y	E.P hoogte m	Ggb.h. m	Diameter	Snelheid
1	Schapen	18,6	5,5	174.952	359.320	174.960	359.323	1,5	1,5	0,5	0,4
2	Opfokgeiten van 61 dagen en ouder	74	14	174.920	359.356	174.929	359.361	5,0	3,5	1,3	3,0

Totaal	Werkelijke afstanden
Binnen de bebouwde kom	Niet binen de invloedssfeer aanwezig
Buiten de bebouwde kom	Circa 37 meter (Grotesteeg 8)

Tabel 5.3. Uitvoering voorkeursalternatief 2

Binnen dit alternatief is een tweede alternatief meegenomen op basis van een hogere uitstroomsnelheid, welke passend is binnen de grenzen die gesteld zijn in de handleiding V-stacks vergunningen mei 2017. Een optie is uitgewerkt met een uitstroomsnelheid van de luchtwasser van 0,5 meter per seconde. Een tweede optie is uitgewerkt met een stroomsnelheid van 3,0 meter per seconde. Dit wordt mogelijk gemaakt door een kleinere uitstroomoppervlakte achter de wasser. De ventilatoren in de gevel die de lucht naar de drukkamer brengt hebben voldoende kracht om eventuele hogere weerstanden te overwinnen. Daarvoor is er tevens voor gekozen om de luchtsnelheid in de drukkamer laag te houden (max. 1,0 meter per seconde) door voldoende inhoud van de drukkamer aan te houden. Daardoor is de werking van de wasser ook beter gewaarborgd. Door de lage snelheid bij het aanstroomoppervlak van het waspakket van de wasser is het systeem met een uitstroomsnelheid van 3,0 meter per seconde acceptabel.

5.3.3. Alternatief opfokkippen en schapen

Het alternatief met opfokkippen in de bestaande kippenstal zal vorm krijgen middels biologisch te houden opfokkippen in een nivo varia volière huisvestingssysteem met koude binnenruimten in de stal en uitloop buiten de stal ter grootte van 1 m^2 per opfokkip. In tabel 5.3. zijn de gegevens t.a.v. dit alternatief weergegeven. In afbeelding 5.2. is tevens de buitenuitloop weergegeven. De koude binnenruimten zijn beperkt toegankelijk. In de berekeningen voor de geur en fijn stof zijn deze ruimten zodanig beoordeeld dat geen garantie gegeven kan worden dat er helemaal geen lucht vanuit de overdekte uitloop naar de omgeving gaat. Daarom is enig gewicht toegekend aan de mogelijke emissie uit de uitloop. De uitloop wordt daardoor meegeteld in het geometrisch gemiddelde van het coördinaat van het emissiepunt.
De tekening van de stal is omwille van de goede leesbaarheid in de bijlagen weergegeven.

Aanvraag:	Opfokkippen en schapen	
Naam	P.R. Schram en H.A. van der Pol	
Adres	Grotesteeg 8a 6006 TE Weert	
Stal	1	2
Diercategorie	Schapen	opfokkippen
RAV	B.1.100	E.1.8.1.
stalsysteem	Trad.	Biologisch Nivo Varia
Aantal dieren	135	18.720
Ou per dier	7,8	0,18
kg NH3 per dier	0,7	0,05
PM 10 per dier	0	23
Ou totaal	1053	3.370
kg NH3 totaal	94,5	936
PM 10 totaal in gr	0	430.560
lengte stal	36,2	74
breedte stal	5,5	14
zwaartepunt X	174954	174.920
zwaartepunt Y	359320	359.356
Emissiepunt X	174954	174.910
Emissiepunt Y	359320	359.372
E.P. hoogte	1,5	1,5
Gem.geb.hoogte	1,5	1,5
Diameter	0,5	2,56
Luchtsnelheid	0,4	0,4
oriëntatie	29	122

Tabel 5.3. Alternatief opfokkippen en schapen

Afbeelding 5.2. Alternatief opfokkippen met uitloop

Warme ruimte met grondhuisvesting en roosters alsmede oplierbare roosters met daaronder mestbanden:

De kuikens worden opgevangen in de warme ruimte van de stal, welke ca. 10 meter breed is en 70 meter lang. Vanaf 56 dagen dient toegang tot de buitenruimten te worden geboden.

Nummer systeem	**BWL 2005.02.V2**	
Naam systeem	**Volière-opfokhuisvesting, minimaal 50 % roosters met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal éénmaal per week afdraaien.**	
Diercategorie	**Opfokhennen en -hanen van legrassen; jonger dan 18 weken**	
Systeembeschrijving van	**juni 2016**	
Vervangt	**Beschrijving BWL 2005.02.V1 van Juni 2010**	
Werkingsprincipe	Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op het opvangen van mest op mestbanden onder de rooster en het frequent afvoeren van de mest uit de stal.	
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; BOUWKUNDIG		
	Onderdeel	**Uitvoeringseis**
	Geen bijzonderheden.	
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM; TECHNISCHE VOORZIENINGEN		
	Onderdeel	**Uitvoeringseis**
1	Huisvestingsvorm	alternatieve huisvesting (dieren kunnen zich vrij in de stal bewegen)
2a	Vloeruitvoering	minimaal 50 % van het gecorrigeerde leefoppervlak[1] (exclusief de oppervlakten van aanvliegplateaus en zitstokken) is uitgevoerd als etages met roostervloer
2b		minimaal 1/3 deel van het gecorrigeerde leefoppervlak[1] (exclusief de oppervlakten van aanvliegplateaus en zitstokken) is uitgevoerd als strooiselvloer
3	Voer en drinkwater	voorzieningen aangebracht boven de roostervloer
4	Mestopvang-voorziening	mestbanden onder de roosters bij toepassing van oplierbare en/of opklapbare roosters die boven een rooster met daaronder een mestband zijn geplaatst, hoeven de oplierbare en/of opklapbare roosters niet van een mestband te zijn voorzien. Deze roosters zijn ook deel van het leefoppervlak[1].
5	Registratie-apparatuur	apparatuur voor het registreren van de afdraaifrequentie van de mestbanden dient aanwezig te zijn
6	Mestopslag	kortdurend of eventueel nadroging in een nageschakelde techniek of langdurige mestopslag[2]

Wintergarten:
Voor de opfokhennen staat een wintergarten ter beschikking (een koude ruimte met een open zijde, voorzien van windbreekgaas). Ingeval deze onbeperkt toegankelijk zijn, kan de oppervlakte meegeteld worden bij het leefoppervlak voor de opfokkippen.
Middels luiken kunnen de opfokhennen ook naar buiten waar grond beschikbaar is voor te scharrelen.

Buiten-uitloop:
Ten minste acht uur per dag dienen de opfokhennen gebruik kunnen maken van de buiten-uitloop. De uitloop moet begroeid zijn en schuilmogelijkheden bieden, waardoor het pluimvee de hele uitloop gebruikt. Per dier is een minimale oppervlakte verplicht van 1 m2. Er dient daarbij ca. 2 ha grond beschikbaar te zijn voor de buitenuitloop. Deze is voor de opfokkippen beschikbaar.

Tussen de 17 en 20 weken worden de opfokhennen vervoerd naar een legpluimveebedrijf, alwaar de hennen de legperiode zullen aanvangen.
Het huisvestingssysteem dat gekozen wordt heeft de volgende uitgangspunten: Minimaal 50% van de leef ruimte is rooster, met daaronder een mestband. De mestbanden worden minimaal eenmaal per week afgedraaid. De roosters bevinden zich op minimaal twee etages. Bij de keuze van het systeem, bekend als BWL 2005.02.V2 bestaat de mogelijkheid van het installeren van beweegbare plateau's. Bij toepassing van oplierbare en/of opklapbare roosters die boven een rooster met daaronder een mestband zijn geplaatst, hoeven de oplierbare en/of opklapbare roosters niet van een mestband te zijn voorzien. Deze roosters zijn ook deel van het leefoppervlak . Door gebruik te maken van oplierbare en/of opklapbare roosters wordt het systeem gedurende de groei van de

opfokhennen flexibel gemaakt. Dit heeft vooral als doel om de opfokhennen voor te bereiden op de leefomgeving van het volièresysteem in de legperiode. Voor de jonge opfokkippen dienen de afstanden tussen de roosters kort te zijn. Naar gelang de opfokkippen ouder worden kunnen de roosters verder opgelierd worden om de afstanden te vergroten. Dit bevordert het leefgedrag in de volière systemen.

In stal 1 worden 135 schapen gehouden in een ruimte. Daarvoor wordt het bestaande gebouw aangepast en de oppervlakte uitgebreid, door de aanwezige ruimten voor opslag en werktuigenberging te betrekken bij de stalling van de schapen. De schapen blijven gedurende een lange periode buiten. Gedurende maximaal enkele maanden worden de schapen binnengehouden. Deze periode ligt in de winter en bij de aflammerperiode

5.3.4. Alternatief schapen

Het alternatief schapen wordt uitgevoerd in drie stallen, waarvan twee bestaande stallen en een nieuw te bouwen stal. Deze laatste stal wordt binnen het bouwvlak gerealiseerd en is daardoor passend in het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Weert. De gegevens met betrekking tot het aantal dieren en het huisvestingssysteem alsmede de brongegevens en emissies zijn weergegeven in onderstaande tabel. De tekening is separaat bijgevoegd in de bijlagen omwille van een betere leesbaarheid.

Aanvraag:	Schapen		
Naam	P.R. Schram en H.A. van der Pol		
Adres	Grotesteeg 8a 6006 TE Weert		
Stal	1	2	3
Diercategorie	Schapen	Schapen	Schapen
RAV	B.1.100	B.1.100	B.1.100
stalsysteem	Trad.	Trad.	Trad.
Aantal dieren	135	470	470
Ou per dier	7,8	7,8	7,8
kg NH3 per dier	0,7	0,7	0,7
PM 10 per dier	0	0	0
Ou totaal	1053	3666	3666
kg NH3 totaal	94,5	329	329
PM 10 totaal in gr	0	0	0
lengte stal	36,2	74	70
breedte stal	5,5	14	14
zwaartepunt X	174954	174920	174952
zwaartepunt Y	359320	359357	359370
Emissiepunt X	174954	174920	174952
Emissiepunt Y	359320	359357	359370
E.P. hoogte	1,5	3,4	3,4
Gem.geb.hoogte	1,5	3,5	3,5
Diameter	0,5	0,5	0,5
Luchtsnelheid	0,4	0,4	0,4
oriëntatie	29	122	122

Tabel 5.4. Alternatief schapen

Dit alternatief voor het houden van schapen, waarbij de ooien aflammeren en voor verschillende doeleinden gefokt worden. Er wordt van hoogwaardig materiaal uitgegaan en de lammeren worden afgezet voor vlees, maar ook voor fokkerij en evt. schapenmelkerij. De schapen dienen daarnaast ook voor het goed afweiden van de weilanden van de rundveehouderij om de graslanden goed de winter in te laten gaan en zo het uitvriezen in de winter tegen te gaan. Daarnaast wordt gedacht aan begrazing van natuurterreinen in de naaste omgeving van de bedrijfslocatie.
De stal zal dan ook niet het gehele jaarrond met schapen gevuld zijn. Tijdens de aflammerperiode en een ruimere periode daar waar het noodzakelijk is zullen de schapen in de stal aanwezig zijn.
Voor het houden van de schapen zal de bestaande kippenstal aangepast worden en de bestaande strostal eveneens gebruikt worden voor de huisvesting van de schapen. Ook de werktuigenberging als de kleinere berging worden ingericht voor de schapen.
Totaal kunnen in de kleinere stal 135 schapen gehuisvest worden en in de grote stal 940 stuks. Totaal worden 1.075 schapen met lammeren aangevraagd met de RAV code B.1.100, welke schapen met lammeren tot 45 kg vertegenwoordigt

5.3.5. Vergelijking alternatieven op parameters

In dit MER zijn een aantal alternatieven opgenomen om te komen tot een afgewogen keuze ten behoeve van de vergunningverlening voor het onderhavige initiatief.
Een aantal parameters zijn daarbij in overweging genomen. Het besluit van het gemeentebestuur om deze m.e.r. te laten opstellen is vooral ingegeven vanuit de volksgezondheid. De vergelijking zal zich daarop dan ook vooral richten. Vanwege de omvang van de alternatieven, het feit dat in geen enkele situatie het bedrijf onder de

RIE regeling valt of waarop de IPPC richtlijn van toepassing is, zijn de parameters die daar getoetst worden minder van belang.
Het GGD rapport dat is opgesteld op verzoek van het gemeentebestuur heeft in het advies ook opgenomen, ondanks dat er tot op heden geen causaal verband is gelegd tussen de veehouderij en het optreden van ziekten bij mensen in de nabijheid van de veehouderij, dat een reductie van ammoniak, geur en fijnstof aan te raden is. Daarop is de vergelijking in tabel 5.5. gemaakt.

	Referentie	VKA	opfokkippen	schapen
NH_3 in kg per jaar	*838,6*	*286,1*	*1.030,5*	*752,5*
Geur in OU_e/m3	*2.562,3*	*6.435*	*4.405*	*8.385*
Fijnstof PM_{10} in kg/jaar	*536,7*	*3*	*430,6*	*0*

Tabel 5.5. Vergelijking alternatieven op verschillende parameters

Bij de keuze voor de luchtwasser voor de geitenstal met 930 opfokgeiten is een systeem gekozen met de laagste geuremissie. Daarmede kan de geur niet verder gereduceerd worden in het voorkeursalternatief. Op het moment dat de systemen betere rendementen geven en dit ook in het onderzoek is vastgesteld, wil de initiatiefnemer overwegen om te kiezen voor dat nog beter reducerende systeem op geur, mits de overige aspecten aan de luchtwasser de toepassing van het systeem niet negatief belemmeren in de dagelijkse uitvoering.

Uit bovenstaande vergelijking is op te maken dat het voorkeursalternatief vooral goed scoort op de reductie van ammoniak en fijn stof. Deze twee stoffen zijn sterk gereduceerd, hetgeen een goede opvolging is van de adviezen van de GGD. Het feit dat de reductie van geur niet verder kan plaatsvinden op basis van goedgekeurde systemen is de keuze van het voorkeursalternatief helemaal in lijn met het advies van de GGD dat in het rapport voor onderhavige activiteit is uitgebracht in 2018. Om de effecten voor de omgeving verder te beperken is een alternatief toegevoegd waarbij de luchtsnelheid uit de luchtwasser op 3 meter per seconde is vastgesteld. Dit wordt bewerkstelligd door een kleinere diameter van de uitstroomopening te verkiezen. De effecten daardoor zijn zodanig dat aan de normeringen die de GGD stellen aan de geurbelastingen kan worden voldaan.

HOOFDSTUK 6 Effecten van de alternatieven

6.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de effecten beschreven van het initiatief. In de bijlagen zijn de achterliggende berekeningen opgenomen en verdere verantwoording per thema.
Aan de orde komen de ammoniakemissie, de bijdrage aan de geurbelasting in het gebied en de effecten op ondermeer bodem, water, lucht en natuur. Steeds wordt kort het toetsingskader weergegeven, waarna ook de effecten van de alternatieven met elkaar vergeleken worden.
In dit hoofdstuk worden de effecten op het milieu inzichtelijk gemaakt.

6.2. Beoordelingskader effectbeoordeling

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit zijn aan de hand van beoordelingscriteria beschreven. In tabel 6.1 zijn de beoordelingscriteria weergegeven. Daarbij zijn de kwantitatieve beoordelingen gebaseerd op gegevens en berekeningen en de kwalitatieve beoordelingen gebaseerd op beredeneringen.

Aspect	**Criterium**	**Beoordeling**	**Kwantitatief/ kwalitatief**
Geur	*Voorgrondbelasting veehouderij*	*Geurbelasting individuele veehouderijen op geurgevoelige objecten in de omgeving*	*Kwantitatief*
Ammoniak	*Depositie op omliggende natuurgebieden*	*Toe- of afname depositie op in de nabijheid gelegen natuurgebieden*	*Kwantitatief*
	Ammoniakemissie vanuit de veehouderij	*Toe- of afname van de ammoniakemissie op bedrijfsniveau*	*Kwantitatief*
Fijn stof	*Jaargemiddelde achtergrond concentratie PM 10*	*Toe- of afname jaargemiddelde achtergrond-concentratie PM 10*	*Kwantitatief*
	Jaargemiddelde bijdrage aan de concentratie PM 10	*Toe - of afname aan de jaargemiddelde concentratie PM 10*	*Kwantitatief*
	Aantal dagen overschrijding van de maximum toetswaarde per jaar	*Toe- of afname aantal dagen overschrijding van de maximale toetswaarde per jaar*	*Kwantitatief*
Bodem	*Verandering bodemopbouw en profiel*	*Effect op bodemopbouw door vergraving*	*Kwalitatief*
	Verandering kwaliteit bodem	*Effecten op bodem door bedrijfsmatige activiteiten*	*Kwalitatief*
Water	*Verandering kwaliteit bodem- en oppervlaktewater*	*Effecten infiltratie van hemelwater van daken en verhardingen op bodem- en oppervlakte-*	*Kwalitatief*

		water	
	Beïnvloeding risico op wateroverlast	*Effecten van hemelwaterafvoer op de kans van wateroverlast*	*Kwalitatief*
Natuur	*Gebiedsbescherming*	*Effecten op zeer kwetsbare gebieden*	*Kwantitatief*
	Soortenbescherming	*Effecten op beschermde soorten*	*Kwantitatief*
Landschap	*Inpassing in het landschap*	*Effecten op het landschapsbeeld*	*Kwalitatief*
Archeologie	*Verstoring van bekende en verwachte archeologische waarden*	*Effecten op archeologische waarden*	*Kwalitatief*
Cultuurhistorie	*Verstoring van bekende cultuurhistorische waarden*	*Effecten op cultuurhistorische waarden*	*Kwalitatief*
Geluid	*Geluid van stationaire bronnen en van verkeer*	*Effecten van geluidsbelastingen op woningen*	*Kwantitatief*
Verkeer	*Verkeersafwikkeling en veiligheid*	*Effecten van wijzigingen in verkeers-bewegingen op gebied en de verkeersveilig-heid in het gebied*	*Kwalitatief* *Kwantitatief*
Veiligheid	*Risico op kwetsbare objecten in de nabijheid van het initiatief*	*Effect op veiligheid en ongevallenrisico's voor medewerkers van het bedrijf en de omwonenden in het gebied nabij de inrichting*	*Kwalitatief*
Gezondheid	*Risico's op ziekten van omwonenden*	*Effect op risico's op ziekten van omwonenden in het gebied nabij de inrichting*	*Kwalitatief*

Tabel 6.1. Verschillende criteria en beoordelingen met betrekking tot de alternatieven in dit MER beschreven

De milieueffecten zijn voor het grotere deel kwantitatief beoordeeld. Voor de kwalitatieve scores is een schaal gemaakt, waarbij ++ een sterke positieve beoordeling ten opzichte van het referentieniveau; + een positieve beoordeling; 0/+ een licht positieve beoordeling; 0 een neutrale beoordeling; 0/- een licht negatieve beoordeling; - een negatieve beoordeling en – een sterk negatieve beoordeling betekent.

6.3. Geur

Zoals in hoofdstuk 3 is aangegeven heeft gemeente Weert op basis van de Wet geurhinder en veehouderij 2007 een verordening opgesteld waar de geurbelastingsnormen voor de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten zijn vastgesteld. De belasting op de geurgevoelige objecten dient te worden berekend met het V-stacks vergunning model versie 2010. In het vorige hoofdstuk zijn de geuremissies vanuit de stallen weergegeven van de verschillende situaties. Daarnaast zijn daarin tevens de brongegevens weergegeven op basis waarvan de berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het V-stacks verspreidingsmodel.

6.3.1. Voorgrondbelasting geur referentiesituatie

De voorgrond geurbelasting van de referentiesituatie op de gevoelige objecten in de omgeving is in tabel 6.2. weergegeven.

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Grotesteeg 27	174 970	359 271	14,0	2,8
4	Grotesteeg 8	174 917	359 283	14,0	3,1
5	Grotesteeg 10	174 804	359 302	14,0	1,3
6	Grotesteeg 12	174 770	359 181	14,0	0,5
7	Herenvenneweg 30	175 002	359 169	14,0	0,7
8	Herenvennenweg 22	175 186	359 092	8,0	0,3
9	Diesterbaan 35	175 228	360 425	3,0	0,1
10	Grotesteeg 29	174 920	359 234	14,0	1,6

Tabel 6.2. Geurbelasting op geurgevoelige objecten i.v.m. referentiesituatie

Uit tabel 6.2. is op te maken dat er geen woningen zijn in de omgeving van de referentiesituatie die een overbelasting kennen ten aanzien van geur.
De kans op geurhinder wordt voor deze situatie als de nulsituatie gerekend en beoordeeld met (0).
In de bij dit MER behorende bijlagen zijn de onderliggende berekeningen en verantwoordingen opgenomen ten aanzien van de voorgrondbelasting van de component geur.

6.3.2. a. Voorgrondbelasting geur voorkeursalternatief 1.

Het initiatief, waarvoor dit MER is opgesteld kent een toename van de geuremissie. Daarentegen is met behulp van geur reducerende maatregelen de geuremissie zo laag als mogelijk gehouden in de stal met de opfokgeiten door middel van de biologische luchtwasser . De geurbelasting is weergegeven in tabel 6.3.
In de bij dit MER behorende bijlagen zijn de onderliggende berekeningen en verantwoordingen opgenomen ten aanzien van de voorgrondbelasting van de component geur.

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Grotesteeg 27	174 970	359 271	14,0	5,9
4	Grotesteeg 8	174 917	359 283	14,0	7,4
5	Grootesteeg 10	174 804	359 302	14,0	3,4
6	Grotesteeg 12	174 770	359 181	14,0	1,3
7	Herenvennenweg 30	175 002	359 169	14,0	1,6
8	Herenvennenweg 22	175 186	359 092	8,0	0,7
9	Diesterbaan 35	175 228	360 425	3,0	0,1
10	Grotesteeg 29	174 920	359 234	14,0	3,7

Tabel 6.3. Geurbelasting op geurgevoelige objecten i.v.m. het voorkeursalternatief 1.

De geurbelasting van de opfokgeiten en schapen in het voorkeursalternatief voldoet aan de wettelijke normen. Daarnaast is de techniek bij de opfokgeiten toegepast met het meest geurreducerende effect op dit moment.
De invloed van de uitbreiding van de geuremissie op de kans op geurhinder wordt beoordeeld als licht negatief (0/-).

6.3.2. b. Voorgrondbelasting geur voorkeursalternatief 2.

De geurbelasting van de opfokgeiten en schapen in het voorkeursalternatief 2, waarbij de uitstroomsnelheid is verhoogd naar 3 meter per seconde is lager dan in het alternatief 1. Daardoor komt de geurbelasting tevens onder de normering die GGD stelt aan een gewenste geurbelasting om gezondheidsproblemen voor de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen. De geurbelasting is weergegeven in tabel 6.4.
In de bij dit MER behorende bijlagen zijn de onderliggende berekeningen en verantwoordingen opgenomen.

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Grotesteeg 27	174 970	359 271	14,0	3,5
4	Grotesteeg 8	174 917	359 283	14,0	4,1
5	Grootesteeg 10	174 804	359 302	14,0	2,7
6	Grotesteeg 12	174 770	359 181	14,0	1,0
7	Herenvennenweg 30	175 002	359 169	14,0	0,9
8	Herenvennenweg 22	175 186	359 092	8,0	0,4
9	Diesterbaan 35	175 228	360 425	3,0	0,1
10	Grotesteeg 29	174 920	359 234	14,0	2,0

Tabel 6.4. Geurbelasting op geurgevoelige objecten i.v.m. het voorkeursalternatief 2.

De invloed van de uitbreiding van de geuremissie op de kans op geurhinder wordt beoordeeld als licht negatief (0/-).

6.3.3. Voorgrondbelasting alternatief Opfokkippen en schapen

De voorgrondbelasting geur voor het alternatief met opfokkippen en schapen is weergegeven in tabel 6.5.

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Grotesteeg 27	174 970	359 271	14,0	5,1
4	Grotesteeg 8	174 917	359 283	14,0	5,2
5	Grotesteeg 10	174 804	359 302	14,0	2,3
6	Grotesteeg 12	174 770	359 181	14,0	0,9
7	Herenvenneweg 30	175 002	359 169	14,0	1,2
8	Herenvennenweg 22	175 186	359 092	8,0	0,5
9	Diesterbaan 35	175 228	360 425	3,0	0,1
10	Grotesteeg 29	174 920	359 234	14,0	2,6

Tabel 6.5. geurbelasting alternatief opfokkippen en schapen

De geuremissie van dit alternatief ligt lager dan dat van het voorkeursalternatief 1, maar hoger dan de referentiesituatie en het voorkeursalternatief 2. Daarentegen is de geurbelasting binnen de daarvoor gestelde normen. De belastingen liggen beduidend lager dan de wettelijke normen. Op grond van het beleid van Provincie Limburg t.a.v. schone stallen is dit alternatief passend. Het betreft een biologisch houderijsysteem dat tevens voldoet aan de normen die binnen de Provinciale Omgevingsverordening voor kippen zijn gesteld. De invloed van de uitbreiding van de geuremissie op de kans op geurhinder wordt beoordeeld als licht negatief (0/-).

6.3.4. Voorgrondbelasting Schapen

De voorgrondbelasting van het alternatief schapen is weergegeven in tabel 6.6..Deze liggen hoger dan de belasting uit de referentiesituatie. Gemiddeld ligt het op het niveau van het voorkeursalternatief. De invloed van de geuremissie wordt beoordeeld als licht negatief (0/-)

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Grotesteeg 27	174 970	359 271	14,0	6,5
5	Grotesteeg 8	174 917	359 283	14,0	6,4
6	Grotesteeg 10	174 804	359 302	14,0	2,3
7	Grotesteeg 12	174 770	359 181	14,0	1,3
8	Herenvenneweg 30	175 002	359 169	14,0	1,7
9	Herenvennenweg 22	175 186	359 092	8,0	0,8
10	Diesterbaan 35	175 228	360 425	3,0	0,2
11	Grotesteeg 29	174 920	359 234	14,0	3,4

Tabel 6.6. Geurbelasting op basis van schapen.

6.3.5. Beoordeling voorgrondbelasting geur

Aspect	Criterium	Referentie	VKA 1	VKA 2	opfokkippen	schapen
Geur	Geurbelasting voorgrond	0	0/-	0/-	0/-	0/-

Tabel 6.7. Effectbeoordeling verschillende alternatieven beschreven in dit MER op geurbelasting voorgrond.

De geuremissie in de alternatieven ligt hoger dan de emissie in de referentiesituatie. In het voorkeursalternatief 2 is door een hogere luchtsnelheid na de wassing een lagere geurbelasting te realiseren, waardoor dit een gunstig effect geeft op de omgeving en volksgezondheid.

6.4. Geur achtergrondbelasting

Voor de diverse alternatieven zijn ook achtergrondbelasting berekeningen uitgevoerd met behulp van V-stacks gebied. Daarvoor is gebruik gemaakt van de meest recente gegevens uit het vergunningenbestand van de gemeente Weert voor de brongegevens. Deze zijn verwerkt volgens de regels die aan de achtergrondbelastingberekeningen voor geur zijn opgesteld volgens het verspreidingsmodel V-stacks gebied.
In de tabel 6.8 is een overzicht gegeven van de uitkomsten van de berekeningen met V-stacks gebied voor de referentiesituatie; de twee voorkeursalternatieven 1 en 2; voor het alternatief biologische opfokkippen met schapen en voor het alternatief schapen. Daarbij zijn tevens de grenswaarden aangegeven volgens een afgeleide van de voorgrondbelastingsnormen vanuit de gemeentelijke verordening.

Achtergrondbelasting gevoelige objecten	Toetsing grenswaarden	Referentie Geurbelasting	Voorkeursalt.1. Geurbelasting	Voorkeursalt.2. Geurbelasting	Opfokkippen Geurbelasting	Schapen Geurbelasting
Grotesteeg 27	28,00	4,22	6,33	6,33	5,81	6,92
Grotesteeg 8	28,00	3,69	7,42	7,42	0,05	6,58
Grotesteeg 10	28,00	2,57	4,25	4,25	3,35	3,33
Grotesteeg 12	28,00	1,73	2,21	2,21	1,94	2,12
Herenvenneweg 30	28,00	3,18	4,04	4,04	3,59	4,15
Herenvennenweg 22	16,00	2,31	2,36	2,36	2,33	2,37
Diesterbaan 35	6,00	1,54	1,55	1,55	1,55	1,56
Grotesteeg 29	14,00	3,52	4,64	4,64	3,92	4,55

Tabel 6.8. Geurbelasting achtergrond voor de diverse alternatieven en de referentiesituatie.

Uit de tabel 6.8. is op te maken dat de geurbelasting voor de achtergrond bij alle alternatieven lager liggen dan de normering die er aan is gegeven. De geurbelasting voor de achtergrond is in alle alternatieven hoger dan de geurbelasting van de referentiesituatie. In tabel 6.9 zijn de effecten van de alternatieven t.o.v. de referentie voor de achtergrondbelasting vastgelegd.

Aspect	Criterium	Referentie	VKA 1	VKA 2	opfokkippen	schapen
Geur	Geurbelasting Achtergrond	0	0/-	0/-	0/-	0/--

Tabel 6.9. Effectbeoordeling verschillende alternatieven beschreven in dit MER op geurbelasting achtergrond.

Eenzelfde effect bij de voorgrondbelasting zien we bij de achtergrondbelasting, met dien verstande dat in de achtergrondbelasting het effect van de hogere snelheid na het wasproces niet in de geurbelasting tot uiting komt, dit in tegenstelling tot het effect in de voorgrondbelasting.

6.5. Ammoniakemissie en depositie van de alternatieven

De ammoniakemissie veroorzaakt op verschillende Natura 2000 gebieden stikstofdepositie. De natura 2000 gebieden zijn beschermd tegen activiteiten die significante verslechteringen kunnen teweegbrengen aan de instandhoudingsdoelstellingen die voor de diverse gebieden zijn gedefinieerd. In deze paragraaf worden de effecten van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie vergeleken en beschreven. De onderliggende berekeningen zijn in de bijlagen opgenomen.

Ammoniak	Referentie	Voorkeursalt.1.	Voorkeursalt.2.	Opfokkippen	Schapen
emissie in kg per jaar	838,60	286,1	286,1	1.030,50	752,5

Tabel 6.10. Ammoniakemissie vanuit de verschillende alternatieven.

In tabel 6.10. is de depositie voor de verschillende alternatieven weergegeven.
De voorkeursalternatieven 1 en 2 voor 930 opfokgeiten en 50 schapen hebben vanwege de toepassing van een luchtwasser een sterk verlaagde ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie .Het alternatief met schapen heeft een lagere emissie dan de referentiesituatie, maar hoger dan het voorkeursalternatief. Het alternatief met opfokkippen en schapen ligt ca. 28 kg hoger dan de referentiesituatie. Voor schapen zijn geen aangepaste huisvestingssystemen opgenomen in de RAV.

Ammoniak	Referentie	Voorkeursalt.1.	Voorkeursalt.2.	Opfokkippen	Schapen
emissie in kg per jaar	838,60	286,1	286,1	1.030,50	752,5
depositie op Natura 2000	mol N/ha	mol N/ha	mol N/ha	mol N/ha	mol N/ha
Weerter en budelerbergen	1,00	0,32	0,32	1,24	0,86
Groote Peel	0,09	0	0	0,09	0,06
Deurnsche en Mariapeel	0,07	0	0	0,07	0
Leenderbos, Grote Heide +Pl	0,08	0	0	0,07	0,05
Leudal	0,09	0	0	0,08	0,06
Sarsven en de Banen	0,22	0,06	0,06	0,19	0,14
Strabrechtse Heide en Beuven	0,06	0	0	0,05	0

Tabel 6.11. Depositie van de alternatieven op de verschillende zeer kwetsbare gebieden in de omgeving van het initiatief.

De depositie van de verschillende alternatieven en referentiesituatie is het grootst op het Natura 2000 gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven. Vanwege het feit dat voor het alternatief opfokkippen met schapen de depositie hoger is dan de drempelwaarde is een Wnb vergunning vereist. Deze is voor alle alternatieven aangevraagd bij Provincie Limburg.

Door de sterke reductie van de ammoniakemissie in de voorkeursalternatieven is de depositie op de Natura 2000 gebieden daarmede eveneens sterk gedaald. De overige twee alternatieven liggen qua depositie daarmede ook lager dan de referentiesituatie. De emissie voor de voorkeursalternatieven ligt op zo'n laag peil dat voor een aantal gebieden geen depositie meer wordt aangegeven middels het verspreidingsmodel Aerius dat daarvoor aangewezen is voor de berekening van de depositie in het kader van het vergunningentraject.

6.5.1. Beoordeling emissie en depositie op Natura 2000 gebieden

Aspect	Criterium	Referentie	VKA.1	VKA.2.	Opfokkippen	Schapen
Ammoniak	Emissie totale inrichting	0	+++	+++	0/-	0/+
Stikstof-depositie	Sarsven de Banen	0	++	++	0/+	+
	Leudal	0	+++	+++	0/+	+
	Weerterbossen	0	++	++	0	+
	Groote Peel	0	+++	+++	0	+
	Deurnsche en Mariapeel	0	+++	+++	0	+++
	Leenderbos, Grote Heide Pl	0	+++	+++	0/+	+
	Strabrechtse heide en Beuven	0	+++	+++	0/+	+++

Tabel 6.12. Beoordeling ammoniakemissie en stikstofdepositie van de alternatieven t.o.v. de referentiesituatie.

Door de toepassing van de luchtwasser bij de voorkeursalternatieven is de hoeveelheid ammoniakemissie sterk gereduceerd. Daardoor ontstaat een gunstig effect op de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Het alternatief met schapen heeft een lagere ammoniakemissie dan de referentiesituatie, hetgeen zich ook vertaalt in de stikstofdepositie op de verschillende Natura 2000 gebieden. Het alternatief met biologische opfokkippen heeft een hogere ammoniakemissie dan de referentiesituatie, waardoor er de stikstofdepositie niet gunstiger wordt dan deze van de referentiesituatie. Op enkele gebieden is er een lichte verbetering te constateren door dit alternatief.

6.6. Fijn stof

Fijnstof emissie ontstaat door emissies uit de veestallen. Daarnaast ontstaat ook fijn stof emissie uit verkeersbewegingen. Voor de transportbewegingen, waarbij ook mogelijk fijn stof emissies op kunnen treden kan de Regeling NIBM toegepast worden.
De beperkte transportbewegingen die bestaan uit:

- elke dag mogelijk enkele personenauto's via een kleine aanvullende inrit;
- gemiddeld per dag een vrachtwagen voor bijvoorbeeld voer, stro, aanvoer opfokgeiten, afvoer opfokgeiten via de bestaande inrit;

De bewegingen vinden hoofdzakelijk in de dag-periode plaats, met uitzondering van de personenauto, welke eveneens in de avonduren de inrichting kan oprijden voor controle van de veestapel.
Het betreft een zeer beperkt aantal vervoersbewegingen, welke als NIBM kunnen worden aangemerkt. Het aantal verkeersbewegingen ligt beduidend lager dan het aantal verkeersbewegingen van 1.500 woningen of 10.000 m^2 kantoorruimte. Op basis daarvan is de bijdrage aan fijn stof vanuit de verkeersbewegingen als niet in betekenende mate aan te duiden, waardoor fijn stof vanuit verkeersbewegingen geen belemmering vormen voor deze activiteit.

6.6.1. Fijn stofconcentraties verschillende alternatieven.

In onderstaande tabel 6.13 zijn de fijnstof concentraties PM10 in microgrammen per m^3 lucht weergegeven van de verschillende alternatieven.

fijnstofconcentratie	Referentie	Voorkeursalt.1.	Voorkeursalt.2.	Opfokkippen	Schapen
gevoelige objecten	Concentratie	Concentratie	Concentratie	Concentratie	Concentratie
Grotesteeg 27	19,04	18,05	18,05	18,13	18,04
Grotesteeg 8	19,62	18,05	18,05	18,13	18,04
Grotesteeg 10	18,7	18,05	18,05	18,15	18,04
Grotesteeg 12	18,27	18,04	18,04	18,1	18,04
Herenvenneweg 30	18,96	18,7	18,7	18,75	18,7
Herenvennenweg 22	18,81	18,7	18,7	18,73	18,7
Diesterbaan 35	18,12	18,09	18,09	18,11	18,09
Grotesteeg 29	18,71	18,05	18,05	18,12	18,04

Tabel 6.13. Fijn stof concentratie in microgram PM_{10} per m^3 lucht van de diverse alternatieven beschreven in dit MER.

De maximale jaargemiddelde concentratie aan fijn stof uitgedrukt in microgram PM_{10} per m^3 lucht ligt op 40 microgram per m^3 lucht.
Uit tabel 6.13. volgt dat voor alle woningen de fijn stofconcentratie beneden deze grenswaarde ligt. De waarden liggen tussen18,04 en 19,92 microgram per m^3 lucht en daarmee beneden de gestelde grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie. Het betreft hier de concentratie waar de achtergrondconcentratie in is opgenomen. Tevens is de bijdrage van de inrichting in de achtergrondconcentratie af te lezen: de fijn stofconcentratie van een alternatief, verminderd met de bijbehorende achtergrondconcentratie geeft de bijdrage van het alternatief aan de totale fijn stofconcentratie. De bijdrage van de bron in de verschillende alternatieven schommelt tussen de 0,00 en 1,65 microgram per m^3 lucht PM_{10}.
In de referentiesituatie is de hoogste bronbijdrage 1,65 microgram per m^3 lucht PM_{10}.
Bij het alternatief opfokkippen met schapen is de hoogste bronbijdrage 0,10 microgram per m^3 lucht PM_{10}. De alternatieven Met opfokgeiten en schapen en alleen schapen hebben een bronbijdrage die op nihil ligt. Uit de achterliggende gegevens van de berekeningen is op te maken dat daar is aangegeven dat geen bronbijdrage wordt geleverd aan de totale achtergrondconcentratie fijn stof PM_{10}.

6.6.2. Aantal overschrijdingsdagen fijn stof alternatieven.

overschrijdingsdagen	referentie	Voorkeursalt.1	Voorkeursalt.2.	Opfokkippen	Schapen
gevoelige objecten	Overschrijding	Overschrijding	Overschrijding	Overschrijding	Overschrijding
Grotesteeg 27	7,3	6,3	6,3	6,3	6,3
Grotesteeg 8	8,6	6,3	6,3	6,4	6,3
Grotesteeg 10	7,7	6,3	6,3	6,4	6,3
Grotesteeg 12	6,5	6,3	6,3	6,3	6,3
Herenvenneweg 30	7,1	6,7	6,7	6,7	6,7
Herenvennenweg 22	6,8	6,7	6,7	6,7	6,7
Diesterbaan 35	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4
Grotesteeg 29	7	6,3	6,3	6,4	6,3

Tabel 6.14. Overschrijdingsdagen in kader van fijn stof toets voor de diverse alternatieven in dit MER beschreven.

Met betrekking tot fijn stof kennen we nog een tweede wettelijk toetsingskader, namelijk het aantal dagen dat de norm van 50 microgram wordt overschreden, hetgeen wettelijk op maximaal 35 dagen is gesteld.

In tabel 6.14 is het aantal overschrijdingsdagen per gevoelig object weergegeven en per alternatief. Het verschil in aantal overschrijdingsdagen tussen de alternatieven is gering, het wisselt tussen de 8,6 en 6,3 dagen.

6.6.3. Beoordeling fijnstof concentratie en overschrijdingsdagen.

Aspect	Criterium	Referentie	VKA 1	VKA 2	opfokkippen	schapen
Fijnstof	Concentratie	0	+	+	0/+	+
Fijnstof	Overschrijdings dagen	0	+	+	+	+

Tabel 6.15. Beoordeling concentratie en overschrijdingsdagen in het kader van defijn stof toets voor de diverse alternatieven in dit MER beschreven.

6.7. Bodem

De beoordeling van de bodem gebeurt op grond van de criteria:
- verandering in de bodemopbouw en bodemprofiel;
- verandering in kwaliteit van de bodem.

Verandering in bodemopbouw en bodemprofiel
De activiteiten vinden plaats in de reeds bestaande stallen. Voor de luchtwasser wordt bovengronds een buffer voor het biologisch actief water gerealiseerd, alsook een buffer voor de opslag van spuiwater van de luchtwasser.
Voor het alternatief schapen wordt een nieuwe stal bijgebouwd, waardoor de ondiepe bodem verstoord wordt. Door de aanleg van niet doorlatende stalvloer is de mogelijkheid van vervuiling vanuit de stal gering tot nihil. De mest wort in de stal opgeslagen en uitgereden wanneer de schapen uit de stallen zijn. De verlading vindt dan voor een groot deel inpandig plaats.
Voor het alternatief opfokkippen met schapen wordt een buitenuitloop gerealiseerd. De geringe mesthoeveelheid die de kippen op deze ca. 2 ha uitbrengen geven weinig vervuilende effecten op de bodem.
Dit effect is een permanent effect, maar kan worden beoordeeld als niet een niet ernstig effect op de omgeving of het milieu.
De invloed van het initiatief om de bodemopbouw en profiel wordt hiermee als licht negatief beoordeeld (0/-).

Verandering in de kwaliteit van de bodem
De bedrijfsmatige activiteiten binnen de inrichting kunnen effecten op de kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater hebben. Deze effecten worden zoveel mogelijk voorkomen.
Als bodembedreigende activiteiten kunnen worden beschouwd o.a. het opslaan van mest in stallen; het opslaan van spuiwater ten behoeve van de luchtwasser; vervoersbewegingen waarbij mogelijk stoffen als olie, PAK en zware metalen kunnen achterblijven op de terreinverharding en via afvoer van hemelwater mee naar de ondergrond kunnen worden getransporteerd.
Hemelwater van daken kan worden aangemerkt als schoon. Het vervuilde water van de terreinverhardingen kan gescheiden worden behandeld van het hemelwater van daken.

De stalvloeren zijn vloeistofdicht uitgevoerd, het spuiwater wordt eveneens in separate vloeistofdichte opslag bewaard en gecontroleerd afgezet..
De mest wordt op grond van artikel 8 van de meststoffenwet op basis van gebruiksnormen toegediend in de landbouw. Daarmee is een verantwoorde afzet gewaarborgd om vervuiling van de bodem, grond- en oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen.

Om verdere uitspoeling van bepaalde stoffen uit de mest te beperken, als bijvoorbeeld mest in de winter wordt uitgereden, zijn er vastgestelde normen om de mest minimaal voor een bepaalde periode op te slaan. Daarvoor is voldoende opslagcapaciteit op het bedrijf aanwezig.
Het hemelwater van de bestaande bebouwing infiltreert naast de gebouwen. Waar mogelijk zal dit eveneens bij de nieuwbouw gebeuren. Voor de gebouwen waarvoor het niet mogelijk is ter plaatse te infiltreren als gevolg van erfverharding zal het hemelwater geleid worden naar een infiltratiesloot ten noorden van de bebouwing. Hetzelfde geldt voor het hemelwater afkomstig van de erfverharding.
Verder wordt zoveel mogelijk voorkomen dat het vervuilde hemelwater rechtstreeks kan afstromen naar oppervlaktewater. Effecten op bodem-, grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit kunnen niet worden uitgesloten, maar wel zoveel mogelijk voorkomen.
De invloed van de realisatie van de voorgenomen activiteit op de kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater wordt hiermee beoordeeld als licht negatief (0/-).

6.8. Water

Verandering kwaliteit bodem- en oppervlaktewater

Met betrekking tot afval en afvalwater dient het bevoegd gezag, in verband met de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden die er toe leiden dat de hoeveelheden afval en afvalwater zover als redelijkerwijs mogelijk worden verminderd. Dit mede ter bescherming van de bodem en het bodemwater.

Voor alle afvalstoffen geldt, dat ze door een daartoe bevoegd bedrijf moeten worden ingezameld. Daarnaast geldt een registratieplicht voor het afvoeren van gevaarlijke afvalstoffen. Indien blijkt dat door het bedrijf meer afval wordt geproduceerd dan op basis van de bedrijfsomvang en het productieproces wordt verwacht, dan kan door het bevoegd gezag worden gevraagd om middels een onderzoek de afvalstromen in beeld te brengen en eventuele mogelijkheden voor beperking van de afvalstromen te onderzoeken.

Bij agrarische bedrijven zijn de hoeveelheden afval en afvalwater in de regel beperkt. Naast kleine hoeveelheden afval en afvalwater van huishoudelijke aard (vanuit bijvoorbeeld de kantine en hygiënesluis) komen binnen agrarische bedrijven vooral kadavers en reinigingswater als gevolg van schoonmaken van de stallen vrij. Deze afvalstromen zijn gelijk bij de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

Binnen de inrichting wordt geen gevaarlijk afval opgeslagen (spuiwater van luchtwassers valt niet meer onder het begrip “gevaarlijk afval”). Gevaarlijk afval kan in zeer kleine mate vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden, voornamelijk in de vorm van afgewerkte olie. Deze werkzaamheden worden niet binnen de inrichting uitgevoerd, en deze bedrijven dragen ook zelf zorg voor een verantwoorde afvoer van deze afvalstoffen.

Als afvalstoffen kunnen worden aangemerkt: spuiwater van de luchtwasser; reinigingswater van stallen en spoelplaats; dierlijke meststoffen; bedrijfsafvalwater en overige afvalstoffen en kadavers.

* Spuiwater van de luchtwasser: Het spuiwater bij luchtwassing wordt opgeslagen in een buffer met een totale inhoud van 100 m^3. Het spuiwater wordt voorts door een erkende inzamelaar op een verantwoorde wijze van het bedrijf afgevoerd.

* Reinigingswater stallen: Dit reinigingswater wordt geloosd op de reeds in onder de stal aanwezige kelder, waarna het van het bedrijf wordt afgevoerd en verspreid over het land buiten de inrichting.

* Huishoudelijk afvalwater: Dit afvalwater wordt rechtstreeks geloosd op het gemeentelijk riool.

* Bedrijfsafvalwater: Dit bestaat uitsluitend uit water dat afkomstig is van reiniging van stallen.

* Overige bedrijfsafvalstoffen: Kadavers worden aangeboden via een aanleverplaats met K aangeduid op de tekening. Deze wordt op afroep aangeboden aan Rendac en zal zeer wisselend zijn. In sommige perioden van het jaar kan dit ca. 1 keer in de twee weken voorkomen, in andere perioden met een lagere frequentie.
Vanwege het aangeleverde zakgoed is er ook papier dat als afvalstof ontstaat. Het papier wordt een keer per maand in bundels aangeboden aan de plaatselijke verenigingen die dit komen ophalen. Totaal bedraagt dit ca. 250 kg. per jaar.

Het hemelwater wordt rechtstreeks in de bodem geïnfiltreerd, waardoor er geen schade aan de grondwaterstand wordt toegebracht. Ook het hemelwater van de inritten en erfverharding zal in de bodem infiltreren naast de bestrating. Het wordt beoordeeld als licht negatief (0/-)

Beïnvloeding risico op wateroverlast
Het gebied is een van oorsprong deels vrij droog gebied Grondwatertrap VIII. Er wordt in de meeste alternatieven nauwelijks bijgebouwd. De bodem en de hoogte van het grondwater ten opzichte van het maaiveld maken dat het water goed infiltreert in de bodem. In het alternatief schapen wordt een nieuwe stal bijgebouwd. Ook het hemelwater daarvan wordt rechtstreeks in de bodem geïnfiltreerd.
Er vindt daardoor geen afspoeling plaats naar erfpercelen. De gebouwen zijn op redelijke afstand van de buurpercelen gelegen, waardoor afspoeling geen kans heeft.
Het wordt beoordeeld als neutraal (0).

6.9. Natuur

De effecten op de natuur zijn weergegeven in de tabellen 6.11 en 6.12. De activiteiten zijn ver van de WAV-gebieden gelegen. Op de Natura 2000 gebieden hebben de alternatieven een gunstig effect, met uitzondering van het alternatief opfokkippen op enkele Natura 2000 gebieden.
Er wordt in een enkel alternatief een stal gebouwd. De overige alternatieven worden uitgeoefend in bestaande stallen. Er doen zich daarbij geen nadelige effecten voor op soorten flora en fauna.
De effecten op natuur in het kader van de gebiedsbescherming worden als positief beoordeeld. In de tabel 6.12 zijn deze weergegeven.

6.10. Soortenbescherming

Er doen zich daarbij geen nadelige effecten voor op soorten flora en fauna. De effecten worden als neutraal (0) beoordeeld.

6.11. Landschap

Het landschap wordt in de meeste alternatieven niet aangetast. In het alternatief met schapen wordt een stal bijgebouwd, hetgeen visueel enige verandering aan het landschap geeft. Echter door de aanwezige bebouwingsstructuur heeft dit geen nadelig effect. Het betreft een mozaïeklandschap en bij realisatie van nieuwe gebouwen zal aandacht gegeven worden aan versterking van het landschap in de vorm van versterking van groenstructuren en erfbeplanting, waarbij rekening gehouden wordt met de karakteristieke landschapswaarden. De effecten op het landschap worden als neutraal (0) beoordeeld.

6.12. Archeologie

Met betrekking tot archeologie kan worden opgemerkt dat alleen ingeval van het alternatief schapen een stal wordt bijgebouwd. Echter de oppervlakte van de stal blijft onder de 2.500 m^2 waardoor er geen noodzaak is tot archeologisch onderzoek. De archeologische verwachtingswaarde is middelhoog, waardoor er ruime grenzen zijn gesteld aan de noodzaak voor onderzoek ter behoud van de eventueel aanwezige archeologische waarden. Op de locatie zijn een aantal jaren gebouwen gesloopt, waardoor er mogelijk eventuele archeologische waarden zijn verdwenen. De effecten van het initiatief kan worden beoordeeld als neutraal (0).

6.13. Cultuurhistorische waarden

Door de verschillende activiteiten worden de cultuurhistorische waarden niet verder aangetast. De beoordeling van de effecten van het initiatief kan als neutraal (0) worden ingevuld.

6.14. Geluid

De veehouderij is zeven dagen per week continue in bedrijf. De werktijden zijn van zeven uur ’s- ochtens tot zeven uur ’s-avonds, met uitzondering van controles op de avonden en eventueel incidentele activiteiten in de nacht, vanwege calamiteiten in de stal.
Op zon- en feestdagen worden de werkzaamheden tot een minimum beperkt.
Er zijn geen geluid/trillingsbronnen binnen de inrichting aanwezig, bij afwezigheid van ventilatoren en trekkers etc.
De aan-en afvoerbewegingen vinden plaats voor:

- De aanvoer van veevoer gemiddeld een keer in de week één vrachtauto gedurende ca. 20 minuten;
- De mest wordt op eigen land uitgereden of met trekker en mestwagen afgevoerd van het bedrijf en elders opgeslagen totdat het uitgereden kan worden op de landerijen;
- De afvoer van kadavers vindt plaats op afroep gedurende ca. 5 minuten door één vrachtauto.
- De aan- en afvoer van geiten vindt plaats in bepaalde perioden, onder andere na de periode van af lammeren, waarbij er gedurende enkele maanden elke week lammeren worden aangevoerd met een vrachtauto of aan aanhanger aan een

personenauto. Ook wanneer de opfokgeiten groot genoeg zijn om afgevoerd te worden zal dit gedurende enkele maanden plaatsvinden met elke week een vrachtauto.

Voorzieningen tegen geluidsoverlast:

- De eerste oprit richting de stallen wordt alleen door personenauto's, kleine busjes (rijbewijs B) gebruikt en door evt. (motor)fietsen. De andere oprit die verder weg van woningen is gelegen wordt dan gebruikt voor het zwaardere transport. Deze oprit is verder dan 90 meter weg gelegen van burgerwoningen, waardoor er geen geluidsoverlast te verwachten is vanuit de inrichting.
- Motoren zijn tijdens het laden en lossen van dieren uitgeschakeld.

De effecten met betrekking tot geluid van het initiatief worden als neutraal (0) beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie.

6.15. Verkeer

De verkeersafwikkeling van de inrichting vindt voor het geheel plaats middels de Grotesteeg. Hierin treedt geen verandering op ten opzichte van de referentiesituatie. De verkeersintensiteit van en naar de inrichting neemt ten opzichte van de referentiesituatie niet toe. Het aspect verkeer kan als neutraal worden beoordeeld (0).

6.16. Veiligheid

Het aspect veiligheid kan t.o.v. de referentiesituatie als neutraal worden beoordeeld (0).

6.16. Gezondheid

6.16.1. Veewetziekten

Ingeval van vee-wetziekten is het van belang inzicht te verschaffen in de maatregelen die worden genomen bij vervoers- verboden, waarbij binnen het bedrijf dieropvang gerealiseerd dient te worden. Daarnaast is het van belang duidelijkheid te verschaffen welke milieu- effecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen.

Voorkeursalternatief: het houden van opfokgeiten:

In de situatie dat er opfokgeiten worden gehouden blijven normaliter de geiten tot de leeftijd van ca. 1 jaar op het bedrijf. Deze periode kan wat langer aanblijven ingeval van calamiteiten, zoals een vervoersverbod van dieren. Er worden geen dieren geboren op het bedrijf en er worden in die periode ook geen dieren aangevoerd. Het aantal blijft gelijk. De ruimten zijn geschikt om de groei van de dieren voor een bepaalde periode op te vangen. De stal wordt uitgevoerd als een potstal, waarbij de mest in de stal zelf wordt opgeslagen onder de dieren. Voor een bepaalde periode kan de mest daar nog opgeslagen worden. De mogelijkheid van een grotere dichtheid van vee in de stal, in combinatie met een grotere hoeveelheid mest in de stal kan aanleiding geven tot een hogere geuremissie. Ook kan door mogelijk nattere mest de ammoniakemissie toenemen gedurende deze periode.
Na vrijgeven van het vervoer van mest en dieren kan de mest op de gebruikelijke wijze worden afgevoerd. Ingeval de calamiteit plaatsvindt in de periode vlak voor het aflammeren en de dieren dan niet van het bedrijf afgevoerd mogen worden, zullen de geiten op het bedrijf zelf aflammeren. De lammeren zullen dan bij de moedergeit moeten blijven totdat het vervoersverbod wordt opgeheven. Normaliter kan het aflammertijdstip nauwkeurig worden bepaald. Zodra het vervoersverbod langer dan 3

weken gaat duren, dan moet er van uit worden gegaan dat de geiten op het bedrijf aflammeren.
Het houden van opfokgeiten geeft bij deze calamiteiten daardoor negatieve milieueffecten.

Alternatief 1: het houden van opfokkippen en schapen:

In de situatie dat er opfokkippen worden gehouden en de calamiteit treedt op in een periode dat de opfokkippen in de 17e week verkeren dan dienen extra maatregelen te worden getroffen om verdere milieuschade te voorkomen. De kippen zijn dan voorbereid om eieren te gaan leggen. De maatregelen bestaan er dan in om met voermanagement en een aangepaste lichtstrategie de kippen te weerhouden van het leggen van eieren. Dit is technisch mogelijk. Daarmede wordt voorkomen dat er massaal grondeieren worden geproduceerd, hetgeen samen met de mest en de aanwezigheid van de kippen tot problemen gaat leiden. Bij toepassen van de juiste voer- en licht maatregelen kan voorkomen worden dat de kippen eieren leggen.
Het gevolg daarvan is dat de opfokkippen langer in de stal aanwezig zijn en meer mest produceren. De mest behoeft niet uit de stal te worden verwijderd, dit gebeurt pas aan het einde van de opfokperiode. De bezetting van de stal zal de normatieve bezettingsgraad overstijgen als de kippen zwaarder worden. Echter, dit is voor een bepaalde periode niet een echt probleem. De hoeveelheid mest zal toenemen, maar kan gedurende de langere verblijftijd van de kippen eveneens in de stal opgeslagen blijven. De ventilatie van de stal is voldoende om de termijn te overbruggen dat de kippen langer in de stal verblijven. Daarbij is het van belang dat de ventilatie ook de mest voldoende droog houdt in verband met mogelijke extra geuroverlast. Als de mest natter wordt, kan ook meer ammoniakemissie optreden.
Na het vrijgeven van vervoer van dieren en mest kan de stal leeggemaakt worden en de mest worden afgezet.
Met de juiste strategie behoeft zo een calamiteit voor het houden van opfokkippen niet tot een toenemende milieuschade te leiden.

Alternatief 2: het houden van schapen

Het houden van schapen vindt voor een groot deel buiten de stal plaats. De stal wordt vooral gebruikt in de aflammerperiode en de eerste opfok van de lammeren. De lammeren worden normaliter afgezet. Door vervoersverboden vanwege vee-wetziekten zouden de lammeren niet vervoerd en afgezet kunnen worden. Dit betekent dat deze aangroeien in de stal. Voor een bepaalde periode is de ruimte beschikbaar voor de opvang van de lammeren. De vee-dichtheid in de stal zal de normatieve waarden dan overschrijden. Ook de hoeveelheid mest zal toenemen. Ook in deze situatie is sprake van het potstalprincipe, waarbij de mest in de stal aanwezig blijft. Omdat de verblijftijd van de schapen normaliter een relatief korte periode betreft is er de mogelijkheid om de mest toch nog langer op te slaan bij calamiteiten.
De stallen worden uitgevoerd met een natuurlijk ventilatiesysteem. De dichtere bezetting en een grotere hoeveelheid mest in de stal kan leiden tot tijdelijke hogere geuremissie uit de stal. Mogelijk leidt dit ook tot een hogere ammoniakemissie.
Ook uit dit oogpunt is het bij het houden van schapen niet te verwachten dat een vee-wetziektemaatregel snel leidt tot milieuschade bij dit houderij-systeem. De lammeren en mest kunnen na vrijgave van het vervoersverbod van het bedrijf worden afgezet.

6.16.2. Volksgezondheid

Omwonenden van veehouderijen kunnen een verhoogde blootstelling aan onder meer geur, fijn stof, endotoxinen en biologische agentia hebben. Er is door de jaren al veel onderzoek hierna gedaan. Echter, zoals de Gezondheidsraad op 14 februari 2018 in de notitie “Gezondheidsrisico’s rond veehouderijen: vervolgadvies” schrijft, is het nog

steeds niet duidelijk óf er sprake is van oorzakelijk verband. Daarvoor is het aantal kwalitatief goede onderzoeken te beperkt. De Gezondheidsraad stelt daarbij dat, ondanks dat niet kan worden vastgesteld wat de luchtwegeffecten rond veehouderijen veroorzaakt, het wel zinvol is om maatregelen te treffen. De Gezondheidsraad adviseert een verdere reductie van uitstoot van fijn stof en ammoniak. Uitstoot van ammoniak zou bijdragen aan de vorming van fijn stof.
De effecten die veehouderijen op de volksgezondheid kunnen hebben, moeten worden betrokken bij besluiten in het kader van milieu (omgevingsvergunning milieu).
In deze paragraaf worden de effecten op de leefomgeving door het voornemen en alternatieven beschreven. Daarbij wordt inzicht gegeven in de toe- of afname van de geurbelasting, geluidbelasting en de concentraties van PM 10. Daarbij wordt ook de ligging van de woningen en gevoelige bestemmingen meegenomen en wordt er aangegeven waar deze toe- en afname plaats vindt.
Deze aspecten zullen voor de drie verschillende houderijsystemen worden beschreven, zoals in deze beperkte mer aan de orde zijn gesteld.
Daarbij worden de uitkomsten van het recente gezondheidsonderzoeken worden meegenomen en het advies van de Gezondheidsraad op 18 februari 2018, alsook het recente rapport VGO III en het door de GGD opgestelde advies van 2 oktober 2018.

Endotoxinen:

Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen. Sinds de publicatie van onderzoeksrapporten per 7 juli 2016 waarin beschreven wordt dat omwonenden gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Sinds deze publicaties buigt het Rijk zich met de veehouderijsectoren, in het bijzonder de pluimveesector, over maatregelen om de luchtkwaliteit rondom veehouderij te verbeteren.
Volgens de Gezondheidsraad is endotoxine een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden van veehouderijen aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. De Gezondheidsraad heeft in 2012 aan het Rijk geadviseerd om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige een advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m^3 te hanteren. Op grond daarvan heeft het Rijk de WLR opdracht gegeven om – met het oog op het ontwikkelen van een endotoxinen toetsingskader- emissiemetingen uit te voeren en de verspreiding van endotoxine rond veehouderijen te modelleren. Het nog in ontwikkeling zijnde toetsingskader is er op gericht om middels vergelijking van afstanden tot de veehouderijen te bepalen in hoeverre ontwikkelingen verantwoord zijn. Echter, voor opfokgeiten en schapen is geen toetsingskader hiervoor ontwikkeld.

Het uitgangspunt bij dit onderzoek naar maximale afstanden tussen een bedrijf en een gevoelig object is dan dat er geen verdere toename van fijnstof-emissie en daaraan gebonden endotoxine gewenst is, om een grotere overschrijding te voorkomen en daarmee te voorkomen dat de gezondheidsrisico's voor omwonenden toenemen.

In de nabije omgeving van de woningen afgebeeld in figuur 4.8., die in dit m.e.r. als gevoelige locaties worden aangemerkt, liggen binnen een straal rond deze woningen van 1 km. vier andere veehouderijen, bestaande uit één paardenhouderij, één zeugenhouderij en twee melkrundveehouderijen. Dit is een vrij dunne bezetting van veehouderijen, waardoor de ziektedruk voor deze omgeving beperkt is.
Als we de kern Altweerterheide beschouwen dan liggen binnen een straal van deze kern van 1 km elf agrarische bedrijven met vee. Het betreffen drie bedrijven met kippen; vier bedrijven met rundvee; twee bedrijven met varkens en twee bedrijven met paarden.

In de kern van Altweerterheide is een kleinschalige basisschool gelegen op een afstand van 461 meter van het dichtbijgelegen emissiepunt van het bedrijf.

Afbeelding 6.1. Uitsnede BVB met ligging veehouderijlocaties in de omgeving

Afbeelding 6.2. Afstand tussen initiatief en basisschool St. Josef.

Zoönosen:

Zoönosen zijn infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan. Per diersoort kunnen verschillende ziekten voorkomen die zich via de lucht verspreiden naar mensen, via direct contact tussen dier en mens of via voedsel. Voor omwonenden zijn vooral de via de lucht overdraagbare aandoeningen van belang. De belangrijkste zijn Q-koorts en influenza (vogelgriep, varkensgriep). Met behulp van diverse maatregelen kan verspreiding en uitstoot van deze zoönosenverwekkers en bacteriën voorkomen dan wel beheerst worden. Hieronder worden deze maatregelen beschreven welke de ondernemer in deze zal treffen voor de verschillende alternatieven.

1. Houden van opfokgeiten:

a. Professionele expertise
   - Elke twee weken komt de dierenarts op het bedrijf voor inspectie van de dieren. Er wordt naar een hoge gezondheidsstatus gestreefd.

b. Compartimentering
   - De jongste geiten worden apart van de oudere geiten gehouden. Jonge geiten moeten een tochtvrije omgeving hebben. Voor de grotere geiten is een natuurlijke ventilatie wenselijk. De geiten blijven binnen de stallen.

c. Gesloten/open systeem
   - De geiten worden aangevoerd als deze enkele dagen tot ca. een week oud zijn. Deze geiten worden aangehouden tot enkele weken voor het aflammeren.

d. Type zoönosen
   - Bij het aflammeren kan de bacterie vrijkomen die Q-koorts kan veroorzaken. De geiten worden daartegen ingeënt. Daarnaast zullen de geiten niet op het bedrijf zelf aflammeren.
   - Er zal gebruik worden gemaakt van bedrijfsschoeisel, waar bezoekers gebruik van dienen te maken. Dit schoeisel verlaat het bedrijf niet en wordt telkens na gebruik gereinigd.

e. Opleiding eigenaar/personeel
   - De ondernemers houden hun kennis op peil door regelmatig contact te hebben met de dierenarts, de voerleverancier en collega's. Daarnaast wordt intensief gebruik gemaakt van vaknieuws via abonnementen, nieuwsbrieven etc.

f. Hygiëne
   - Er wordt steeds gebruik gemaakt van bedrijfsschoeisel dat op het bedrijf blijft. Dit wordt opgeslagen in een aparte ruimte aan de rand van de bedrijfsgebouwen.

g. Zieke dieren
   - Deze zullen zoveel mogelijk in het koppel behandeld worden. Mocht er sprake zijn van een besmettelijke ziekte zal het dier apart gezet worden van het koppel in dezelfde ruimte.

h. Geen andere dieren
   - De bedrijfsgebouwen zijn afgesloten.

i. Watervervuiling
   - De drinkbakken worden tweemaal per dag gecontroleerd op vervuiling. De bakjes worden doorgespoeld.

j. Beschermingsmaatregelen voor bezoekers
   - Er wordt bedrijfsschoeisel verplicht gesteld.

k. Opslag van voer- mest en ongediertebestrijdingsmiddelen
   - Er loopt een contract met een ongediertebestrijder. Deze neemt de bestrijdingsmiddelen mee die nodig zijn. Er zijn geen bestrijdingsmiddelen aanwezig op het bedrijf. Het benodigde mengvoer zal als zakgoed of bulk worden aangevoerd. De mest wordt zoveel mogelijk in de stal worden opgeslagen in de vorm van het potstalprincipe.

l. Ongediertebestrijding
   - Er wordt gebruik gemaakt van een gecertificeerde ongediertebestrijder.

m. Dierenarts

- Er is een vaste dierenarts van Dierenartsenpraktijk Ell. Deze bezoekt het bedrijf iedere twee weken. In samenspraak wordt een bedrijfsgezondheidsplan en behandelplan opgesteld.

n. Registratie
- Via het I&R registratiesysteem zijn de geiten geregistreerd.

o. Verspreiding Q-koorts
- De geiten zullen gevaccineerd worden tegen Q-koorts en lammeren niet af op het bedrijf.

p. Transport
- Het vrachtverkeer zal via de Herenvenneweg de Grotesteeg oprijden. Door de poort midden op het terrein wordt het bedrijf opgegaan. Er zijn voldoende alternatieve mogelijkheden voor transportroutes, waardoor er geen vrachtverkeer door de bebouwde kom hoeft te rijden.

q. Knelpunten verkeersveiligheid
- De Grotesteeg leent zich niet voor hoge snelheden. Daarnaast zal er parkeergelegenheid zijn voor bezoekers op het terrein. Er worden geen laad- en losplaatsen aangelegd op het terrein.
-

2. Houden van opfokkippen en schapen

a. Professionele expertise
- Zie opfokgeiten.

b. Compartimentering
- De opfokhennen zullen biologisch gehouden worden. Vanaf 7 weken zullen de hennen naar buiten mogen. De hennen zullen volgens de biologische voorschriften in beperkt groepen worden gehouden.

c. Gesloten/open systeem
- De opfokhennen worden in enkele koppels geplaatst. Dit koppel wordt niet vermengd met andere koppels en na 18 weken verlaten de hennen in één groep de inrichting. Daarna wordt het dierenverblijf grondig gereinigd.

d. Type zoönosen
- Preventieve maatregelen worden getroffen middels het dragen van bedrijfskleding en laarzen, welke worden ontsmet. Ook wordt ongediertebestrijding door een erkend bedrijf stelselmatig en nauwlettend uitgevoerd.

e. Opleiding eigenaar/personeel
- De ondernemers houden hun kennis op peil door regelmatig contact te hebben met de dierenarts, de voerleverancier en collega's. Daarnaast wordt intensief gebruik gemaakt van vaknieuws via abonnementen, nieuwsbrieven etc.

f. Hygiëne
- Bezoekers dienen voor bezoek te douchen op het bedrijf en daarna de daarvoor bestemde bedrijfskleding te gebruiken. Bedrijfskleding blijft op het bedrijf en zal steeds gereinigd worden.
  Er is strikte scheiding tussen de pluimveehouderij en andere dieren. De ondernemer zorgt er voor dat de andere dieren niet in de pluimveestal kunnen komen. De drinkwaterleidingen worden regelmatig gespoeld met water. Na iedere ronde worden de leidingen gereinigd met een middel dat de biofilm in de leiding verwijdert. Voer wordt in voedersilo's opgeslagen. Mest wordt na afvoer van de kippen uit de stal verwijderd en direct van het bedrijf afgevoerd.
  Het bedrijf zal deelnemen aan het IKB keurmerk. Daarnaast wordt ook voor deze dieren een zoönosekeurmerk aangevraagd, welke via de dierenartsenpraktijk verloopt.

g. Zieke dieren
- Zieke dieren worden individueel behandeld, indien nodig worden die dieren in een hoek van de stal afgezonderd van de rest van de opfokkippen in de stal.

h. Watervervuiling
- De drinkwaterleidingen worden regelmatig gespoeld met water. Na iedere ronde worden de leidingen gereinigd met een middel dat de biofilm in de leiding verwijdert.

i. Beschermingsmaatregelen bezoekers
- Er is een hygiënsluis aanwezig, waarbij bezoekers dienen te douchen en bedrijfskleding dienen te dragen. Er zal verder een bezoekerslogboek worden bijgehouden.

j. Opslag voer-mest- en ongediertebestrijdingsmddelen
- Er wordt van een externe ongediertebestrijder gebruik gemaakt en er is derhalve geen voorraad aan bestrijdingsmiddelen op het bedrijf. Het voer wordt middels bulkwagens aangevoerd en in de silo opgeslagen. Mest wordt van het bedrijf afgevoerd na afvoer van de kippen.

k. Dierenarts
- Er is een vaste dierenarts vanuit DAP Ell. Deze komt elke twee weken op het bedrijf.

l. Bedrijfsgezondheidsplan
- In samenwerking met de dierenarts zal een bedrijfsgezondheidsplan en behandelplan worden opgesteld.

m. Registratie
- Bezoekers, leveranciers en afnemers dienen zich te registreren in het bezoekerslogboek.

n. Verspreiding ziekten
- Pluimvee wordt gehuisvest in een dichte stal. Vanaf 7 weken mogen de dieren via de Wintergarten naar buiten. De Wintergarten zal windbreekgaas hebben waardoor er geen vogels van buitenaf naar binnen kunnen.

o. Transport
- Het vrachtverkeer zal via de Herenvennenweg de Grotesteeg oprijden. Middels de poort midden op het terrein wordt het bedrijf opgereden. Voor afwikkelen van verkeer van en naar de inrichting zijn er voldoende alternatieven beschikbaar waardoor er geen vrachtverkeer door de bebouwde kom hoeft te rijden. Er worden geen laad- en losplaatsen aangelegd.

p. Knelpunten verkeersveiligheid
- De Grotesteeg leent zich niet voor hoge snelheden. Er zullen parkeerplaatsen op eigen terrein worden aangelegd.

3. Het houden van schapen

a. Professionele expertise
- Zie opfokgeiten

b. Compartimentering
- Voor schapen zal er geen compartimentering plaatsvinden. De lammetjes blijven bij de moeder. De eerste dagen in een apart hok, gescheiden van de overige schapen. Later zullen de lammetjes in de kudde opgroeien. De schapen zullen grotendeels buiten zijn. In de winter, als het voer buiten op is, zullen ze opgestald worden. Na het aflammeren, in het voorjaar gaan ze weer naar buiten.

c. Gesloten/ open systeem
- Een aantal ooien zijn reeds op het bedrijf aanwezig. Er wordt naar gestreefd om de volledige veestapel uit deze ooien voort te laten komen. In verband met inteelt is het echter noodzakelijk om de benodigde rammen bij externe bedrijven aan te trekken.

d. Type zoönosen
- Bij schapen kan het bij het aflammeren de bacterie voorkomen die Q-koorts kan veroorzaken. Schapen kunnen, bij een Q-koortsuitbraak alsnog geënt worden. Tijdens een Q-koortsuitbraak zullen de schapen opgestald worden. Er zal gebruik gemaakt worden van bedrijfsschoeisel, waar bezoekers gebruik van dienen te maken. Het schoeisel blijft binnen het bedrijf en worden na gebruik gereinigd. De aanvraag voor het zoönosen-keurmerk is inmiddels in behandeling.

e. Opleiding eigenaar/personeel
   - De ondernemers houden hun kennis op peil door regelmatig contact te hebben met de dierenarts, de voerleverancier en collega's. Daarnaast wordt intensief gebruik gemaakt van vaknieuws via abonnementen, nieuwsbrieven etc.
f. Hygiëne
   - Er wordt gebruik gemaakt van bedrijfsschoeisel. Deze worden in een aparte ruimte aan de rand van de bedrijfsgebouwen opgeslagen.
g. Zieke dieren
   - Zieke dieren zullen zoveel mogelijk in het koppel behandeld worden. Mocht er sprake zijn van besmettelijke ziekte zal het dier apart gezet worden van het koppel in dezelfde ruimte.
h. Watervervuiling
   - De drinkbakken worden twee maal per dag gecontroleerd op vervuiling. De bakjes zullen dan ook doorgespoeld worden.
i. Beschermingsmatregelen voor bezoekers
   - De schapen staan in een aparte ruimte. En de bezoekers krijgen apart schoeisel aan.
j. Opslag voer-mest en ongediertebestrijdingsmiddelen
   - Er wordt van een externe ongediertebestrijder gebruik gemaakt en er is derhalve geen voorraad aan bestrijdingsmiddelen op het bedrijf. Het voer wordt middels bulkwagens aangevoerd en in de silo opgeslagen of middels zakgoed aangevoerd en opgeslagen in de daarvoor bestemde ruimte. Mest van schapen wordt in de stal opgeslagen.
k. Dierenarts
   - Er is een vaste dierenarts van Dierenartsenpraktijk Ell. Deze komt elke twee weken. In samenwerking met de dierenarts zal een bedrijfsgezondheidsplan en een behandelplan worden opgesteld.
l. Registratie
   - Schapen zijn via het I&R systeem geregistreerd.
m. Transport
   - Het vrachtverkeer zal via de Herenvennenweg de Grotesteeg oprijden. Middels de poort midden op het terrein wordt het bedrijf opgereden. Voor afwikkelen van verkeer van en naar de inrichting zijn er voldoende alternatieven beschikbaar waardoor er geen vrachtverkeer door de bebouwde kom hoeft te rijden. Er worden geen laad- en losplaatsen aangelegd.
n. Knelpunten verkeersveiligheid
   - De Grotesteeg leent zich niet voor hoge snelheden. Er zullen parkeerplaatsen op eigen terrein worden aangelegd.

Het GGD advies geeft aan om maatregelen te nemen om de emissies zo laag mogelijk te houden bij het voorkeursalternatief opfokgeiten. Daarvoor is een biologische luchtwasser gekozen met ook een zo hoog mogelijke reductie voor geur op dit moment. Om een vergelijking te geven van de effecten van de houderijsystemen op de emissies van geur en fijn stof is een tabel samengesteld waarin de wettelijke normen zijn weergegeven vanuit de wetgeving; de resultaten van het houderijsysteem en de adviesnormen die door de GGD geraadpleegd worden. In de tabel 6.15. is deze vergelijking weergegeven.

	wettelijke norm	GGD advies norm	Referentie	VKA 1	VKA2	opfokkippen	schapen
Voorgrondbelasting geur							
Grotesteeg 27	14	5	2,8	5,9	3,5	5,1	6,5
Grotesteeg 8	14	5	3,1	7,4	4,1	5,2	6,4
Grotesteeg 10	14	5	1,3	3,4	2,7	2,3	2,3
Grotesteeg 12	14	5	0,5	1,3	1	0,9	1,3
Herenvennenweg 30	14	5	0,7	1,6	0,9	1,2	1,7
Herenvennenweg 22	8	2	0,3	0,7	0,4	0,5	0,8
Diesterbaan 35	3	2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
Grotesteeg 29	14	5	1,6	3,7	2	2,6	3,4
Achtergrondbelasting geur							
Grotesteeg 27	28	10	4,22	6,33	6,33	5,81	6,92
Grotesteeg 8	28	10	3,69	7,42	7,42	0,05	6,58
Grotesteeg 10	28	10	2,57	4,25	4,25	3,35	3,33
Grotesteeg 12	28	10	1,73	2,21	2,21	1,94	2,12
Herenvennenweg 30	28	10	3,18	4,04	4,04	3,59	4,15
Herenvennenweg 22	16	4	2,31	2,36	2,36	2,33	2,37
Diesterbaan 35	6	4	1,54	1,55	1,55	1,55	1,56
Grotesteeg 29	28	10	3,52	4,64	4,64	3,92	4,55
Fijnstofconcentratie							
Grotesteeg 27	40	20	19,04	18,05	18,05	18,13	18,04
Grotesteeg 8	40	20	19,62	18,05	18,05	18,13	18,04
Grotesteeg 10	40	20	18,7	18,05	18,05	18,15	18,04
Grotesteeg 12	40	20	18,27	18,04	18,04	18,1	18,04
Herenvennenweg 30	40	20	18,96	18,7	18,7	18,75	18,7
Herenvennenweg 22	40	20	18,81	18,7	18,7	18,73	18,7
Diesterbaan 35	40	20	18,12	18,09	18,09	18,11	18,09
Grotesteeg 29	40	20	18,71	18,05	18,05	18,12	18,04

Tabel 6.15. Vergelijking resultaten emissies t.o.v. normen uit de wet en GGD

Op grond van bovenstaande tabel blijkt dat de resultaten van de emissies geur en fijn stof via de verspreidingsmodellen berekende belastingen op de gevoelige objecten ver onder de wettelijke normen liggen. Daarnaast zijn de fijnstofconcentraties tevens gelegen onder de adviesnormen van de GGD. Dit geldt voor alle alternatieven.
De voorgrondbelasting van het voorkeursalternatief met toepassing van een hogere snelheid, welke passend is binnen de gestelde eisen van de handleiding V-stacks vergunningen 2010, ligt ook beneden de door het GGD ingestelde adviesnorm.
De achtergrondbelastingen van de alternatieven liggen zowel onder de wettelijke normen als onder de door de GGD ingestelde adviesnormen voor achtergrondbelasting door geur.
Op basis daarvan kan worden geconcludeerd dat de maatregelen die de initiatiefnemer voor heeft, zeer goed aansluiten bij de adviezen die GGD heeft uitgebracht om risico's van volksgezondheid zoveel mogelijk te voorkomen. Omwille van het feit dat een en ander nooit uit te sluiten is, is de beoordeling voor de risico's in het kader van de volksgezondheid voor de geitenhouderij op iets minder dan neutraal gesteld (0/-).

HOOFDSTUK 7 Effectbeoordeling

7.1. Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de effecten van het initiatief op de verschillende, in hoofdstuk 7 beschreven, aspecten samengevat. In tabel 8.1. is de beoordeling ten aanzien van de beschreven criteria van de verschillenden alternatieven en de referentiesituatie weergegeven. Daarna wordt per aspect een samenvatting gegeven van de effecten van het initiatief op de verschillende in beschouwing genomen aspecten.

7.2. Samenvatting effecten

In tabel 7.1. zijn de effecten zoals beschreven effecten uit hoofdstuk 6 samengevat.

Aspect	Criterium	Referentie	VKA 1	VKA 2	Opfokkippen	Schapen
Geur	Voorgrondbelasting	0	0/-	0/-	0/-	0/-
	Achtergrondbelasting	0	0/-	0/-	0/-	0/-
Ammoniak	Emissie vanuit de stal	0	+++	+++	0/-	+
Fijnstof	Belasting totaal	0	+	+	0/+	+
Bodem	Verandering opbouw	0	0/-	0/-	0/-	0/-
	Beïnvloeding kwaliteit	0	0/-	0/-	0/-	0/-
Water	Beïnvloeding nat. watersysteem	0	0/-	0/-	0/-	0/-
	Beïnvloeding risico wateroverlast	0	0	0	0	0
Natuur	Gebiedsbescherming	0	+++	+++	0	+
	Soortenbescherming	0	0	0	0	0
Landschap	Inpassing in landschap	0	0	0	0	0
Archeologie	Verstoring van verwachte waarden	0	0	0	0	0
Cultuurhistorie	Verstoring van verwachte waarden	0	0	0	0	0
Geluid	Geluidsbelastingen op woningen	0	0	0	0	0
Verkeer	Verkeersafwikkeling en veiligheid	0	0	0	0	0
Veiligheid	ongevallenrisico's voor	0	0	0	0	0
	medewerkers en omwonenden	0	0	0	0	0
Gezondheid	risico's veewetziekten	0	0/-	0/-	0	0
	risico's volksgezondheid	0	0/-	0/-	0	0

Tabel 7.1. Samenvatting effectbeoordeling aspecten verbonden aan initiatief.

HOOFDSTUK 8 Keuzen en vervolgstappen

8.1. Te nemen besluiten

Naast het besluit over de Wabo omgevingsvergunning, waarvoor de m.e.r. is uitgevoerd, zijn de volgende besluiten relevant voor het initiatief:

- Omgevingsvergunning voor de component bouwen voor de extra schapenstal.
- Besluit tot vaststelling door Provincie Limburg voor een Wnb-wetvergunning. Daarvoor is een aanvraag in procedure bij Provincie Limburg.

8.2. Procedure

De m.e.r. procedure is gekoppeld aan de procedure voor de omgevingsvergunning in het kader van de WABO.

8.3. Leemten in kennis

Met betrekking tot de leemten in de kennis kunnen we vooral inzoomen op de volksgezondheid in relatie tot de aanwezigheid van veehouderijen.
De meest recente onderzoeksgegevens bevestigen volgens het vervolgadvies van de Gezondheidsraad aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de minister van Volksgezondheid Welzijn en Sport en de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat van 14 februari 2018 de eerdere bevindingen dat mensen die in de buurt van veehouderijen wonen vaker een verminderde longfunctie hebben en een verhoogd risico op longontsteking. Het onderzoek dat ten grondslag ligt aan het rapport VGO III onderstreept dit nog eens. Het wordt steeds consistenter.

Echter, het is nog steeds niet duidelijk óf er sprake is van een oorzakelijk verband. Daarvoor is het aantal kwalitatief goede onderzoeken te beperkt. De gegevens basis is te beperkt om van algemeen aanvaardbare inzichten te kunnen spreken.

De Gezondheidsraad stelt wel dat verdere reductie van de uitstoot van fijn stof, met alles wat zich daarin aan levend en dood organisch materiaal kan bevinden, en van ammoniak van belang is. Welke reductieniveaus daarbij moeten worden nagestreefd is een politieke afweging volgens de Gezondheidsraad. Het is volgens de Gezondheidsraad wel zinvol te monitoren of een verminderde blootstelling aan de betreffende bestanddelen van luchtverontreiniging rond veehouderij ook gezondheidswinst oplevert.

Wat ook een grote rol speelt is het welbevinden en leefbaarheid en hoe verschillend mensen tegen risico’s aankijken. In verband daarmee dient het beleid volgens de Gezondheidsraad zich o.a. ook te richten op het terugdringen van geurhinder en op een betere naleving van de bestaande voorschriften op dit gebied. Daarnaast is er blijvende aandacht nodig voor nieuwe vormen van bedrijfsvoering en bedrijfshygiëne.

Het terugdringen van de uitstoot van fijn stof, ammoniak en geur wordt door de Gezondheidsraad aanbevolen, zonder dat er duidelijk is waar de grenswaarden moeten liggen, hetgeen een politieke afweging dient te zijn volgens de Gezondheidsraad.

Naast deze leemten is er in het algemeen een leemte in de kennis met betrekking tot het toetsingskader rondom de bescherming van de Natura 2000 gebieden en het verlenen van Wnb-wet vergunningen.

Voor de korte termijn heeft de initiatiefnemer de plannen helder. Echter, voor de langere termijn zijn er ook leemten in de kennis en informatie ten aanzien van de ontwikkeling van het bedrijf.

HOOFDSTUK 9. .Verklarende woordenlijst

Achtergronddepositie : Totale ammoniakdepositie in een bepaald gebied, afkomstig van veehouderijen gezamenlijk.

Ammoniakdepositie : Neerslag van potentieel zuur, afkomstig van ammoniak, gemeten in mol/ha/jaar

Ammoniakemissie : Emissie van potentieel zuur, afkomstig van ammoniak, gemeten in kg per jaar

Bestemmingsplan : Een gemeentelijk plan voor een deel van de gemeente en bindend voor alle burgers, waarin de ruimtelijke inrichting in voorschriften en op een plankaart is vastgelegd met een duidelijke legenda.

Bouwperceel : In het bestemmingsplan vastgelegd vlak, waarbinnen een bedrijf met inachtneming van de "spelregels" gebouwen kan oprichten.

Dierverblijf : Ruimte waarbinnen dieren worden gehouden

Emissiepunt : Punt waar stallucht in de buitenlucht treedt

Eutrofiëring : Vermesting: een overmaat aan voedingsstoffen in de bodem waardoor niet alleen de bodem, maar ook het oppervlaktewater; het bodemwater en het grondwater te voedselrijk wordt.

Fijn stof : Stofdeeltjes met een aërodynamische diameter van 10 micrometer

Gridcel : Gebied liggend in een blok van vijf bij vijf kilometer

Geurgevoelig object : Gebouw bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt

Habitat : Leefgebied van bepaalde soort(en)

IPPC-richtlijn : Richtlijn 96/61/EG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, PbEG L257

Indirecte hinder : De nadelige gevolgen voor het milieu, veroorzaakt door de activiteiten de, hoewel plaatsvindend buiten het terrein van de inrichting, aan de inrichting zijn toe te rekenen.

Kritische depositie : De hoeveelheid depositie die een vegetatietype gedurende een lange termijn kan verdragen, zonder dat er schade optreedt

Langtijdgemiddelde geluidsniveau : Het berekende geluidsniveau per etmaalperiode, waarbij rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidsbijdragen tijdens de verschillende bedrijfstoestanden, alsmede het karakter van het geluid en de variaties van het immissie niveau van verschillende weersomstandigheden

Maximale geluidsniveau : Kortstondig optredende geluiden, gebaseerd op de hoogste aflezing

Milieu-effectrapportage : Een wettelijk vereist rapport waarin, voordat een bepaald project wordt uitgevoerd, de gevolgen (effecten) voor het milieu worden berekend en beschreven

Verdroging : Door omstandigheden worden bepaalde delen van Nederland steeds droger en soms zelfs te droog. Omstandigheden kunnen bijvoorbeeld zijn het toenemende waterverbruik in de landbouw en huishoudens en de verlaging van de grondwaterstand in bepaalde gebieden

Vermesting : Een overmaat aan voedingsstoffen in de bodem waardoor niet alleen de bodem, maar het oppervlaktewater, het | bodemwater en het grondwater te voedselrijk wordt

Verzuring : Het zuurder worden van bodem en water, vooral door verzurende stoffen afkomstig van landbouw, industrie, elektriciteitscentrales en verkeer

Zeer kwetsbaar gebied : Kwetsbare gebieden die vanwege kwaliteit en omvang door provincie zijn aangewezen. Zolang hieromtrent geen definitief besluitvorming over plaats heeft gevonden dient elk kwetsbaar gebied als zeer kwetsbaar te worden beschouwd.

HOOFDSTUK 10. Lijst met gebruikte afkortingen

BAT	Best Available Techniques
BBT	Best Beschikbare Technieken
BREF-documenten	Best Available Techniques Reference Documenten
Commissie m.e.r.	Commissie voor de Milieu-effectrapportage
EHS	Ecologische hoofdstructuur
IAV	Interimwet ammoniak en veehouderij
IPPC	Integrad Pollution Prevention and Control
Kg	Kilogram
kWh	kilowatt-uur
LNV	Ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit
m	meter
MER	Milieu effectrapportage
MMA	meest milieuvriendelijk alternatief
MNP	Milieu- en Natuurplanbureau
NH3	ammoniak
Ou E	Europese odour units
POL	Provinciaal Omgevingsplan Limburg
RAV	Regeling ammoniak en veehouderij
RGV	Regeling geurhinder en veehouderij
RIVM	Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu
s	seconde
UAV	Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij
VROM	Ministerie van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieu
VVGG	Voor verzuring gevoelig gebied
WAV	Wet ammoniak en veehouderij

Wgv	Wet geurhinder en veehouderij
WRO	Wet ruimtelijke ordening
WVO	Wet verontreiniging oppervlakte wateren